

**Uchwała Nr .....2009  
Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia ..... 2009 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Stwierdza się, iż skarga Pana Z..... P..... na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały  
Nr .....2009  
z dnia ..... 2009 r.  
w sprawie skargi na  
Prezydenta Miasta Ostrołęki**

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu Pana skargi z dnia 24.06.2009 roku na Prezydenta Miasta Ostrołęki przesłanej do Rady Miasta w Ostrołęce przez Wojewodę Mazowieckiego uprzejmie wyjaśnia :

W latach 2008- 2009 w wielu ulicach naszego Miasta między innymi i w ulicy Otok, budowana jest kanalizacja sanitarna jako zadanie dużej inwestycji pn „Modernizacja systemu gospodarki ściekowej miasta Ostrołęki i gminy Olszewo-Borki,„. Inwestycja prowadzona jest przez OPWiK Spółka z o. o, nadzorowana przez SAFEGE Biuro Inżyniera Kontraktu w Ostrołęce Panią Annę Macierakowską .

Jak wynika z udzielonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki informacji od początku 2008 roku kwestionował Pan trasę przebiegu kanalizacji wzdłuż swojej posesji argumentując to, możliwością uszkodzenia budynków w wyniku prowadzonych robót. Nie przyjmował Pan wyjaśnień inwestora, inżyniera kontraktu i wykonawcy, że prowadzone prace nie stanowią zagrożenia dla budynków, gdyż prowadzone są w odległościach zgodnie z Polską Normą i zachowaniem warunków BHP.

W związku z Pana wnioskiem z 06.08.2008 r. OPWiK zorganizował w dniu 13.08.2008 r. spotkanie, z udziałem zainteresowanych stron w celu rozpatrzenia Pana wniosków w sprawie przebiegu kanalizacji. Podjęto decyzję o odsunięciu kanalizacji około dwóch metrów od budynków w stosunku do pierwotnego projektu technicznego. W wyniku protestów w 2008 roku zrezygnowano okresowo z realizacji spornego odcinka kanalizacji. Sporny odcinek zrealizowano w maju 2009 roku dodatkowo odsuwając sieć około dwóch metrów od budynków. W trakcie robót budynki i murowany płot nie uległy uszkodzeniu ani zniszczeniu, co potwierdził w protokole oględzin Powiatowy Inspektor Nadzoru Budownictwa z dnia 06.07.2009 roku.

Nie można zgodzić się również z zarzutem beczynności w sprawie skorygowania przebiegu kanalizacji sanitarnej w ulicy Otok 10 przez Prezydenta Miasta. Należy jednak przypomnieć, że inwestycję prowadzi nie bezpośrednio Miasto ale OPWiK, stąd też Pana pisma kierowane były bezpośrednio do OPWiK lub Inżyniera Kontraktu. Pisma kierowane do Prezydenta nie pozostawały bez rozpatrzenia, ale były przedmiotem analiz i konsultacji wszystkich stron procesu inwestycyjnego.

Ponadto należy zauważyć, że wykonanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Otok poprawia Pana warunki sanitarne i podwyższa wartość posesji.

Rada Miasta Ostrołęki mając na uwadze podjęte działania w sprawie, uznaje skargę za bezzasadną.

## **U z a s a d n i e n i e**

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego skargi można wnosić w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta jest Rada Gminy.