

Protokół Nr L/06
L sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce
23 lutego 2006 r.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Majkowski otworzył L sesję Rady Miejskiej w Ostrołęce, stwierdził prawomocność obrad / lista obecności zał. Nr 1/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski na sekretarza obrad zaproponował radnego Mariusza Popielarza. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski poinformował, że Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców przedłożyła dwa projekty uchwał dotyczące stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Bożeny Napiórkowskiej i radnego Stanisława Gąski.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję:

Radny Rafał Dymerski – jestem przeciwny wprowadzania uchwał w tym trybie, nie należy tego robić w pośpiechu. W przypadku radnego Gąski nie zachowano przewidzianej prawem procedury, nie przesłuchano Pana Gąski, a to powinno być zrobione. Stawiam wniosek, aby tych uchwał dzisiaj nie wprowadzać i rozpatrzyć je na następnej sesji.

Radny Lech Wołczuk – Komisja Prawa zajmowała się sprawą wprowadzenia na sesję tych projektów uchwał, radca prawny stwierdził, że nie stoją żadne przeszkody formalne, żeby Pan Przewodniczący wprowadził te projekty pod obrady na dzisiejszej sesji. Członkowie komisji przyjęli wniosek, aby projekty uchwał skierować na dzisiejszą sesję. Ja miałem co do tego wątpliwości i wstrzymałem się od głosu. W stosunku do samych uchwał Komisja biorąc pod uwagę wystąpienie Komisarz Wyborczej dotyczące radnego Gąski i prawomocny wyrok orzeczony wobec radnej Napiórkowskiej, jednogłośnie podjęła inicjatywę uchwałodawczą.

Radny Rafał Dymerski – Komisarz Wyborczy nie zwróciła się do Rady o wygaszenie mandatu radnego Gąski w ciągu 7 dni, a o udzielenie odpowiedzi w ciągu 7 dni.

Przewodniczący – Panie mecenasie, czy w tej sprawie głosuje cała Rada, czy z wykluczeniem Pani Napiórkowskiej i Pana Gąski.

Radca Prawny Janusz Kobylński – są bardzo różne poglądy na ten temat, ale lepiej dla porządku i bezpieczeństwa, aby te osoby wstrzymały się od głosu.

Radny Ryszard Sidorzak – na komisji Prawa mecenas Wadyński powiedział, że praktycznie te mandaty wygasły z chwilą, kiedy wobec Pani Napiórkowskiej zapadł wyrok, u pana Gąski dokładna data nie była podana. Jak mamy rozumieć dzisiejsze nie głosowanie. Proszę o wyjaśnienie Pana mecenasa, czy te dwa wnioski są na jednakowej szali, czy głosowania tych radnych mogą spowodować nieważność uchwał.

Radca Prawny Janusz Kobylński – przyjmuje się w orzecznictwie, że z chwilą uprawomocnienia się wyroku mandat radnego wygasa, tak więc w takim przypadku radny nie powinien głosować. Komplikuje się sytuacja w przypadku utrata prawa wybieralności, czy nie

posiadaniu tego prawa w dniu wyborów. Nie ma dużego orzecznictwa na ten temat, powołam się na artykuły Pani Julii Pitera, według niej radny w tym przypadku traci mandat dopiero z chwilą uprawomocnienia się wyroku. Od takiej uchwały przysługuje radnemu prawo odwołania się do sądu.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad omawianych projektów uchwał:

Za – 0

Przeciw – 12

Wstrzymało się - 7

4. **Przyjęcie protokołu XLVIII i XLIX sesji Rady Miejskiej.**

Protokół z XLVIII sesji Rady Miejskiej

Głosowanie:

Za – 22

Przecie – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej

Za – 22

Przecie – 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

5. **Interpelacje, wnioski i zapytania radnych Rady Miejskiej oraz wystąpienia Przewodniczących Samorządów Osiedlowych.**

Radny Rafał Dymerski – chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za działania w celu polatania ulic. Należałoby podjąć decyzję o wywiezieniu śniegu z ul. Głowackiego.

Radny Tadeusz Kaczyński – śnieg zalega w całym mieście i nie spotkałem się w tym roku aby ktokolwiek go sprzątał. Chciałbym się spytać czy firmy sprzątające są zobowiązane również do wywozu śniegu.

Radny Marek Gogulski – na jakim etapie są prace związane z wykupem od Zakładów Mięsnych i Mleczarni udziałów w OPWiK.

Przewodniczący Samorządu Osiedlowego Wojciech Parzychowski – kiedy zacznie się budowa instalacji sanitarnej na osiedlu „Łazek”, jaki jest stan zaawansowania tych prac. Miasto się poszerza, czy w budżecie przewidziane środki na inwestycje na tym terenie.

Przewodniczący Samorządu Osiedlowego Franciszek Moszczyński – na moim osiedlu odśnieżanie i wywożenie śniegu nie wygląda tak, jak być powinno.

Przewodniczący Samorządu Osiedlowego Dariusz Maciak – chciałbym podziękować za rozwiązanie projektowe ulicy 11 Listopada i Inwalidów Wojennych, mam prośbę, aby założyć jeden próg zwalniający.

Radny Stanisław Gaska – chciałbym, aby Pan Jagielski nie zmieniał często rozkładów jazdy, aby rozkłady jazdy zmieniane były do 15 grudnia .

Radny Mariusz Popielarz – śnieg z prywatnych posesji jest zmiatany na jezdnie lub na pobocza, należałoby wyczulić służby sprzątające na to zjawisko.

Proszę o wyjaśnienie informacji, że 3mln euro spłynęło do miasta w ramach systemu odbioru ścieków.

Radny Ryszard Sidorzak – został ogłoszony wyrok sądu w sprawie uchylenia uchwały hipermarketowej. Chciałbym się dowiedzieć czy Rada dostała informacje o posiedzeniu,

jeżeli nikogo nie było, to dlaczego, czy jakieś odwołanie do tego orzeczenia zostało złożone, jeżeli nie, to dlaczego.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski – co Pan Prezydent zamierza w sprawie podziału nieruchomości przy ul. Brata Żebrowskiego w kontekście postępowania odwoławczego toczącego się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, chodzi o tę nieruchomość za kościołem. Czy nie jest uzasadnione zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia postępowania w sądzie. Drugie pytanie dotyczy systemu odbioru ścieków. Wstępnie rozmawialiśmy z Prezydentem Rybskim na temat zorganizowania specjalnej sesji dotyczącej tego zagadnienia, aby rada określiła się w kwestii udzielenia poręczenia dla kredytów które OPWiK będzie musiało zaciągnąć w momencie podpisywania umowy z NFOŚ. Jakie kwoty OPWiK musi zabezpieczyć, żeby podpisać umowę dotyczącą realizacji systemu odbioru ścieków i jaka ma być w tym rola miasta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie regulaminu targowisk miejskich.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej był przewodniczący Komisji Mariusz Popielarz. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z autopoprawką Prezydenta.

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej, Zdrowia i Ochrony Środowiska, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie:

Za – 20

Przecie – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Ostrołęce.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisje: Kultury Sportu i Turystyki i Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia numerów porządkowych szkół wchodzących w skład zespołów szkół zawodowych.

a/ Sprawozdawcą Komisji Oświaty był wiceprzewodniczący Komisji Paweł Szczęsny. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jej przyjęcie.

b/ Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za –20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Grupy Radnych Rady Miejskiej w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja odrzuciła projekt uchwały. Jednocześnie wnioskodawcy projektu wnieśli autopoprawkę przedstawioną w formie tekstu jednolitego.

Radny Lech Wołczuk – w kwestii formalnej – wnioskuję o rozpatrywanie blokiem obu projektów, a głosowanie odrębne.

b/ Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej projekt wniesiony przez grupę radnych zaopiniowała pozytywnie, projekt wniesiony przez Prezydenta zaopiniowała negatywnie.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał po wniesieniu autopoprawek przez wnioskodawców. Jednocześnie Komisja informuje, że powstał problem prawny dotyczący udziału w głosowaniu radnych będących potencjalnym podmiotem przekształcenia prawa użytkowania wieczystego we własność. Jest to interes prawny radnego, są dwa przeciwstawne poglądy prezentowane przez biuro prawne. Komisja przyjęła stanowisko, że radni ci mogą głosować.

Radny Mariusz Popielarz – proponowałbym, aby ograniczyć się do meritum sprawy, o sposobie głosowania nie powinniśmy mówić podczas sprawozdania.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekty uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Radny Rafał Dymerski – z upoważnienia grupy radnych jestem sprawozdawcą projektu uchwały. Grupa radnych działała w imieniu większości radnych. Celem tego projektu jest potrzeba skończenia w naszym mieście z pojęciem użytkowanie wieczyste i zachęcenie użytkowników wieczystych do przekształcenia w prawo własności. Miasto do tego projektu nie dołoży – przedstawił uzasadnienie tego twierdzenia.

Radny Tadeusz Kaczyński – mam wątpliwości, czy my rozpatrujemy dwa czy trzy projekty uchwał, bo ja jestem w posiadaniu trzech.

Przewodniczący – są dwa projekty uchwał.

Radny Lech Wołczuk – jako radni Rady Miejskiej reprezentujemy wszystkich mieszkańców, nie jest mi obojętnym, ile z budżetu miasta wypłynie środków, które zmniejszą zaspakajanie potrzeb mieszkańców miasta z tego tytułu, że zyska pewna grupa mieszkańców która jest wieczystym użytkownikiem. Reprezentujemy całe miasto i nie jest obojętne nam ile wpłynie do budżetu. Projekt grupy radnych faworyzuje mieszkańców którzy są wieczystymi użytkownikami i przekształcą swoje prawo w prawo własności. Prezydencki projekt mówi o innym wskaźniku. Docelowo przy projekcie grupy radnych budżet miasta straci 18mln plus 200 tyś na operaty szacunkowe, przy projekcie Prezydenta 16mln plus 200 tyś na operaty szacunkowe. Jest to więc głosowanie za projektem bardziej przyjaznym dla budżetu lub za

projektem grupy radnych bardziej przyjaznym dla użytkowników wieczystych. Ja się opowiadam za projektem Prezydenta, bardziej korzystnym dla budżetu a więc bardziej korzystnym dla mieszkańców.

Radny Rafał Dymerski – radny Wołczuk powiedział rzecz, która jest dla wszystkich niezrozumiała, 18 mln przypadnie, to szok, z czego Pan wyliczył, że jest to 18 mln. Ja uważam, że trzeba zachęcić mieszkańców do zmiany prawa do gruntów w prawo własności. Jeden i drugi projekt jest dobry, tylko jeden bardziej służy miastu, a drugi mniej.

Radna Maria Sulbińska – mam prośbę do Pana Przewodniczącego, aby był uprzejmy odczytać podstawę prawną jaką dysponuje w swoim druku, bo to co ja otrzymałam to nie wiem co to jest. Jeśli Pan Przewodniczący ma to samo, to proponuje zrobić z tym porządek. Co do kwestii sposobu ustalania ceny czy wartości nieruchomości to ja oświadczam, że na ulicy Opalowej w ubiegłym roku nabyto prawo użytkowania wieczystego, oczywiście nie mówię nazwisk, ale przypadki nabywania prawa użytkowania wieczystego były.

Radny Lech Wołczuk – Radny Dymerski zarzucił mi, że mówię nieprawdę, ja posługiwałem się dokumentem przedłożonym przez Prezydenta.

Radny Rafał Dymerski – kolega Wołczuk nie wie co powiedział, ja nie powiedziałem, że kolega mówi nieprawdę, tylko, żeby mówił precyzyjnie, 20 mln to wartość gruntów które są w wieczystym użytkowaniu, a ty użyłeś określenia, że miasto straci 18 mln.

Radny Tadeusz Kaczyński – nie na tym polega sprawiedliwość społeczna i równość, żeby własność miasta która jest własnością wszystkich mieszkańców teraz przekazywać części mieszkańcom. Czy miasto stać na taki prezent. W ostatnich latach i mieszkańcy i spółdzielnie nabywały grunty na wolnym rynku i nikt się nie uskarżał, że musi płacić rzeczywistą wartość gruntu. Zastanawiam się, czy jesteśmy tak bogatym miastem, aby aż tak dużą bonifikatę ustanawiać. Mamy gospodarkę rynkową, dlaczego mamy za symboliczną kwotę przekazywać własność. Co zrobić z tymi, którzy w ubiegłych latach przekształcali prawo użytkowania wieczystego w prawo własności i korzystali z 50% bonifikaty.

Radny Rafał Dymerski – przepraszam za pomyłkę w projekcie uchwały.

Prezydent Agnieszka Mieczkowska – wyjaśniła sytuację prawną osób które w ciągu 5 lat sprzedadzą nieruchomość, którą nabyli korzystając z bonifikaty.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski – zarówno projekt Pana Prezydenta jak i projekt grupy radnych są projektami bardzo dobrymi. Dla osób, które chcą prawo przekształcić każdy z projektów jest bardzo korzystny. Jeżeli za nieruchomość wartą 100 tys., w jednym przypadku płacimy 1,5 tys. w drugim przypadku 3 tys. to są to pieniądze niewielkie. Wyliczanie ile miasto straci nie może być precyzyjne, ponieważ nie wiemy ile osób skorzysta z możliwości przekształcenia i w jakim czasie to zrobi. Panią radną Sulbińska przepraszam za wszystkie niedogodności związane z poprawkami w projekcie uchwały

Głosowanie projektu grupy radnych

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący – w takim przypadku drugiej uchwały nie trzeba głosować.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad na jakich radnym przysługuje zwrot kosztów podróży służbowych.

a/ Sprawozdawcą Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był przewodniczący Komisji Lech Wołczuk. Komisja pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisji Gospodarki Finansowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Grupy Radnych Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie diet dla radnych Rady Miejskiej i członków komisji spoza rady oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Miasta Ostrołęki.

a/ Sprawozdawcą Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był przewodniczący Komisji Lech Wołczuk. Komisja pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisja Gospodarki Finansowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Radny Lech Wołczuk – mam inne zdanie, niż zawarte w protokole NIK, ryczałt przewodniczącego Samorządów Osiedlowych jest wykorzystywany na kontaktowanie się z mieszkańcami, kwota ta nie waży na budżecie, a jednocześnie wprowadza rozgraniczenie dwu funkcji. W związku z tymi wątpliwościami wstrzymam się od głosowania.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Grupy Radnych Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę Nr. 256/XXXIX/97 Rady Miejskiej w Ostrołęce dnia 27 maja 1997 r. w sprawie zasad i trybu nadawania odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”.

a/ Sprawozdawcą Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był przewodniczący Komisji Lech Wołczuk. Komisja pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

b) Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Radny Lech Wołczuk – jako radny chcę stwierdzić, że ten projekt osłabia przedstawicielstwo w Komisji kierownictwa miasta. Jest istotne, aby prezydenci branżowi mieli wpływ na opiniowanie wniosków o nadanie odznaki. Ich wiedza jest potrzebna Komisji. Nie podzielam poglądów grupy radnych, będę głosował przeciw.

Radny Stanisław Gaska – w 1992 r. jak była ustanawiana odznaka, to były kluby radnych i grupy radnych, gdzie to zginęło, to nie wiem.

Radna Maria Sulbińska – kolega Wołczuk odebrał mi trochę argumentów, nie wiem jakie były przesłanki w momencie tworzenia uchwały aby te osoby były w komisji, wydaje się, że chodziło o to, aby reprezentanci miasta byli w jej składzie. Nie wiem dlaczego projektodawcom przeszkadzają Wiceprezydenci w tej kadencji. Ja myślę, że co nie nasze, to się tnie jak najniżej. Druga zmiana jest tylko przykrywką, aby wyciąć niewygodnych Wiceprezydentów.

Radca prawny Janusz Kobylński – Rada powinna się zastanowić, czy ta Komisja jest komisją Rady, czy innego podmiotu. Nie jest najważniejsze, czy mogą do Komisji wchodzić

Wiceprezydenci, tylko czy mogą wchodzić osoby z poza Rady, czy członek Komisji może być jednocześnie wnioskodawcą. Są to poważne problemy, które należałoby rozstrzygnąć.

Radny Rafał Dymerski – odkąd jestem radnym, zawsze miałem sceptyczne podejście do tej komisji, jest tam za dużo polityki. Wiele jest osób w kraju uhonorowanych, i jest to niepolityczne, należałoby się zastanowić nad inną formułą nadawania tego odznaczenia, może powinna być to kapituła do nadawania odznaczenia. W jej skład wchodziłoby by ludzie poprzednio odznaczeni, a więc ludzie społecznego zaufania. Są fakty i dowody, że projekty uchwał o nadanie odznaczenia wchodziły na sesję w trybie nadzwyczajnym, bez odpowiedniego uzasadnienia, tylko dlatego że zbliżało się święto i komuś trzeba było dać odznaczenie.

Radny Lech Wolczuk – wobec wątpliwości zgłoszonych wobec projektu uchwały zgłaszam wniosek formalny, o skierowanie projektu do Komisji Prawa do ponownego rozpatrzenia.

Radny Andrzej Kania – składałem wniosek przeciwny, jestem zaskoczony wystąpieniem kolegi Leszka, ja szanuję opinie prawników, a opinia, że projekt ten jest zgodny z prawem jest już wyrażona. Jeżeli komuś wymyka się władza, to się oddala sprawę niewiedząc gdzie i po co. To ustawodawca zmienił usytuowanie wiceprezydentów miasta i w związku z tym jest zmiana.

Głosowanie wniosku radnego Lecha Wolczuka.

Za – 7

Przeciw – 12

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Maria Sulbińska - zmiana usytuowania wiceprezydenta ma się nijak do składu komisji. Żadne przepisy nie regulują, że ma być, lub nie być wiceprezydent w składzie komisji. Z wypowiedzi kolegi Dymerskiego i mecenasów wynika, że zaczyna nam się łamać cały system zgłaszania kandydatów. Prawo nie zabrania zgłaszania kandydatów do odznaczeń przez członków komisji, ale jest to niezręczne. Teraz nie chodzi o wzajemne obrażanie się i o udowadnianie, kto ma większość, nie kto ma rację. Czas pochylić się nad tą kwestią i w jakiś sensowny sposób z tego wyjść. Pozbycie się wiceprezydentów ze składu komisji w mojej ocenie nie poprawi jej funkcjonowania, będzie tylko o dwa głosy mniej.

Radny Andrzej Kania dziwie się, że koleżanka Sulbińska dopiero po tylu latach funkcjonowania uchwały zauważyła jej niedoskonałości. Chciałbym sprowadzić pewne rzeczy do normalności, wiceprezydenci powinni być menadżerami, a nie zajmować się przyznawaniem odznak. Miasto i mieszkańcy oczekują na menadżerów, organem władzy jest prezydent, wiceprezydenci są od innych zadań.

Prezydent Ryszard Załuska – jestem zażenowany, uczestniczyłem trzy razy w nadawaniu odznaki i nie zauważyłem, aby była ona nadawana z tytułu politycznego. Oświadczam, nie będę uczestniczył w farsie w czasie przyznawania odznak. Odznaki powinny być przyznawane osobom zasłużonym, niezależnie skąd przychodzą. Jeżeli to ma być rozdawnictwa polityczne to ja w takiej farsie uczestniczyć nie będę. Mam nadzieję, że niebawem przygotuje nowy projekt uchwały wykluczający Prezydenta z tego typu komisji.

Radny Rafał Dymerski – Panie Prezydencie, Pan się nie obrazi, ale trzeba kontrolować wypowiedź, używanie słowa farsa ubliża wszystkim radnym, którzy za tą uchwałą zagłosują. Rada zdejmie Wiceprezydentom część obowiązków a nie zmniejszy wynagrodzenia. Powinniście się Państwo cieszyć, że będziecie mieć więcej czasu na inne zadania. Chciałbym postawić wniosek o zamknięciu dyskusji.

Radny Lech Wolczuk – przesądziliśmy już w Radzie, że ten, kto zabiera głos, nie może wystąpić z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji. Korzystając z głosu chciałbym powiedzieć po co jest ta zmiana uchwały. Jest po to, aby jeden członek PO wszedł do komisji, zmiana ta upolitycznia komisję.

Głosowanie wniosku radnego Dymerskiego o zamknięcie dyskusji.

Za – 6

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 2

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Stanisław Gaska – statut był kiedyś dobrze opracowany, a kto w nim grzebał i powywalał to co potrzebne to teraz niech nie przeszkadza.

Radny Lech Wołczuk – ja nie grzebałem, to ustawodawca zmieniał ustawę i trzeba było statut dostosować.

Radna Maria Sulbińska – chciałabym się spytać kolegę Wołczuka w którym miejscu statutu mogę coś znaleźć na temat zasad i trybu nadawania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Radny Lech Wołczuk – Żadna ustawa tego nigdy nie regulowała.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Grupy Radnych Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy imienia „Solidarności” w Mieście Ostrołęka,

a/ sprawozdawcą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki był przewodniczący Komisji Wojciech Zarzycki. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

b/ komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców nie wniosła uwag formalnych ani prawnych do projektu uchwały.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Jarosik – zabieram głos jako radny, członek „Solidarności”, w Ostrołęce ja zakładałem „Solidarność” i uważam, biorąc pod uwagę 25-lecie powstania „Solidarności”, że nazwanie ulicy tym imieniem jest niezwykle istotne. Co do zasług nie ma chyba wątpliwości, wątpliwość budzi czy nazwać kawałek ulicy czy całą, ja uważam, że całą.

Radny Wiesław Szczubelek – wobec głosu mojego przedmówcy nie będę szczegółowo omawiał mojego stanowiska. Obiecałem wielu osobom, że będę głosował przeciw, nie jestem przeciwny nadaniu ulicy nazwy „Solidarności” ale przeciwny dzieleniu ulicy.

Radny Lech Wołczuk – uczestniczyłem w całym procesie legislacyjnym, nikt nie komentował żadnego z patronów, problemem jest szatkowanie ulicy. Nie będę głosował.

Radny Stanisław Gaska – Panie Lechu, trzeba nie obalać tego projektu a pięknie zagłosować.

Radny Grzegorz Płocha – byłem pierwszym inspiratorem nazwania ulicy Solidarności, Radny Gaska się tym zajął, inni patroni też są godni.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Grupy Radnych Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy imienia Ks. Jerzego Popiełuszki w Mieście Ostrołęka.

a/ Sprawozdawcą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki był przewodniczący Komisji Wojciech Zarzycki. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

b/ Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców nie wniosła uwag formalnych ani prawnych do projektu uchwały.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacji na lata 2006 – 2008”.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosła o jej przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka.

a/ Sprawozdawcą Komisji Oświaty był wiceprzewodniczący Komisji Paweł Szczęsny. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jej przyjęcie

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej i Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej był przewodniczący Komisji Mariusz Popielarz. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z autopoprawką Prezydenta.

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej, Zdrowia i Ochrony Środowiska, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.
Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Ośrodku Adopcyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.

b/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej był przewodniczący Komisji Mariusz Popielarz. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z autopoprawką Prezydenta.

b/ Komisje Rodziny i Opieki Społecznej i Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Adopcyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisje: Rodziny i Opieki Społecznej i Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz wysokości opłaty dodatkowej.

a) Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja wnioskowała o odrzucenie projektu.

b) Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Prawa Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) Samorzady Osiedlowe negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

d) Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Wiesław Szczubelek - na komisji merytorycznej dowiedziałem się, iż nie jest prawdą, że wynajmujący lokale nie parkują tam samochodów. Przeprowadziłem rozmowy z właścicielami sklepów i dowiedziałem się, że oni parkują swoje samochody w innym miejscu. Parking koło sklepów zajmują inni użytkownicy rynku. Projekt ten nie jest może doskonały, ale skoro jest, to ja go poprę.

Radny Janusz Kołakowski - problemem płatnych miejsc parkingowych trzeba zająć się kompleksowo.

Radna Maria Sulbińska – chciałabym prosić o wyjaśnienie – z umowy wynika, że miasto będzie płaciło czynsz w wysokości 35% od uzyskiwanego dochodu, mam pytanie, co z podatkiem WAT

Radny Lech Wołczuk – należy uregulować sprawę miejsc parkingowych na obszarze pawilonów handlowych Iza i Zorza. Miejsca parkingowe wybudowało miasto, w interesie właścicieli pawilonów jest wprowadzenie parkingów płatnych, dlatego więc miasto ma odprowadzać 30 % od dochodów. Jeżeli właściciele pawilonów zwrócą się do Pana Prezydenta o wprowadzenie płatnych miejsc parkingowych, to Rada mogłaby rozważyć podjęcie uchwały, ale bez tych 30% . Podobny problem jest na ulicy Głowackiego.

Prezydent Agnieszka Mieczkowska – punkt widzenia Prezydenta był od początku taki jak państwa, niech spółdzielnie przekażą nam w użyczenie grunt, a my będziemy prowadzić tam płatny parking. Niestety, pozycja roszczeniowa tych spółdzielni była taka, że nie udało się uzyskać akceptacji. Cieszę się, że Rada poparła nasz pogląd i taki pogląd będę prezentować podczas rozmów z zainteresowanymi.

Głosowanie:

Za - 2

Przeciw – 17

Wstrzymało się – 3

Uchwała nie została podjęta

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki na lata 2005 – 2009” za okres II półrocza 2005 roku.

a) Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej, Zdrowia i Ochrony Środowiska, Rodziny i Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za –16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki na lata 2005 – 2009” obejmującym lata 2006 – 2010.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie wraz z autopoprawką Prezydenta.

b/ Komisje: Gospodarki Finansowej, Zdrowia i Ochrony Środowiska, Rodziny i Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 8

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 3

Uchwała nie została podjęta

24. Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta Ostrołęki na 2006 r. wraz z wniesionymi autopoprawkami.

a/ Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej był przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie wraz z autopoprawkami Prezydenta.

b/ sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej był przewodniczący Komisji Mariusz Popielarz. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie wraz z autopoprawkami Prezydenta.

b/ Komisje: Zdrowia i Ochrony Środowiska, Rodziny i Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

c/ Samorzady Osiedlowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Kot – w mojej opinii obcięcie po 100 zł stypendium, przy tak nielicznej grupie sportowców, nie jest posunięciem słusznym, to są reprezentanci Polski.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Jarosik – komisje odniosły się do poszczególnych kwestii, oczekiwałem, że Pan Prezydent odniesie się do podjętych wniosków. Prezydent powinien ustosunkować się na piśmie do tych wniosków.

Wiceprzewodniczący Andrzej Kania – zostały odbyte stosowne Komisje, każdy z nas bierze odpowiedzialność za to, za czym będzie głosował, Jeżeli jest taka procedura, że Rada uchwała budżet i bierze za to odpowiedzialność. Nie może być tak, że Rada tylko podnosi ręce. Na wnioski które wypracowały Komisje nie było odpowiedzi. Spotkaliśmy się z Panem Prezydentem, ale te spotkania nie przyniosły żadnych efektów. To Prezydent przedstawia budżet, ale ci co głosują również ponoszą odpowiedzialność. Zabrakło porozumienia, a można się było domówić bo dobro mieszkańców leży na sercu i Panu Prezydentowi i nam, ale semaforami nie będziemy. Przeznaczenie 10% budżetu na inwestycje to za mało, aby miasto mogło się rozwijać. Miasto musi się rozwijać bo mamy 23% bezrobocia. Można było wypracować złoty środek, wnioski były wypracowane. Chciałbym zapewnić oświatę, że nikt nie chce zabrać środków przeznaczonych dla oświaty, ale jeśli mamy podejmować decyzję to należy wiedzieć na co idą wszystkie złotówki. Musimy się szanować, na dzień dzisiejszy muszę stwierdzić, że nie wszyscy radni wiedzą na co idą pieniądze. Zabrakło zrozumienia, nie

chciałbym przesadzać o głosowaniu, ja nie wezmę odpowiedzialności za coś, czego po tych trzech spotkaniach nikt nie był w stanie mi wyjaśnić.

Prezydent Ryszard Załuska – jest mi przykro, każdy z nas ma prawo przedstawiać argumenty, ale nie demagogię, jak obejmowałem urząd Prezydenta bezrobocie wynosiło 25%, obecnie mamy niespełna 23% bezrobocia. Chciałbym spytać, czy któraś z komisji mówiła, skąd wziąć pieniądze, proponowaliście z oświaty. Przystałem na większość propozycji, ale nie mogę przystać na wszystkie, wiecie Państwo, że nie były zwiększane podatki. Nie mogę podejmować nieodpowiedzialnych decyzji. Jeżeli chodzi o wystąpienie radnego Kota, to przyznam, mój błąd. Mam rezerwę i z niej podwyższę stypendium, ale tylko do kwoty 300 zł. Nie jest prawdą to, co wyczytałem w ogłoszeniu płatnym w ostatnim TO autorstwa Pana radnego Kani. Chcę, żeby ci wszyscy, którzy wykonali pracę w roku ubiegłym, a złożyli rachunki w tym roku i teraz przychodzą do mnie po pieniądze wiedzieli, że będą musieli czekać do połowy kwietnia. Bez budżetu tych rachunków nie mogę zapłacić. Jeśli pomagamy przedsiębiorcom, to bądźmy konsekwentni w całości, a nie tylko wybiórczo, aby uzyskać parę głosów popularności. W dyskusji padają głosy, że w Łomży jest tak dobrze, wiele lepiej niż w Ostrołęce, nie jest to prawda, budżet Łomży nie jest lepszy. Tak jak powiedział Pan radny Kania, to wy podejmujecie decyzję, ale chcę aby każdy z was podjął tą decyzję świadomie. Przyrzekam państwu, że nie prawdą jest, iż mam jakieś ukryte pieniądze w tym budżecie. To co państwo zgłaszaliście, ja w formie autopoprawek wносиłem, ale nie da się tak w nieskończoność bez dopływu pieniędzy. Nie jest prawdą, że w budżecie oświaty są ukryte pieniądze, pieniądze dla oświaty są mniejsze niż występowały o nie dyrektorzy i skromniejsze, niż ja bym sobie życzył.

Radny Stanisław Gąska – Panie Prezydencie mówiłem na Komisji Oświaty w czym Pan ustąpi, a w czym nie, to Pan nie chciał w niczym ustąpić. Pan trochę ustąpi, my ustąpimy, ale Pan w niczym nie chce ustąpić. Sprawa drogi na Padlewskiego, gdzie są pieniądze uchwalone w poprzedniej kadencji – 350 tyś. Boruch powiedział, że Pan Prezydent wziął na kolektor na Stacji. Na Stacji buduje się cztery drogi byłem w terenie, wszystkie drogi zwiedziłem, Łęczysk to nawet taśmą zmierzyłem i wiem co dokładnie jest. Nie można tak robić, zwróci mi Pan pieniądze które były na Padlewskiego i ja ją będę robić. Nie można dawać wszystkiego jednym, a drugiem nie. Nie bierze Pan od nich podatków, to sami sobie zrobią drogę, a jak się bierze podatki, to trzeba dawać na drogi.

Prezydent Ryszard Załuska – Pan jest prawdziwym radnym, bo Pan chodzi i sprawdza. Ktoś jednak wprowadził Pana w błąd, na Stacji nie był robiony żaden kolektor, Ja Panu mówiłem, że dobrze, iż Padlewskiego nie była robiona, bo w tym roku będzie robiony system kanalizacji i nie ma sensu kłaść asfaltu a za pół roku go rozkopywać. Panie Gąska, poruszył Pan ul. Kaczyńską a tam jest Kościół, naraził się Pan Parafii i Księdzu. Ale chciałbym Panu powiedzieć, że ul. Kaczyńska w większości nie była robiona z pieniędzy miasta a z pieniędzy z kontraktu wojewódzkiego. Żeromska też będzie robiona z kontraktu wojewódzkiego. Budżetu nie robiłem pod kątem wyborów, ale jak wygram wybory i zrobię ulicę Padlewskiego to Pana zaproszę do przecięcia wstęgi.

Radny Lech Wolczuk – dzisiaj robimy drugie podejście do budżetu. Uraziło mnie bardzo to, że Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nazwał mnie semaforem. My budżetu nie uchwalamy dla Pana Prezydenta, ale dla mieszkańców. To nie jest mój pierwszy budżet, ale szesnasty, Prezydent uwzględnił 32 wnioski, wniósł autopoprawki, nigdy nie było ich aż tyle. Ja częściej bywałem w opozycji, ale nawet jeśli byliśmy niezadowoleni, to zawsze mówiliśmy, że nie będziemy przeszkadzać, wstrzymywaliśmy się od głosu. Nazywanie mnie semaforem jest niepoważne, ale może dobrze by było, żeby był semafor, bo wtedy radni głosowaliby bez schizofrenii, tak samo na komisji i na sesji. Chcę, w imię odpowiedzialności za budżet miasta aby było głosowanie imienne, niech każdy głosuje na własny rachunek.

Radna Maria Sulbińska - dyskutujemy nad finansowa konstytucja miasta na 2006 rok. Miasto nie zawaliło się, ale funkcjonowanie na zasadzie jakoś to będzie mnie nie odpowiada. Nie usłyszałam od tych, którzy mają uwagi wyjaśnienia na jakiej podstawie twierdzą, że gdzieś jest za dużo środków. Nie wiem, czy ktokolwiek ma prawo zmuszać do czekania do 15 kwietnia aż RIO budżet zatwierdzi. Nie rozumiem następującej kwestii na komisjach budżet przechodzi, co więc się stało po drodze z komisji na dzisiejszą sesję, że są tak ogromne wątpliwości. Nigdy nie byłam żadnym semaforem i nigdy nie będę, nie życzę sobie, aby mnie tak ochrzczono. Nie mogę oprzeć się wrażeniu, że nie jesteśmy na debacie budżetowej ale na końskim targu, w myśl zasady, ten opuści, ten dołoży, kopytko obejrzymy, uliczkę zmierzmy, ja coś opuszczę i ty coś opuścisz. Uważam, że nie na tym polega rozmowa nad budżetem.

Radna Maria Skibniewska – z przykrością konstatuje, że czas który poświęcili i Prezydent i Przewodniczący nie zaowocował uzgodnieniami związanymi z faktycznym stanem przedstawionego nam budżetu. Nie wiem gdzie tkwi błąd, sprawy związane z działem jakim jest oświata, łatwo sprawdzić, są tam rzeczy przewidywalne które można określić precyzyjnie. Mnie się ten budżet nie podoba z następującego powodu, jest taka pozycja – pomoce naukowe, jest to pozycja zaniedbywana w szkołach zawodowych, ogólnokształcących i w przedszkolach. w szkołach zawodowych – 0, w przedszkolach przeznaczono 2 tys na zabawki, w LO biorąc pod uwagę nowa maturę – 0. Czy znowu na maturę młodzież będzie musiała przynosić swoje pomoce naukowe? Ze zdumieniem podchodzę do tego, że nie można usiąść i wyliczyć ile potrzeba na płace, ile na odprawy, gdzie pieniądze na odprawy powinny być zlokalizowane, w budżecie szkoły, czy centralnie przy Prezydencie. Ja bym się nad tym budżetem jeszcze raz pochyliła, punkt po punkcie przeanalizowała wszystkie pozycje. To nie jest tak, że Dyrektorzy szkół zaplanowali i dostali ile chcieli. Jeśli nie będzie ponownej analizy budżetu, to ja się wstrzymam od głosowania bo mi się ten budżet nie podoba.

Radny Rafał Dymerski – jako Przewodniczący Gospodarki Finansowej znalazłem środki, które można wykorzystać, może dzisiaj nie głosujemy a przerwijmy sesję. Stawiam wniosek formalny o ogłoszenie przerwy. Proszę otworzyć budżet ,dział 700 paragraf 470 i oświadczam że w dochodach w pozycji użytkowanie wieczyste powinny być wykazane nie 1mln 300, a w związku z przeszacowaniem wartości gruntów dochody powinny być wykazane w kwocie 2mln 400. Nie naliczenie dochodów po przeszacowaniu gruntów jest nie zgodne z ustawą. Stawiam wniosek o ogłoszenie półgodzinnej przerwy, aby Pan Prezydent przedstawił jakie powinny być dochody w 2006 roku z tytułu użytkowania wieczystego.

Radna Maria Sulbińska – zgłaszam wniosek przeciwny, co prawda jest niewielki wzrost, ale należy się liczyć z tym, że tych pieniędzy tyle nie będzie. Będą przekształcenia to nie będzie opłat, będą wydatki na operaty szacunkowe.

Prezydent Agnieszka Mieczkowska – przewidując tego typu pytania mam przygotowaną analizę dotyczącą opłat za użytkowanie wieczyste. Z analizy tej wynika, że opłaty za użytkowanie wieczyste wyniosą 1mln 200. Pani Skarbnik i tak podwyższyła tą kwotę o 100 tys.

Prezydent Ryszard Załuska – chciałbym podziękować Pani radnej Marii Skibniewskiej, bo wsparła to, co ja prowadziłem przez wiele miesięcy, żeby zdiagnozować potrzeby oświaty. Prawdą jest, że gdybym miał 5mln więcej na oświatę to dyrektorzy byliby zadowoleni, ale tych pieniędzy nie mam. W tym roku prawie każda szkoła miejska dostała pracownię komputerową, mnie też serce boli, że na pomoce nie ma pieniędzy. Wychodzę z założenia, że daję na bieżące utrzymanie szkół, jeżeli dyrektor szkoły zobaczy, że ma z tych pieniędzy jakąś rezerwę, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przyszedł i za moja zgodą przesunąć i przeznaczyć na inny cel. To dyrektor najlepiej wie, na co przeznaczyć pieniądze i ja nie chcę mu tego palcem pokazywać. Cenię sobie znajomość prawa budżetowego, ale Panie radny

Dymerski, budżet nie może być załatwiany na kolanie. Dochody mogą być większe i nic nie stoi na przeszkodzie aby na kolejnych sesjach dawać korektę do budżetu zwiększającą budżet, i trzeba się będzie zastanowić na co te pieniądze przeznaczyć, Dzisiaj ja nie mogę stwierdzić, czy budżet będzie większy. Panie radny, jeżeli budżet tworzymy i są jakieś poprawki, to trzeba wskazać skąd wziąć na finansowanie tych poprawek. Ponieważ takiego wskazania nie było, odnoszę się do parkingu, to wniosku nie uwzględniłem. Pan Przewodniczący podpowiada, że były wskazania aby wziąć z administracji, z oświaty, medialnie to ładnie wygląda, ale jak się to ma do sprawozdania NIK w którym stwierdza się, że urząd jest oszczędny, przez trzy kolejne lata nie zwiększył wydatków na administrację. Jeżeli chodzi o oświatę to nie jestem spokojny o jej budżet. Proszę, zostawmy emocje, bo nie jest prawdą, że jeżeli nie ma uchwalonego budżetu, to jest trudniej Prezydentowi, przede wszystkim cierpią na tym konkretni ludzie.

Radny Ryszard Sidorzak – na poprzedniej sesji Pan Prezydent zarzucił nam, że projekty zmian do budżetu nie są przedstawiane na komisjach, a dopiero na sesji i Pan nie może się do nich ustosunkować. Teraz poprawki były zgłaszane na komisjach i prawdą jest, że na komisjach głosowaliśmy za budżetem, ale z nadzieją, że nasze poprawki będą uwzględnione. Dzisiaj jestem rozczarowany, że tych poprawek nie ma. To ja zgłaszałem poprawkę dotyczącą dokończenia parkingu. To ważna sprawa, jest potrzebna ludziom i podnosi wizerunek miasta. Panie Prezydencie, Pan mówił o boiskach przy szkole nr 10, żeby takie budować przy innych szkołach, posiadając takie środki jak mamy i biorąc pod uwagę ilość szkół ostatnie boisko byłoby za 40 lat. Kol. Leszku, wspomniałeś, że nie chcesz być semaforem, że powinniśmy trwać w koalicji od początku do końca, ale ty również wspomniałeś, że nigdy jeszcze tylu radnych nie odeszło z koalicji. Nie chcę ingerować, kto dlaczego odszedł, ja odszedłem bo nie chciałem być semaforem.

Prezydent Ryszard Żaluska – szkoła nr 10 nie będzie miała tylko boiska, ale cały kompleks, dlatego kosztuje około 1mln zł a nie kosztuje 300 tys. Musimy się zastanowić, czy zrobimy kolejne boisko, czy termomodernizację, ja się opowiadam za termomodernizacją, to da nam kolejne pieniądze. Dlaczego boisko przy szkole nr 10, dlatego, że są tam dwie duże szkoły, że jest tam największe osiedle w mieście. Jeżeli chodzi o parking, to ja Pana radnego proszę, niech pan już nie pomaga, ja ten parking zrobię.

Radny Ryszard Sidorzak – w budżecie jest wyraźnie zapisane boisko sportowe przy szkole nr 10, nie mówi się nic o jakimś kompleksie i nie jest to 1mln a 1mln 730 tys.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski – w budżecie najwięcej kontrowersji budzi oświata, chciałem Panu Prezydentowi przypomnieć, że to są najlepsi radni, jeżeli chodzi o pozyskiwanie i przyznawanie środków dla oświaty. Nikt z nas nie komentował, kiedy w 2002 r. chciał Pan zaciągnąć kredyt na oświatę, taka była potrzeba i zdecydowana większością uchwaliśmy zaciągnięci kredytu. Przez następne lata wszystkie wydatki na oświatę nie były przez radnych blokowane. W tej kadencji jeśli chodzi o placówki oświatowe, to najwięcej zostało zrobione. Zostało wyremontowane wiele szkół, wiele jeszcze czeka. Trzeba pomyśleć o zabezpieczeniu środków dla jednostek przed którymi zadania remontowe jeszcze są. Jeżeli ja słyszę, że Majkowski wojuje o Zespół Szkół Zawodowych nr 2 dlatego, że tam pracuje moja żona, to jest to nie prawda, tam pracuje jeszcze 120 osób, tam się uczy 1200 uczniów. Szkoła ta nie była remontowana przez 40 lat i stąd te moje zabiegi. Porównując ZSZ nr 1 z ZSZ nr 2 to na tą drugą szkołę Prezydent musi przeznaczyć więcej środków na rachunki za energię. Termomodernizacja, remont napędzają koniunkturę na rynku pracy. Dlatego mówimy o tych zadaniach, pewne kroki należy poczynić, aby poprawić w tej szkole warunki i zmniejszyć koszty eksploatacyjne. Pozycja pod nazwą oświata była w okresie ostatniej kadencji pozycją największą, porównując trzy lata w żadnej innej pozycji w budżecie nie było takiego wzrostu. Bardzo się chwali Panu Prezydentowi, że tyle dla oświaty zrobił, ale nie sama oświata jest w Ostrołęce. Koszty związane z oświatą to 47% budżetu, oprócz tych kwot

które obecnie przeznaczamy, na inwestycje w oświacie były zaciągane pożyczki, których spłata będzie obciążała budżet w kolejnych latach. Jeżeli grupa radnych zgłasza wniosek o zdjęcie z pozycji oświata 1mln 300 tys i proponuje, aby przeznaczyć 500tyś. na boiska szkolne, 500tyś. na organizacje pozaszkolne i pozostała kwotę na termomodernizację, to czyż to nie są wydatki na oświatę. Jeżeli stać nas na kompleks sportowy za 1mln 800tyś, a nie stać nas na termomodernizację, za 800tyś, to ja uważam, że powinno być inaczej.

Prezydent Ryszard Załuska – jeżeli jesteśmy zgodni, że ZSZ nr 2 trzeba termomodernizować, to musimy mieć świadomość, że jest autopoprawka do budżety dotycząca sporządzenia projektu dla ZSZ nr 2. Jak będzie projekt i damy radę pozyskać środki i przeprowadzić postępowanie przetargowe, to być może zaczniemy w tym roku robić ZSZ nr 2. Jeżeli nie będzie budżetu, to nie będzie również autopoprawki. Gdyby to zależało ode mnie, to ja bym tę szkołę już robił, przecież to szkoła którą skończyłem. Ja muszę myśleć strategicznie, nie będę robił uliczki po której przejeżdża kilka samochodów, która jest może ważna, ale nie jest arterią, będę robił te ulice, które kompleksowo rozwiązują problemy komunikacyjne. Jeszcze raz proszę, abyście Państwo podeszli do sprawy z wielką rozwagą.

Radny Janusz Kołakowski – ja bardzo szanuję tych, którzy włożyli tyle pracy w przygotowanie budżetu, uważam jednak, że jako radni powinniśmy być przekonani, dlaczego remont jednej ulicy jest ważniejszy od remontu drugiej. Jeżeli się wprowadza autopoprawki, to uważam, że wszyscy radni powinni decydować o tym, gdzie przeznaczyć środki i dlaczego.

Prezes ZNP Teresa Zbrzeźniak - dowiedziałam się, że samorząd w Ostrołęce jest przyjazny oświacie. Dziś z przykrością słucham, że merytoryczna komisja która powinna dbać o oświatę, proponuje zdjęcie z oświaty 1mln 300 tys. i przesunięcie tej kwoty na sport. Wytykacie, że oświata pochłania 47% budżetu, ale to przecież największy zakład pracy, poza tym otrzymujecie na oświatę subwencje i zamiast jeszcze dołożyć, to chcecie odbierać.

Głosowanie imienne / zał. nr 2/

Wyniki głosowania:

Za – 9

Przeciw – 12

Wstrzymało się – 1

Uchwała nie została podjęta

25. Rozpatrzenie stanowiska Rady Miejskiej w Ostrołęce w sprawie wypowiedzenia przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie umów dotacji.

a/ Sprawozdawcą Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był przewodniczący Komisji Lech Wołczuk. Komisja pod względem formalnym i prawnym pozytywnie zaopiniowała stanowisko i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

b/ Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej nie zajęła stanowiska.

Komisja Gospodarki Finansowej pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Stanowisko zostało przyjęte.

26. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności w okresie od 1 grudnia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

27. Odpowiedzi Prezydenta Miasta na interpelacje, wnioski i zapytania radnych Rady Miejskiej oraz przedstawicieli Samorządów Osiedlowych

Prezydent Agnieszka Mieczkowska:

a) odpowiedź na zapytania radnych: Mariusza Popielarza, Rafała Dymerskiego, Tadeusza Kaczyńskiego i przewodniczącego Franciszka Moszczyńskiego dotyczące odśnieżania i wywożenia śniegu. Firmy zajmujące się oczyszczaniem miasta dostały dwa tygodnie temu pismo przypominające o obowiązku wywożenia śniegu. FUKS już wywoził, druga Firma będzie wywozić dzisiaj z ulicy Głowackiego i z innych ulic. Obowiązek wywożenia śniegu wynika z umowy.

b) odpowiedź na zapytanie radnego Krzysztofa Majkowskiego dotyczące podziału nieruchomości przy ul. Brata Żebrowskiego. Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Prezydenta została utrzymana przez organ drugiej instancji i jest ostateczna. Strony złożyły skargę do WSA. Zgodnie z obowiązującym prawem mamy obowiązek zatwierdzić podział zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy. Jeżeli strony, które złożyły skargę do WSA złożą wnioski i WSA wstrzyma wykonanie tej decyzji to będzie sprawa inna, ale dotychczas takiego wstrzymania nie ma. Na dzień dzisiejszy nie ma podstaw, aby zawiesić postępowanie o podział. Podział nie ma żadnego znaczenia dla dalszych decyzji. Pan Prezydent wydał decyzję odmowną do zatwierdzenia układu komunikacyjnego i wjazdu, jak również była decyzja odmowna o zatwierdzenie pozwolenia na budowę. Decyzja o warunkach zabudowy jest prawomocna i zgodnie z tą decyzją musimy dokonać podziału

c) Odpowiedź na zapytanie przewodniczącego Parzychowskiego – kanalizacja sanitarna na osiedlu „Leśne” jest w projekcie i OPWiK przygotowuje się do przetargu. Jest możliwe, że w tym roku na jesieni rozpocznie się inwestycja.

Prezydent Stanisław Rybski :

a) odpowiedź na zapytanie radnego Marka Gogulskiego dotyczące wykupu od Zakładów Mięśnych i Mleczarni udziałów w OPWiK. Ze Spółdzielnią Mleczarską został wymieniony list intencyjny i została sporządzona umowa, nie ma przeszkód w podpisaniu i sfinalizowaniu sprawy. Z Zakładami Mięsnymi trwają pertraktacje.

b) odpowiedź na zapytanie radnego Stanisława Gąski dotyczące rozkładów jazdy PKS. W związku z ożywieniem PKP i zwiększenia liczby kursów pociągów zaistniała konieczność dostosowania do nich kursów PKS. Ponadto uruchomiono dodatkowe kursy PKS. Z tych powodów zaistniała konieczność zmiany rozkładu jazdy PKS.

c) odpowiedź na zapytanie radnego Mariusza Popielarza dotyczące 3mln euro które miały wpłynąć do miasta. W informacjach które Pan usłyszał mogło się zdarzyć jakieś przekłamanie, rzeczywistość jest taka, że jeśli chodzi o środki unijne to cały czas zmieniają się warunki ich pozyskania. Ukazała się informacja, przyszła z Komisji Europejskiej, że zostało nam już przyznane 20% na koszty kwalifikowane i to są te 3mln euro. Dopiero po pewnym czasie przyszła informacja, że te 20% zostanie przekazane na nasze konto po zawarciu przez OPWiK kontraktów których wartość stanowi owe 20%. Orientacyjny czas pozyskania tych środków to może być III kwartał bieżącego roku.

d) odpowiedź na zapytanie radnego Krzysztofa Majkowskiego dotyczące udzielenia poręczenia dla kredytów zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski – padło pytanie radnego Sidorzaka skierowane do mnie dotyczące odwołania od orzeczenia WSA dotyczącego naszej uchwały

hipermarketowej. O sposobie rozstrzygnięcia przez Sąd dowiedziałem się z mediów. Następnego dnia sprawdziłem, że było w Kancelarii pismo skierowane do mnie zawiadamiające o posiedzeniu Sądu. Ja takiego pisma nie kojarzę, musiałbym je zapamiętać, ponieważ było ona ważne dla nas wszystkich. Sytuacja wygląda następująco, że musiałbym zwrócić się do Sadu o odpis tego wyroku i uruchomić procedurę odwoławczą.

Radny Ryszard Sidorzak – jeżeli minął już termin na zgłoszenie wniosku o wydanie wyroku z uzasadnieniem, to nie ma już możliwości otrzymania takiego uzasadnienia i ewentualnej decyzji Rady co do odwołania się.

28. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miejskiej .

1/ Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej.

a/ Sprawozdawcą Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był przewodniczący Komisji Lech Wołczuk. Komisja pod względem formalnym i prawnym nie wniosła zastrzeżeń do projektu.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

2/ rozpatrzenie skargi Pani Janiny Laskowskiej. Przewodniczący podkomisji skarg odczytał projekt odpowiedzi na skargę. / zał. nr 3/.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Treść odpowiedzi na skargę została przyjęta.

Radny Lech Wołczuk – w imieniu Klubu Radnych SLD chcę złożyć podziękowanie za aktywne prace w radzie nieobecnej tu Bożenie Napiórkowskiej . Chciałbym podkreślić jej godne przyjęcie faktu prawnego do wiadomości i pożegnanie się z pracą w Radzie.

Radny Andrzej Kania – chciałbym spytać o kasę zapomogowo – pożyczkową w szkole, było tam wiele nieprawidłowości. Dochodzą głosy, że 6 osób pracujących w oświacie i konkretnie związanych z tą Kasą ma wyroki skazujące. Chciałbym zapytać, czy Pan Prezydent wie coś na ten temat, jeśli tak, to jakie ma zamiar podjąć kroki.

Prezydent Ryszard Załuska – Prezydent miasta nie jest organem który wprost zarządza szkołą, szkołą zarządza dyrektor który jest pracownikiem szkoły, a nie prezydenta. Ta sprawa jest w kompetencji dyrektora szkoły. Z tego co wiem, to nie byli to pracownicy oświaty.

29. Sprawy różne.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski – przekazał zaproszenie od samorządu osiedlowego „Śródmieście II” na zebranie sprawozdawcze.

Przedstawił opinie Biura Prawnego dotyczącą wstrzymania wypłacania radnym diet w związku z wnioskiem radnej Agnieszki Bałazy / zał. nr 4/.

Radny Rafał Dymerski – stawiam wniosek o cofnięcie wniosku który nas ośmiesza.

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

30. Zakończenie obrad L sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce.

Przewodniczący Krzysztof Majkowski zakończył obrady L sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Maria Cieńkowska

Przewodniczył: