

Uchwała Nr 333 / XLV/ 2009
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 lutego 2009 r.

w sprawie wystąpienia z apelem

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się wystąpić do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Rządu Rzeczypospolitej Polskiej z apelem, którego treść stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik
do uchwały Nr 333/ XLV / 2009
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 lutego 2009 r.
w sprawie wystąpienia z apelem**

Apel Rady Miasta Ostrołęki

Rada Miasta Ostrołęki apeluje do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o wszczęcie procedur legislacyjnych, zmierzających do przeprowadzenia zmian w obowiązującym ustawodawstwie w zakresie utrzymania dróg krajowych w miastach na prawach powiatu, tak, aby obowiązek w zakresie finansowania budowy, przebudowy remontów i utrzymania dróg krajowych w granicach administracyjnych miast na prawach powiatu został przejęty przez budżet Państwa.

Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 19 poz. 115 ze zmianami) w art.19 ust. 5 stanowi, że „w granicach miasta na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, jest prezydent miasta”.

W granicach administracyjnych Miasta Ostrołęki przebiegają drogi krajowe nr 61 i nr 53. Oznacza to, że Miasto Ostrołęka utrzymuje drogi, które stanowią własność Skarbu Państwa. Na ich utrzymanie Miasto łoży środki własne i sporadycznie otrzymuje środki z zewnątrz, które w znacznym stopniu są niewystarczające, wręcz znikome.

Zdaniem Rady Miasta Ostrołęki zarządzanie drogami krajowymi powinno należeć do Państwa. Utrzymywanie przez miasto dróg krajowych uszczupla znacznie jego budżet, co w rezultacie nie pozwala na dokonywanie innych inwestycji, które przysłużyłyby się mieszkańcom.

Rada Miasta uważa takie rozwiązanie za niesprawiedliwe, naruszające zasadę równości poszczególnych gmin oraz interesy mieszkańców.