

**Protokół Nr XLII /2008
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
11 grudnia 2008 rok**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 11 grudnia 2008 r.

Na sesji w dniu 11 grudnia 2008 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 301 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2009 rok,
- **Uchwała Nr 302 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2009 rok”,
- **Uchwała Nr 303 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok,
- **Uchwała Nr 304 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 305 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 r. ,
- **Uchwała Nr 306 /XLII /2008 z dnia 11 grudnia 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta,

Nieobecni usprawiedliwieni : Ryszard Sidorzak, Marek Sutnik

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił Prezydenta Miasta Pana Janusza Kotowskiego o wręczenie nagrody dla Pana Piotra Załuski, który wygrał konkurs ogłoszony przez Urząd Miasta, odnośnie projektu graficznego na witacze miasta Ostrołęki. Została zaprezentowana prezentacja graficzna radnym Miasta Ostrołęki, przez Pana Piotra Załuskę.

1

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XLII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz Radnych. Stwierdził prawomocność obrad / lista obecności stanowi załącznik do protokołu /.

2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak na sekretarza obrad zaproponował Radnego Wojciecha Zarzyckiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się –1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Wojciech Zarzycki .

3

Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przedstawił porządek obrad sesji.

Wprowadził do porządku obrad dwa projekty uchwał, oraz autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał :

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 r. , (pkt 8 a)
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta, (pkt 8 b)
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2009 rok,
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wprowadzony projekt uchwały jako pkt 8 a

Za 21

Przeciw 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wprowadzony projekt uchwały jako pkt 8 b

Za 17

Przeciw 0

Wstrzymujących się – 1

4

Przyjęcie protokołu XXXVIII, XXXIX, XL sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół XXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XXXVIII sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 20 za, przeciwnych 0 wstrzymujących się 1 głos.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół XXXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XXXIX sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 19 za, przeciwnych 0 wstrzymujących się 2 głosy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół XL sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XL sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 20 za, przeciwnych 0 wstrzymujących się 1 głos.

Protokoły zostały przyjęte.

5

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2009 rok, (autopoprawka)

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że dziękuję Panu Przewodniczącemu Rady, że w dniu dzisiejszym możemy przyjąć budżet miasta na 2009 rok. Różne w naszym mieście były debaty budżetowe, a bywało tak, że na tyle późno uchwalano budżet a środowiska sportowe mam na myśli kluby sportowe miały problemy, żeby rozliczyć się z dotacji co im zapewniało, a które często bywało, że były podstawowym źródłem działalności tych podmiotów. Budżet na rok 2009 jest dla miasta jest projektem bardzo korzystnym. Jest to budżet różniący się wobec tych budżetów które już były przygotowywane w tej kadencji. Głównie różnica polega na założeniach inwestycyjnych i bardzo korzystnych dla naszego miasta. Ocena budżetu pod kątem inwestycyjnym też się dokonuje, dlatego też, znajdziemy wiele pytań i znaków zapytania. Kwota na inwestycje jest zwiększona przeszło dwukrotnie do poprzednich lat. Zostały zrobione założenia, że w nowym budżecie muszą być zabezpieczone środki finansowe na najważniejsze inwestycje w mieście, takie jak: basen, segregacja odpadów i to w konkretnych kwotach. Nie zależnie od tego w jakich terminach będziemy się starać o dotacje unijne. Zakładamy dostanie konkretnych pieniędzy jak wspomniałem na te inwestycje. Zabezpieczenie własnego wkładu do projektów unijnych to wszystkie zgłoszone sprawy które mają w tym budżecie zabezpieczenie. Myślę, że nie wszystkie projekty unijne

dostaną dofinansowania, ale wszystkie unijne projekty w budżecie miasta powinny mieć zabezpieczony własny wkład. Mam podstawę, aby sądzić, że w chwili dobrych projektów do tych instytucji które będą kwalifikować i rozstrzygać będzie dużo. Wszystkie projekty drogowe są zabezpieczone w budżecie miasta na 2009 rok. Przygotowanie budżetu zasadniczego, fundamentalnego dokumentu gdy chodzi o plany miasta i codzienne funkcjonowanie różnych instytucji, firm miejskich bez wątpienia wymaga pracy, odpowiedzialności, łączenia różnych potrzeb, interesów, oczekiwań i wypracowania takiego projektu, który miałby szansę ogarnąć to co jest dla funkcjonowania miasta bardzo istotne. Zasadniczo przygotowanie do nowego budżetu łączy się też z pewnego rodzaju podsumowaniami, których powinniśmy dokonać gdy chodzi o rok miniony. Budżet nie zakłada obciążenia dla mieszkańców Ostrołki jak i dla przedsiębiorców. Od lat sprawdza się ta tendencja, że lepiej nie obciążać dodatkowo i stwarzać szansy rozwoju tym firmą istniejącym i przyciąganiu nowych, a przez to i też zyskiwać przez to więcej do budżetu. Zeszłoroczny budżet nam to pokazał, że rozliczenie budżetu tego roku który się pokaże, będzie jakieś to obciążenie dodatkowe wcale nie sprzyjające temu, co miało być podstawową w założeniach odnośnie zwiększenia dochodów budżetowych. O 230 % rosną nakłady na inwestycje i w moim przekonaniu są to wielkości imponujące. Sądzę, że uzasadnienie tego odważnego projektowania i zakładania inwestycji wiąże się czasem który przeżywamy i jest szansą sięgania po środki zewnętrzne, i jest szansa która się nie powtórzy. Wszystkie zaplanowane inwestycje podzieliłbym na różne kategorie. Podstawową tendencją zabezpieczania środków inwestycyjnych było to, żeby wszystkie projekty unijne które zostały złożone, lub które zamierzamy złożyć znalazły swoje zabezpieczenie w budżecie, i tym co się nazywa wkładem własnym. Na tym etapie budżetu nie chcemy stracić szansy nawet na jeden projekt unijny który został przygotowany. Uważam, że warto zabezpieczać własny grosz, aby przyciągnąć ten zewnętrzny grosz. Trudno liczyć, że wszystkie nasze projekty dostaną dofinansowanie, zwłaszcza że mieliśmy niedawno konkretne przykłady. Karygodne jest to, że urzędnik wojewody nie zauważył trzeciej strony naszego wniosku, przez to stwarza możliwość wykluczenia tego wniosku i takie są skutki tej nieuwagi. Jeżeli nasze odwołanie nie zostanie uwzględnione zamierzam wystąpić na drogę sądową, bo nie może być tak, że przez nie uwagę osób odpowiedzialnych pozbawiać miasta z otrzymania środków zewnętrznych. W moim przekonaniu jest to bardzo nie dopuszczalne. Jak już wspomniałem nasze inwestycje zostały podzielone na różne kategorie, a mianowicie rozpoczęcie budowy parku wodnego i stacji segregacji odpadów. Oczywiście te inwestycje nie dokonują się w jednym roku skąd część pieniędzy na ten rok została przygotowana na basen 10 mln złotych,

na stację segregacji odpadów 8 mln złotych, i są to środki które na ten rok zostały założone. Projekty wykonawcze są już gotowe i jeśli zajdzie potrzeba to będę się do państwa radnych zwracał o dołożenie grosza. W naszym budżecie inwestycyjnym są pieniądze zabezpieczone na dalszy ciąg budowy drogi 61 , bloku socjalnego i bloku żywieniowego w SP 10. Są to inwestycje rozpoczęte a nawet zawansowane i tego one wymagały. Inwestycje w obszarze oświaty w tej kadencji pokazały, że nie zaniedbujemy tej części i rzeczywistości naszego miasta, ale kontynuacje i też nowe inicjatywy są mianowicie termomodernizacja SP 6 , gimnazjum Nr 2 , ZSZ Nr 2 , ZSZ Nr 3 ,czy wreszcie przedszkola miejskie 13 i 8 tu pieniądze też zostały zarezerwowane. Tak zostały rozdzielone pieniądze, że każde osiedle w inwestycjach drogowych ma zabezpieczone środki, aby wykonać chociaż jedną ulicę. Planujemy zakończenie inwestycji w obszarze kanalizacji przy ulicy Sienkiewicza. Pamiętamy również o dofinansowaniu projektu w OCKu, bo na etapie preselekcji wystąpiły trudności i w mojej ocenie takie środki powinny być zagwarantowane na budowę małej Sali kinowej. W obszarze sportu przeznaczamy 1 mln złotych na kluby i stowarzyszenia sportowe, i jest to znaczna wyżka do poprzedniego budżetu. W obszarze drogowych prócz tych osiedlowych projektów, czy też tych 6 projektów mamy też wzmacniać to co by służyło dla dobra przedsiębiorcom (budowa ul. Granicznej) przy udziale wójta z Rzekunia oraz budowa chodnika i przebudowa ulicy. Prócz inwestycji które są oceniane i rozliczane w pierwszym rzędzie w spojrzeniu na budżet jest dział oświaty. Jeśli chodzi o funkcjonowanie szkół przedszkoli to w naszym budżecie jest niewielkie zwiększenie bo 103% środków finansowych. W pomocy społecznej też zostało zabezpieczyliśmy podstawowe zabezpieczenie. Budżet nasz przewiduje kolejne spłaty długów , ale też co istotne musi się i zamykać. Żeby zabezpieczyć te istotne potrzeby rozważyliśmy czy zabezpieczyć ewentualne braki w budżecie emisją obligacji, czy zaryzykować wpisanie do budżetu ewentualnych dochodów do budżetu ze sprzedaży OPECu. Postanowiłem zaproponować to pierwsze rozwiązanie, żeby budżet się spiął w całości zaproponowałem rozważenie emisji obligacji miejskich, i uważam, że jest to instrument bardziej bezpieczniejszy. Jeżeli szczęśliwym finałem skończą się negocjacje z prywatyzacji OPECu, to nie będzie konieczności emisji obligacji. Z tym problemem niebawem wrócę do państwa radnych, i jeśli szczęśliwie przebiegną negocjacje z konkretną kwotą to wrócę z pytaniem, czy należy emitować obligacje. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię do projektu budżetu, i ja obecnie oczekuje na pytania od państwa odnośnie projektu budżetu. Wnoszę o to żebyście państwo radni spokojnie zagłosowali za podjęciem uchwały budżetowej. Jestem przekonany że jest to budżet odpowiedzialny, inwestycyjny który stwarza prawdziwą szansę

rozwoju naszego miasta. Przez dwa lata naszej kadencji nie braliśmy żadnych pożyczek ani kredytów. Spłaciliśmy około 10 mln złotych długu, które miasto miało wcześniej, a do wszelkiego zadłużenia miasta jest nam bardzo daleko.

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej była Przewodnicząca Komisji Ewa Żebrowska – Rosak, która przedstawiła sprawozdanie komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów rozpatrywano projekt budżetu na rok 2009. Projekt uchwały budżetowej określa min:

- prognozowane dochody oraz wydatki miasta, przedstawione w podziale na działy, rozdziały paragrafy klasyfikacji budżetowej,
- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi, z wyszczególnieniem wydatków na finansowanie poszczególnych programów,
- plany przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych tych jednostek oraz ich dochodów własnych,
- limity z tytułu zaciągniętych zobowiązań,
- zakres i kwoty dotacji przedmiotowych,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań wspólnych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- upoważnienia dla Prezydenta do zaciągania zobowiązań,

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przedłożony Radzie Miasta budżet zakłada:

- dochody na poziomie 191857540 złotych,
- wydatki w kwocie 214858540 złotych,
- przychody z tytułu emisji obligacji komunalnych 27200000 złotych,
- rozchody budżetu w kwocie 4199000 złotych,

Deficyt budżetu w kwocie 23001000 złotych pokryty zostanie przychodami z tytułu obligacji komunalnych. Dynamika dochodów Miasta Ostrołęki w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2008 wynosi 102,65 % (w roku poprzednim 100,46 %). W strukturze dochodów ogółem, dochody własne stanowią ok. 48 % i są wyższe od przewidzianego wykonania w roku bieżącym o 8,44 %. Drugą co do wielkości pozycją stanowią subwencje ogólne. Ich udział w łącznej kwocie dochodów wynosi blisko 37 %. Ostatnią pozycją są dotacje celowe, które w strukturze dochodów ogółem wynoszą niespełna 16 %. Dynamika

planu wydatków w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2008 wynosi 110,91 %. Wydatki inwestycyjne stanowią w ogólnym planie wydatków 21 %.

Plan wydatków w wybranych działach przedstawia się następująco:

- dział transport i łączność na poziomie 23,446000 złotych, co stanowi ok. 110, 21 % przewidywanego wykonania w roku bieżącym. Wydatki zaplanowane w tym dziale stanowią ok. 11 % wydatków ogółem,
- gospodarka mieszkaniowa zaplanowana kwota 4486000 złotych. Dynamika w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2008 wynosi 102,81 %. W tym środku przeznaczone na inwestycje stanowią 54 % zaplanowanej w tym dziale kwoty.
- w dziale Administracja Publiczna zaplanowana kwota wynosi 15736718 złotych i jest wyższa w stosunku do roku ubiegłego o 2 % oraz stanowi w strukturze wydatków ogółem 7,32 %.
- dynamika planu wydatków w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa wynosi 90,59 %. Przeznaczone na ten cel środki osiągają 6895910 złotych,
- oświata i wychowanie zaplanowano kwotę 82486438 złotych. Kwota ta stanowi 105,38 % przewidywanego wykonania w roku 2008 i 38 % wydatków ogółem,
- pomoc społeczna plan wydatków ustalono na kwotę 35010622 złotych tj. ok. 102 % przewidywanego wykonania budżetu oraz 16 % wydatków ogółem,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota zaplanowana na wydatki osiąga wartość 12625796 złotych i jest niemal dwukrotnie wyższa od kwoty zaplanowanej do wykonania w roku 2008. Wzrost kwoty wydatków wynika ze zwiększenia planu związanego z realizacją zadań inwestycyjnych,
- dynamika planu wydatków w dziale Kultura Fizyczna i sport osiąga wartość 233 %. Wysoki poziom wskaźnika wynika z zagazowania znacznych środków na zadania inwestycyjne, które planuje się zrealizować w roku przyszłym. Przy czym środki przeznaczone na inwestycje w tym dziale stanowią 80 %.

Zanim projekt uchwały przedmiotowej uchwały trafił na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, był szczegółowo analizowany podczas posiedzeń poszczególnych komisji Rady Miasta. Na wszystkich posiedzeniach został rozpatrzony pozytywnie. Podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów dokonano podsumowania pracy komisji merytorycznych oraz przeanalizowano zgłoszone wnioski. Były to wnioski Komisji Promocji i Kultury, oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. Jednak z uwagi na fakt, że obydwa wnioski nie spełniały wymogów formalnych, tzw. nie wskazywały źródeł pochodzenia środków

finansowych, nie uzyskały akceptacji członków komisji. Podsumowując rozpatrzenie w pierwszym czytaniu projektu Uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia Budżetu Miasta Ostrołęki na rok 2009, Komisja Budżetu i Finansów wnioskuję jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych 0 przy 1 wstrzymującym głosie. Powiedział, że jego poprzedniczka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Ewa Żebrowska – Rosak już wyczerpująco przekazała sprawozdania komisji, lecz ja ze swojej strony chciałbym przekazać również państwu kilka zdań sprawozdania z Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej, która wnikliwie też rozpatrywała budżet miasta na 2009 rok w zakresie kompetencji Komisji Technicznej. Na komisji poświęciliśmy dużo dyskusji i dużo czasu analizie projektowi budżetu. Kwota na inwestycje jest zwiększona przeszło dwukrotnie do poprzednich lat. Zostały zrobione założenia że w nowym budżecie muszą być zabezpieczone środki finansowe na najważniejsze inwestycje. (basen, stacja segregacji odpadów) w konkretnych kwotach, i według mnie jest to dobrze. Nakłady na inwestycje wzrastają nam o 230 % i jest to w historii samorządu ostrołęckiego bardzo duży sukces. Również dużym sukcesem jest, że miasto zabezpieczyło wkłady własne do wszystkich projektów. Biorąc pod uwagę że miasto miało by się zadłużać przy dyskusjach co nas czeka, bo pomoc z unii europejskiej wynosi 65 % w euro, kiedy było ono 3,90 złotych, obecnie jest o 0,40 groszy drożej. Ani Prezydent Miasta, ani nikt z radnych nie jest w stanie określić przybliżonego kierunku spłaty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał opinię Ostrołęckiego Forum Gospodarczego do projektu budżetu (treść opinii stanowi zał. pod protokołem) ,oraz uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej (treść uchwały stanowi zał. pod protokołem)

Prezydent Miasta Janusz Kotowski przedstawił autopoprawkę do projektu budżetu, powiedział, że dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych w sposób jaki został zaproponowany państwu radnym. Zmniejsza się plan rezerwy celowej ustalonej na zadania wynikające z ustawy o zarządzaniu kryzysowym, o kwotę 89.910 złotych oraz, zwiększa się plan wydatków o kwotę 89.910 zł, w celu uzupełnienia dotacji dla Starostwa Powiatowego w Ostrołęce, na utrzymanie Powiatowego Urzędu Pracy, z tytułu obsługi mieszkańców Ostrołęki. Dotacja po zmianie będzie wynosić będzie 1.000.439 złotych.

Również dokonuje się zwiększenia planu dochodów oraz planu wydatków, o kwotę 10.000 złotych na podstawie korekty wprowadzonej przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki, i zwiększa się dochody o 10.000 złotych, oraz zwiększa się wydatki planu MOPRu o kwotę 10.000 złotych. Dokonuje się zmian w planie wydatków, wynikających ze zmiany formy organizacyjno-prawnej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Ostrołęce, z zakładu budżetowego, w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Ostrołęki. Ta poprawka polega na skreśleniu planu dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego o kwotę 3.000.000 złotych, oraz wprowadzenie planu wydatków, na zakup usług pozostałych o kwotę 3.000.000 złotych, na zakup usług w zakresie zbiorowego przewozu osób komunikacją miejską. Dokonuje się zmian na wydatki inwestycyjne w roku budżetowym 2009 na programy wieloletnie. Dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „Przebudowa ul. Żniwnej”, na zadanie, pn. „Remont ul. Żniwnej”. W związku ze złożeniem przez Miasto wniosku o dofinansowanie zadania, o nazwie „Remont ul. Żniwnej” środkami finansowymi z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 - 2011”, niezbędne jest doprowadzenie do zgodności nazwy programu inwestycyjnego, z nazwą zadania, na które został złożony wniosek. Dokonuje się następujących zmian na poniższych zadaniach inwestycyjnych:

- zmniejsza się plan na zadaniu, pn. „Budowa infrastruktury technicznej przy udziale mieszkańców”, o kwotę – 1.251.950 zł , oraz zmniejsza się plan dotacji na zakupy inwestycyjne dla MZK na zakup wiat przystankowych,
- wprowadza się plan wydatków ze środków budżetowych, z kwotą 1.281.950 zł wynikającą z pow. zmniejszeń, na zadanie inwestycyjne, pn. „Instalacja solarna do podgrzewania ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania. Kwota stanowi zabezpieczenie środków, do czasu otrzymania dotacji i kredytu z WFOŚiGW);

Ponadto w projekcie budżetu miasta na 2009 rok, zostały zaplanowane środki z PFOŚiGW, w kwocie 214.000 złotych. Dokonuje się również przesunięć między paragrafami poprzez zmniejsza się plan o kwotę 70.000 zł, oraz zwiększa się plan o kwotę 70.000 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że jeżeli chodzi o poprawki zgłaszane w trakcie prac komisji chciałbym zauważyć, że to była poprawka mojego autorstwa, zgłoszona na Komisji Rewizyjnej odnośnie wniosku o uzupełnienie dotacji na utrzymanie Powiatowego Urzędu Pracy. Wskazałem również źródło finansowania z tej rezerwy celowej. Szkoda, że Pan Prezydent tego nie zauważył, ale dziękuję bardzo, że uznał Pan to z autopoprawką. Warto czasami powiedzieć, że takie wnioski padały. Myślę, że zwiększenie tej dotacji będzie jeszcze

większe bo inflacja 2009 roku wzrosnie powyżej 2,9 % a może nawet do 4%. Skutki kryzysu będą już widoczne na rynku pracy II – III kwartale przyszłego roku. Ta poprawka gwarantuje nam tylko wzrost 2,9 % a była to ta część pozytywna jeśli chodzi o budżet miasta. Drugą pozytywną cechą tego budżetu jest również wcześniejszy mój wniosek, który zgłaszałem od dwóch lat odnośnie kontynuacji bloku żywieniowego w SP Nr 10. Bardzo dziękuję, że w tym budżecie znalazło to odzwierciedlenie. Na komisjach omawiane propozycje budżetowe większości znalazły moje uznanie i głosowałem za tymi zapisami projektu budżetu, lecz znalazło się jednak kilka rzeczy które dyskwalifikują w mojej ocenie ten budżet, aby był możliwy do zatwierdzenia przez Klub Platformy Obywatelskiej. Informuję, że poparcia z naszej strony nie będzie. Negatywne zapisy w budżecie zaczną od budowy ulicy Witosa bo nie znalazła się ona znowu w tym budżecie. Jest już przygotowana infrastruktura techniczna tej ulicy, a jest ona warta, żeby była jak najszybciej przebudowana. Drugim podstawowym błędem tego budżetu jest zakładany wzrost dochodów o 8,44 %. Wzrosty przewidywane BKP były 3,7 % a zredukowano je do 2,9 %. Niektórzy twierdzą, że będzie znacznie gorzej i będzie to na poziomie 1-2 % maksymalnie. Dochody budżetu miasta nawet po odjęciu subwencji oświatowej od 192 mln złotych odjąć 71 mln złotych to zostaje nam 121 mln złotych, to jest spadek tylko o 3 % jest to ponad 3 mln 600 tysięcy. Jest to kwota którą zamierzamy spłacić zadłużenie miasta. Nie wolno tak niekompetentnie i nie pewnie planować budżetu miasta. Jest mi tu brak rzetelnej analizy dochodów, i nie wiem z czego to wynika. Rozumiem, że jest to wygoda dla Pana Prezydenta, w sensie takim, że może sobie kształtować te zapisy, bo 27 mln złotych gwarancji i zabezpieczenia jest to bardzo dużo. Czy w Urzędzie Miasta nie mamy na tyle kompetentnych urzędników a uważam, że jest to wina ich wykształcenia. Jeżeli byłaby zatrudniona większa liczba inżynierów którzy mają bardziej analityczne umysły, to może byłoby to lepiej zaplanowane. Zaczynam się zastanawiać czy w Ostrołęckim Ratuszu nie ma nikogo kto by czytał ze zrozumieniem te tabele. Wpisano po prostu w rubrykę wniosków całe wydatki inwestycyjne i to zdyskwalifikowało na wstępie te wnioski, bo one powinny być wpisane tylko w wydatki wynikające z harmonogramu rzeczowo finansowego. Powinna być tam wpisana ulicy Korczaka na kwotę 2 mln 750 tys, złotych a zostało wpisane 5,700 tys. złotych. Czyli wpisano całą inwestycję z infrastrukturą towarzyszącą, która nie wchodziła w zakres finansowania, i dlatego na etapie wstępnym zostało to odrzucone. Tyle ościennych gmin dostało pieniądze, bo oni umieli przeczytać instrukcję obsługi wypełnienie dokumentów. Naprawdę zastanawiam się czy ta emisja obligacji nie jest spowodowana tym, że Pan Prezydent z założenia wie, że nie uzyska dodatkowych środków zewnętrznych i że żaden projekt unijny nie dostanie dofinansowania.

Uważam, że po prostu nie umiemy wypełniać wniosków. Proponuję i apeluję o zatrudnienie odpowiednich ludzi na odpowiednich stanowiskach, w urzędzie, i bardzo proszę o więcej inżynierów. Za kadencji Prezydenta Ryszarda Załuski który był on inżynierem to było bardzo dużo więcej dotacji dla miasta, ale ja nie byłem zwolennikiem tamtej opcji rządzącej, ale ta jest po prostu dla mnie nieudolna.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedział, że trudno odpowiadać na chaos i pomieszanie wielu pojęć ubranych w deklaracje inżynierskie. Odnośnie finansowania Urzędu Pracy faktycznie nie uczestniczyłem w pracy komisji, gdy Pan radny Adam Kurpiewski zgłaszał swoje pomysły. Zmiana wynikała z rozmowy ze Starostą, którą przeprowadziliśmy w sprawie tej negocjacji i która zakończyła się większym dofinansowaniem przez miasto. Myślę, że do takiej dyskusji, czy negocjacji z panem Starostą jestem uprawniony. Uznaliśmy pewne przeliczenia, i on zaakceptował nasze przeliczenia a stało się to, co powinno się stać. Kwestię Urzędu Pracy możemy uznać za wspólnie rozwiązaną. Chociaż wszystkie wypowiedziane pomysły przez radnego, jak jest źle, i jak to wszystko będzie spadać, uważam że liczymy się z tym, ale mam zupełnie inne spojrzenie, niż Pan Adam Kurpiewski. Miało być lepiej i to wszystkim, a teraz już się okazuje że ma być gorzej. Nie prawdą jest, że dzięki Panu Adamowi Kurpiewskiemu będzie blok żywieniowy w SP 10, ale nie będę tego komentował. Powiem tak, że ten blok żywieniowy czekał bardzo długo, a pomysł, żeby go dokończyć był znacznie wcześniej niż Pan Adam Kurpiewski rozróżniał Prezydenta i Przewodniczącego Rady. Na pewno w samorządzie ostrołęckim jeszcze Pana nie było. Co do ulicy Witosa możemy robić bardzo proszę, ale po pierwsze przez swoje możliwości wsparcie wspomóc nasze starania żeby ulica Witosa i drogi wojewódzkie były finansowane zewnątrz. Niestety jest to bardzo duża inwestycja, że trzeba odnośnie niej poważnej debaty w naszym samorządzie, które inne inwestycje zatrzymać, żeby środkami własnymi robić tą ulicę Witosa. Nigdy nie stwierdziłem, żeby budowę tej ulicy zaniechać, ale próbuję razem z Prezydentami innych miast na prawach powiatu występować i zabiegać, żeby nie było jak jest teraz. Unikam tego aby główny ciężar utrzymania dróg miejskich nie spadał na lokalny samorząd ostrołęcki. Źle się stało, że samorząd wojewódzki nie doprowadził do tego żeby, drogi wojewódzkie przebiegające przez miasta Prezydenckie nie dostawały szans ubiegania się o środki zewnętrzne. Pan radny Dariusz Bralski od dawna zabiega o tą inwestycję, bo jest to bardzo istotna inwestycja, która sięga kilkanaście milionów złotych. Nie ma takiej możliwości żebyśmy się od razu za tą ulicę wzięli. Jeżeli Pan radny jest pewny, że trzeba ulicę Witosa teraz budować to jest prosta zasada tylko trzeba przeczytać uchwałę o procedurze uchwalania

budżetu. Należy zaproponować zmianę ze wskazaniem skąd pozyskać środki finansowe. Odnośnie małego wzrostu chcę zapewnić i jestem gotów zmierzyć się z tym co zaplanowane i zapisane zostało w budżecie na 2009 rok. Stwierdzam, że nigdy nie wypowiedziałem słowa o fikcyjnych obligacjach, czy o fikcyjnym zapisie oraz o obligacjach, bo jest to kolejny przykład konfabulacji jeżeli chodzi o moje wypowiedzi a Pan radny systematycznie je stosuje. Informuję, że na obecną chwilę nie ma żadnych dochodów ze sprzedaży z OPECu, bo negocjacje są nie skończone. Byłoby błędem w moim przekonaniu dzisiaj wypowiadać jakieś konkretne kwoty odnośnie sprywatyzowania OPECu. Jeżeli chodzi o obrażanie pracowników urzędu, naprawdę trudno mi się wypowiadać, bo tak się po prostu nie robi. Rozumiem, że Pan walczy zemną w różnych obszarach i jestem gotów to przyjąć, ale gdy w sposób nie godziwy obraża Pan pracowników urzędu to są według mnie jakieś braki, które należy nadrabiać, bo tak się nie godzi. W ocenie formalnej projekt ulicy Korczaka w ORPO dostał uznanie i jest w ścisłej czołówce u wojewody. Jest to poważne pytanie, czy faktycznie ten sam projekt w jednym gremium oceniony jest dobrze, a gdzie indziej zostaje utracony. Zawsze będą porównywane kadencje i jak Pan Adam Kurpiewski wypowiada, że tamta była lepsza, ponieważ pozyskiwano więcej środków, to ja zachęcam Pana, aby się nie zastanawiać nad tym projektem bo z nim boryka już się OPWiK. Czy o takie pozyskiwanie środków w tym mieście chodzi, jeżeli tak różnimy się bardzo swoimi poglądami.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że opinia OFG wynika z umowy z porozumienia współpracy, i jest to opinia opisowa, wydzwięk punktów jest dość jasny a szczególnie drugiego, gdzie inwestycje są zaopiniowane pozytywnie. Opiniom zewnętrznym nie wiążą aż takie unormowania jak opinie komisji czy opinii samorządów osiedlowych i organów pomocniczych miasta Ostrołęki, gdzie wypowiadają się pozytywnie czy negatywnie czy choć z poprawkami.

Radny Wiesław Stypiński powiedział, że stanowisko klubu radnych klubu PIS odnośnie projektu budżetu jest pozytywne. Jest to dobry projekt w którym zawarte jest szereg wybitnych inwestycji. Najbardziej rozwinięta jest infrastruktura drogowa, gospodarka śmieciowa, obiekt pływalni, który będzie służyć nam na długie lata. Są w nim zabezpieczone środki na inwestycje w szkolnictwie budowę boisk, środki na kulturę. Zauważono również bardzo dużą zmianę w podejściu wóldarzy naszego miasta do wybudowania nad rzeką Narwią podestu, który został bardzo dobrze przyjęty przez mieszkańców naszego miasta. Musimy również zwrócić uwagę, że działamy w nie korzystnych warunkach zewnętrznych to co poruszał Prezydent Janusz Kotowski. Poparcie naszych kolegów z klubu Platformy Obywatelskiej przekłada się negatywnie, co było widziane niedawno odnośnie głosowania w

sejmie. Poseł z Częstochowy zauważył budowę obwodnicy w Ostrołęce, natomiast poseł z Ostrołęki taką poprawkę do budżetu odrzucił podczas głosowania w sejmie. Odnosi się to również do wybudowania nowej Komendy Policji, oraz remontu bardzo ważnej dla Ostrołęki linii kolejowej Nr 29. Panie Adamie Kurpiewski takie poparcie jest odczuwalne również na szczeblu województwa i samorządu województwa. Inwestycje zaplanowane w 2009 roku w budżecie miasta rozruszają nam na terenie miasta i regionu koniunkturę, bo każde pieniądze wpuszczone w każdą dziedzinę przedłożą się na zwiększoną ilość potrzebnych pracowników a obecne decyzje są dobre w dobie obecnego kryzysu. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2009 rok.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha powiedział, że planowana instalacja solarna w Domu Opieki Społecznej jest potrzebna, ponieważ w tym obiekcie zamieszkuje 230 podopiecznych. Wiadomo, że zużycie wody jest ogromne i warto poszukiwać elementów które spowodują obniżenie kosztów. Jednym z takich pomysłów jest zamontowanie instalacji solarnej, co na obecną chwilę dla każdego nie jest obce. Obecnie dzisiaj jest to bardzo powszechnie, tańsze, i myślę że coraz więcej osób dostrzega efekty z tego pomysłu. Zgodziliśmy się w roku 2008 na takie zadanie inwestycyjne aby, wprowadzić do budżetu kwotę 36 tys. złotych na dokumentację techniczną. Wtedy można było mieć wątpliwość, czy w to wchodzić. Został wykonany projekt i złożony w kilka miejsc z dokumentacją. Nie będę oceniał efektu ekologicznego dalszej wypowiedzi. Montaż finansowy składa się z trzech głównych źródeł, Eko fundusz, WFOŚ, Miasto Ostrołęka. Miasto Ostrołęka gwarantuje 10 % czyli 214 tys. złotych. Największa dotacja spodziewana jest z WFOŚ to jest 1mln 70 tys. złotych i 240 tys. złotych pożyczki czyli 40 % z eko – funduszu. Jeżeli macie państwo jakieś niepokój co do tego zadania, to proponuję zdjąć z budżetu, i nie potrzebnie toczyć boje, bo mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej nie zasługują na to, żeby tak nimi żaglować przy konstrukcji budżetu miasta Ostrołęki na 2009 rok.

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta Grzegorza Płochy i powiedział, że 36 tysięcy złotych na dokumentację gdzie to wypowiedział Pan Prezydent Grzegorz Płocha jest nieprawdą. Bardzo proszę ogłosić przerwę w obradach sesji, i przynieść dokumentację bo ta inwestycja opiewa na 2 mln złotych. Dzisiaj jest to nagrywane i biorę na siebie odpowiedzialność że 1 mln złotych będzie miasto musiało dać, gdy będzie podgrzewana woda przez gaz. Jeżeli oszczędność miesięczna przez 5 miesięcy będzie i gdzie później trzeba będzie gazem podgrzewać, to do dzisiaj nikt nie przedłożył nam opłacalności ekonomicznej. Jaki macie państwo cel inwestowania 1 mln złotych, gdyby był

budowany nowy budynek socjalny i wybudowanie nowej kotłowni w „Wojciechowicach” Tam zastosować od nowa coś takiego i finansowanie to zgodzę się. Ale oświadczam, że miasto Łomża spróbowało już jako pierwsze i było to konwencjonalne źródło energii. Był to pokaz na całą Polskę a było to 12 lat temu. Dzisiaj proszę pojechać, bo opłaty za tę nie konwencjonalną energię są większe jak zmodernizowane węzły centralnego ogrzewania z zasobów kotłowni. Mam pytanie, dlaczego do dzisiaj w dokumentach budżetu nie jest zapisane 248 tys. złotych, i 1 mln 570 tys. złotych dotacji. Do funduszu eko nie potrzebne są dzisiaj środki z budżetu, tylko mamy przedłożyć, i w jaki sposób dofinansować.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że gdy chodzi o zapisy w budżecie do tych zapisów, które tu padają nie mamy pokrycia. To co w swoich zadaniach ma WFOŚ to się zgodzę z Panem Rafałem Dymerskim. Jeśli chodzi o Eko fundusz, który mógłby być współfinansującym to przedsięwzięcie to zarząd Eko funduszu przedstawia nam takie rozwiązanie do 27 grudnia 2008 roku. Eko fundusz podejmie decyzje, gdy chodzi ewentualnie do dofinansowania projektu, jednakże warunkiem tej decyzji jest zabezpieczenie innej części finansowania, która może wpłynąć z WFOŚ, albo z innych źródeł. Decyzja jeszcze nie zapadła w WFOŚ, i rzeczą oczywistą jest że musi mieć gwarancję Eko funduszu i miasta. Proponuję, aby zostawić tę inwestycję w autopoprawce, bo do 27 grudnia 2008 roku będziemy wiedzieć jaka jest decyzja eko funduszu. Jeżeli oni nie dofinansują nam środków to ja wycofuję te zabezpieczenie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że podczas ostatniej sesji przy zmianach w budżecie mówiłem o tym że są nieprawidłowości w załączniku wydatków inwestycyjnych. Miałem mieć zapewnienie że w przypadku budżetu będzie dobrze, ale okazuje się że nie jest dobrze.

W przypadku remontu budynku UM okres realizacji programu jest na lata 2008 -2010 i nie jest wpisana kwota wydatkowania. Modernizacja Ośrodka Szkolno – Wychowawczego łączne nakłady inwestycyjne wynoszą 3,700 tys. złotych, po sumowaniu wynosi 3,770 tys. złotych. Projekt rekultywacji łączne nakłady wynoszą 140 tys. złotych, po sumowaniu wysokość wydatków 2009-2010 wynosi 160 tys. złotych , różnica jest 20 tys. złotych. W mojej ocenie za mało środków miasto przeznaczają na monitoring wizyjny. Obiecywał Pan zadanie stadionu przy ulicy Witosa a nic o tym nie słyhać, ale będziemy mieli zadaszoną scenę na osiedlu „Centrum”. Miasto Ostrołęka miało być bardzo przyjaznym miastem dla rowerzystów. Obiecywał Pan ostrołęczanom duży i nowoczesny plac w parku ale w zapisach go nie ma. W opinii jest tam takie zdanie opracowane przez Prezydenta o stanie mienia komunalnego i nic ono konkretnie nie zawiera. Miasto nie ma nowej oferty odnośnie kultury. Środki są przeznaczone tylko na bieżące potrzeby. Miasto powinno w 2009 roku pobudować

żłobek, bo wiele matek nie ma gdzie oddawać swoich pociech bo nie ma miejsc ani w przedszkolu ani w żłobku.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Macieja Kleczkowskiego i powiedział, że gdy chodzi o zapisy które przypomniał Pan radny Kleczkowski poproszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie. Inne problemy które Pan zgłasza mają jasną podstawę, chociaż oczywiście są dyskusyjne. Ja też sądzę jak Pan radny że na wiele zadań jest brak środków i dla przykładu monitoring jest takim punktem że nie 100 tys. złotych, lecz więcej by się przydało. Zgadzam się z Panem do tego punktu, że można byłoby więcej i trzeba więcej jednak że, propozycja moja jest taka jak oceniam na co nas stać. Wydatki na kulturę oceniam że nie oszczędzamy na tym obszarze bardzo istotnym dla życia i zaspakajania bardzo wysokich dla człowieka. Sądzę że obszar kultury nie został źle potraktowany, a oczywiście we wszystkich dziedzinach nie jesteśmy fenomenami. Uznaję te obszary które wskazuje Pan radny za słuszne. Co do rozliczania programów wyborczych to sądzę że zawsze spór będzie istniał zarówno co do zrealizowania i co do rozumienia pewnych zapisów. Proponuję spojrzeć obiektywnie na programy ponieważ w wielu przejawiają się punkty, a my wiele w tej kadencji zrobiliśmy co zakładały komitety wyborcze. Tam gdzie są wskazane środki zewnętrzne uważam, że powinno być priorytetem, a tam gdzie jesteśmy skazani na środki własne powinna być szczególna ostrożność i wybór priorytetów.

Skarbnik Miasta Bożena Jezierska- Gutowska odniosła się do wypowiedzi radnego Macieja Kleczkowskiego i powiedziała, że uwagi wniesione przez Pana odnośnie mienia komunalnego to dochody są w projekcie budżetu zawarte w dziale 7005 i zgodnie z ustawą tak się robi taką informację. Odnośnie inwestycji to bym prosiła Pana Mieczysława Hendożko aby udzielił odpowiedzi, bo ja nie znam spraw związanych z przetargami miejskimi.

Dyrektor Mieczysław Hendożko odniósł się do wypowiedzi radnego Macieja Kleczkowskiego i powiedział, że kwota odnośnie remontu urzędu się zgadza tylko jest mała pomyłka przy przepisywaniu lat bo powinno być 2008 – 2009, a jest 2010. Kwota z Ośrodka Szkolno – Opiekuńczego to są łączne nakłady inwestycyjne szacowane na podstawie wytycznych ministra infrastruktury, i wielkość rozbudowy to jest 3,700 tys. złotych, w tym środki miasta w 2009 rok to kwota 150 tys. złotych. W 2010 roku powinna to być kwota 1 mln 700 tys. złotych, a nie 1 mln 770 tys. złotych. Według mnie jest to mała pomyłka rachunkowa, a na 2011 rok powinno być 1 mln 850 tys. złotych, co łącznie da nam kwotę 3 mln 700 tys. złotych, czyli uważam, że jest dobrze.

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do wypowiedzi radnego Wiesława Stypńskiego

i powiedział, że zła współpraca ze Starostwem Powiatowym – zły Starosta, zła współpraca z Urzędem Marszałkowskim -zły Marszałek, zła współpraca z Urzędem Wojewódzkim - zły Wojewoda, zła współpraca z rządem – zły Premier Donald Tusk zła współpraca z Sejmem – zły Andrzej Kania, zła współpraca z klubem radnym PO – zły Adam Kurpiewski. Według mnie to nie jest prezydentura dialogu porozumienia, czy kompromisu. Kończąc swoją wypowiedź anegdotą chcę, powiedzieć że jeżeli 10 osób mówi że jesteś chory to idź do lekarza.

Radny Wiesław Stypiński odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta Grzegorza Płochy i powiedział, że sumy zarezerwowane w budżecie w sprawie budowy instalacji solarnej dla DPS nie powinny być wycofane. W dobie globalnego ocieplenia klimatu kiedy jest dyskutowany trzeci pakiet ekologiczny, to będzie mała jakaś cegiełka dla środowiska, i jestem za tym aby te pieniądze na ten cel zostały utrzymane.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała, że jestem osobiście bardzo zadowolona, i uważam, że budżet przedstawiony przez Pana Prezydenta jest korzystny dla społeczeństwa. Było prowadzonych wiele dyskusji na komisjach, gdzie jestem członkiem trzech komisji i członkowie głosowali za przyjęciem projektu budżetu. Chciałabym podziękować i pogratulować Panu Prezydentowi Kotowskiemu za wszystkie ważne decyzje i prace które w tym mieście się toczą. Mówiła, że od wielu lat w mieście było zaniedbane budownictwo dla ludzi najuboższych i właśnie ten Prezydent podjął taką decyzję w sprawie budowania bloku socjalnego w naszym mieście, i jest to bardzo rozsądna decyzja. Budynek w 2009 roku będzie już oddany dla osób najbardziej potrzebujących mieszkania. Powinniśmy bardzo być dumni, że tyle dobrego się dzieje w naszym mieście, i bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za tak mądrą decyzję.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że błędów nie robi ten który nic nie robi, ale jeżeli błędów nie będzie się robić to się nie nauczymy. Przysłuchując się dzisiejszej dyskusji odnośnie budżetu wnioskuję że mamy różne opinie różnych instytucji względem budżetu Pana Prezydenta Janusza Kotowskiego. Tych opinii jako my radni przy sesji budżetowej nie powinniśmy oceniać. Cieszę się że w budżecie na 2009 rok, jest wiele przeznaczonych finansów na inwestycje. Dobrze że będzie robiona ulica Witosa, bo z informacji którą otrzymałem na Komisji Technicznej nie stać miasta aby taką dużą inwestycje robiło samodzielnie, ale częściowo jak się dowiedzieliśmy będzie można cokolwiek z tą ulicą zrobić. W budżecie mamy budowę drogi do działek dojazdowych ulica 11 Listopada 121, 121 A. Kilkakrotnie były już tam ogłaszane przetargi i nie wiem jak należałoby spróbować, aby zrobić ten przetarg w taki sposób, aby się znalazł chętny na wykonanie tej inwestycji.

Dobrze że budżecie jest ujęta budowa ulicy Granicznej, bo jednak jest to inwestycja nam potrzebna. Dobrze jest również że w budżecie jest ujęte budowanie boiska przy szkole podstawowej Nr 2, bo plac przy tej szkole zacznie inaczej wyglądać. Bardzo dobrze również że, Pan Prezydent Janusz Kotowski łoży fundusze na modernizację budynków, a tego przykładem jest przedszkole Nr 13. Zostanie również rozwiązany problem parkowania pojazdów przy gimnazjum Nr 1. Szkoda, że w budżecie są zabezpieczone pieniądze na budowę sceny na oś” Centrum”. Lepszym rozwiązaniem i przekazaniem tych środków byłoby zakupienie samochodów dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, czy dla Ostrołęckiego Centrum Kultury.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Bralskiego i powiedział, że uznaje te punkty które Pan zgłaszał za pozadyskusyjne. Na pewno wiele i innych spraw w mieście byłoby żądanych inwestowania. Wspominał Pan o gimnazjum Nr 1 ja krótko nawiążę to tego, że Pani Dyrektor szkoły taką niebawem koncepcję zagospodarowania terenu szkoły sporządzi. Po wyremontowaniu wielu szkół w mieście przychodzi i czas na zagospodarowanie terenów szkolnych. Wiele spraw co wypowiedziane zostało przez Pana uznaję za zasadne, i będzie wykonywane kompleksowo.

Radny Lesław Chojnowski powiedział, że wiele już zostało wypowiedziane odnośnie tego budżetu i trudno byłoby jeszcze raz analizować poszczególne punkty. Powiem czego mi zabrakło w tym budżecie zdając sobie sprawę co wielokrotnie Pan Prezydent mówił, że środki takie są jakie są, i pewnych inwestycji ruszyć się nie da, ze względu na ich poziom kosztów. Zabrakło mi inwestowania w CKP, bo jest to jednak centrum kształcenia praktycznego. Nasi uczniowie źle zdają egzaminy z przygotowania praktycznego, dobrze byłoby tam zainwestować, aby stworzyć ośrodek z prawdziwego zdarzenia. Również zabrakło mi dyskusji odnośnie przedszkola na oś” Centrum” Uważam, że powstające tam bloki które zostają zasiedlane przez młodych ludzi powinny mieć w pobliżu przedszkole, co by umożliwiałoby im prowadzenia dzieci. Brakuje mi również w budżecie budowy ulicy Wiejskiej – Rolnej, bo jest tam już zrobiona deszczówka i kanalizacja. Są tam wykonane poważne roboty do dalszego wykonywania inwestycji. Wykonanie tej ulicy pozwoliło by spiąć komunikacyjnie na pozytywnym poziomie ulicę Rolną z ulicą Wiejską i później z ulicą Kaczyńską i AL. Jana Pawła II i później do ulicy Ostrowskiej. W mojej ocenie byłoby uzasadnione, i z tym problemem powinniśmy się zmierzyć. Dobrze że ruszyły i są zapisane te trzy inwestycje oświatowe, ale myślę że w tym roku 2009 będą martwe i ruszą w 2010 roku. Uważam, że w tym budżecie miasta 2009 rok mamy plusy i minusy. Klub radnych Naszej Ostrołęki nie zastosuje dyscypliny klubowej, i każdy zagłasuje według swego uznania.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Lesława Chojnowskiego i powiedział, że wszystko wypowiedziane przez Pana radnego uznaje za zasadne. Pierwszym punktem jest CKP i dla miasta jest to bardzo poważnym wyzwaniem bo chodzi o finanse miejskie. Od lat Pan Lesław Chojnowski zabiega i jasną jest rzeczą że ono powinno funkcjonować na dobrym poziomie w takim mieście jak nasze. Na nowy rok budżetowy przedstawię państwu propozycje kolejnego etapu finansowego wsparcia tego ważnego ośrodka jakim jest CKP. Uwagi Pana uznaje za słuszne i jeżeli tempo nie będzie takie jakie może oczekujemy, postaram się z każdym rokiem, aby miało to jakąś szansę rozwoju. Odnośnie przedszkola próbujemy w działaniach miasta odpowiadać na oczekiwania mieszkańców. W naszym się kończącym się roku budżetowym dofinansowanie placówek oświatowych które miały pewne rezerwy lokalowe stwarzają nam tworzenia kolejnych grób, myślę o przedszkolu Nr 13, została również przeniesiona biblioteka w godne miejsce.

W zadaniu blok żywieniowy w SP 10 będą możliwości zwiększające powierzchnie, gdy chodzi o działalność przedszkola Nr 9. Na osiedlu „ Stacja „ udało się powołać punkt przedszkolny i wierzę że inne inicjatywy też się wypełnią pomysłami. Odnośnie ulicy Wiejskiej nie ma wątpliwości, że wybudowanie jej przyniosło by dużo korzyści zwłaszcza mieszkańcom osiedla „ Stacji „ ,ale pozostaje znów pytanie co następne. Osiedle „ Stacja” nie jest jakimś osiedlem o którym zapomnieliśmy, bo w ciągu tych dwóch lat dużo zostało wykonane. Wiem że osiedle „ Stacja „ przez moich poprzedników zostało zapomniane odnośnie dbałości przez Samorząd Ostrołęcki, a tych potrzeb na tym osiedlu pozostanie jeszcze na długie lata. Boiska w programie orliki zostały zapewnione i dofinansowanie było tam gdzie inicjatywa ze szkoły była. Trudna zmuszać dyrektorów, ale gdyby była taka inicjatywa, to my w budżecie środki zabezpieczyliśmy.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że dyskusja trwa 3,5 godziny, ale za tym nie idą żadne wnioski, które byśmy głosowali i wnosili jakieś zmiany. Nasza dyskusja jest mało produktywna w sensie konkretnych zmian decyzji. Odnośnie przedszkoli ja też uważam , że są potrzeby, ale z drugiej strony nie martwmy się statystyką że 20% w Polsce jak powiedział radny Chojnowski , korzysta z przedszkoli. Jeżeli chodzi o budżet myślę, że mnie osobiście cieszy to że jest to budżet rozwoju inwestycji i nie wiadomo jak będzie z jego wykonaniem, ile uda się nam zrobić, ale taka jego jest konstrukcja. Cieszy mnie również to, że nie ma założonego wzrostu podatków w tym budżecie, bo to jest bardzo ważne dla przedsiębiorców. Również cieszy mnie założenie Prezydenta, a podkreślał to na wielu komisjach jak słyszałam, że miasto zapewnia wkład własny do wszystkich projektów które, będą przygotowane przez różne instytucje w mieście. Jest to bardzo motywujący mechanizm dla

osób zarządzających poszczególnymi placówkami w mieście, i mam nadzieję, że ten sposób będzie wykorzystywany. Bardzo dobrze zrobił Dyrektor OCKu, i bardzo ważne dla mnie jest, jakie będą losy tego projektu. Ważne jest również, aby podejmować odważne decyzje. Cieszy mnie ten budżet i jego odwaga w inwestycjach, cieszą również mnie te założenia wkładu własnego, i brak wzrostu podatków.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że z budżetu jestem zadowolony i nie zadowolony cieszę się i się martwię. Patrzę na niego realnie i go oceniam przez pryzmat nie tylko inwestycji po stronie dochodów jak i wydatków. Cieszy mnie dużo inwestycji w mieście oraz nakłady przeznaczone na nie. Martwi mnie deficyt i zadłużenie miasta. Po przeanalizowaniu projektu budżetu na 2009 rok chciałbym odnieść się kilkoma spostrzeżeniami z państwem. W planie dochodów na 2009 rok nie przewidziano środków zewnętrznych i tej pozycji nie uwzględniono w budżecie. W tym roku było to kwota 7 mln złotych, a na 2009 rok tej pozycji mnie brak. Pan Prezydent Janusz Kotowski powiedział, że 6 wniosków zostało złożonych i na efekt trzeba czekać. Miejmy nadzieję że te pieniądze się w ciągu roku znajdą. W planie dochodów nie zaplanowano dochodów od osób fizycznych a one wzrosną około 7 mln złotych. Myślę, że trudno będzie taką kwotę uzyskać. Spowolnienie gospodarki w kraju może odbić się również i w samorządzie, stąd założenia PKB idą w dół. Dlatego muszą być założone korekty w ciągu roku, a jest to taka znacząca pozycja w planie dochodów. W dziale 758 subwencje ogólne z budżetu państwa z 300 tysięcy podniesione jest na 750 tysięcy i też jest trudno powiedzieć z skąd to taki optymizm że wzrost będzie o 128%. Miejmy nadzieję że te pieniądze też będą, ale nie w takiej wysokości. W planie wydatków jest bardzo optymistyczny akcent, a znaczący wzrost na inwestycje z 30 mln na 45 mln to daje 154% wzrostu. W turystyce zwiększono wydatki o 100 tysięcy złotych chciałbym się dowiedzieć na jaki cel. Dotacja na zadania zlecone jest zdecydowanie mniejsza niż są wydatki, bo jest tylko 8%. Zakup usług przewidzianych założono o kwotę 320 tysięcy złotych, czy taka kwota być musi na organizacje obchodów „Dni Ostrołęki” i pomocy Wielkiej Orkiestry Świątecznej. Przebudowa ulicy Ostrowskiej i Słowackiego była ona 2 lata temu zaplanowana na 400 tysięcy złotych, a w tym roku zaplanowana na 300 tysięcy złotych. Mieszkańcy nie mogą odczuć, że coś się dzieje przy tej inwestycji bo nie ma żadnego śladu. Budżet na 2009 rok i jego konstruowaniu założenia jego się nie spinają bo jest deficyt jego jest 23 miliony złotych. W ubiegłym roku przy uchwale budżetowej mieliśmy dochody na plusie a wydatki były ponad 2 miliony złotych. Do tego przychodzą pieniądze z obligacji 27 milionów złotych i to w sumie daje nam zadłużenie miasta na 54 miliony złotych. Stąd z niepokojem patrzę na tą sytuację, żeby z tym długiem nie pozostać na długie lata.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Kaczyńskiego i powiedział, że kolejny przedmówca przypomniał kilka punktów gdzie można byłoby prowadzić dyskusję. Zanotowałem kilka punktów do których będę próbował się odnieść. Co do deficytu lub próby pokrycia tego deficytu to każdy projekt budżetu ma swoją filozofię. W naszej kadencji pokazaliśmy gospodarność ostrożność pewną i troskę o to żeby miasto nie podejmowało zobowiązań które miały by pójść na jakiejś łatanie dziur lub na konsumpcyjne wydatki miasta. Zobowiązania miasta były spłacane dług również został zmniejszony i starczyło na wiele rzeczy, które były wieloletnim oczekiwaniem pracowników instytucji miejskich, samorządowych, albo w wielu sytuacji mieszkańców. Budżet został tak przedstawiony który zakłada faktycznie pewien rozwój gospodarczy inwestycyjny oraz podaje sposób zapewnienia środków na planowane inwestycje. Co do przykładów wymienionych przez pana to Panie radny Kaczyński, ja zakładam środki nasze na wszystkie projekty i nie wpisuję środków zewnętrznych. Stacja segregacji odpadów była potrzebna nie od dziś niestety zabrakło odwagi w poprzednich kadencjach, tak żeby odważyć się ją budować. Odpowiedzialnie podjąłem się realizacji tego zadania i doświadczam wsparcia ze strony państwa, choć oczywiście nie jest to przedsięwzięcie proste i wzrost ewentualnych kosztów budowania tej stacji jest nie unikniony. Szukamy takiej konstrukcji finansowania tej inwestycji żeby odpowiedzialność a potem korzyści płynące z istnienia tej stacji rozłożyć na beneficjentów, dlatego podjęliśmy współpracę z gminami powiatu ostrołęckiego. Kwota 8,600 tysięcy one w umowie są zagwarantowane. Wszyscy podejmujemy starania, żeby Urząd Marszałkowski zmienił formę dofinansowania tych inwestycji ekologicznych czy inaczej środowiskowych. Wzrost na turystykę uznaję za zwiększenia tej kwoty i jest zupełnie uzasadnione. Projekt Pisa – Narew dyskutowany przez nas wcześniej wkracza w taką fazę, że trzeba przygotować pewne programy. Poszczególni uczestnicy programu mają prawo tworzyć te dokumenty i założenia dla własnego terenu. Nasz program obejmować będzie teren od Grodziska – do plaży włącznie. Będą tam wpisane konkretne zadania jak i pomysły do realizacji. Wspominane imprezy finansowane przez miasto uważam że są w miarę dofinansowane , ale zawsze można będzie wygospodarować i oszczędnie pracować. Nie pierwszy raz miasto podchodzi do emisji obligacji w zeszłej kadencji też to było. Nie pamiętam jak Pan Tadeusz Kaczyński do tego się odnosił ale na pewno z troską i starannością. Zadłużenie na pewno jest spore ale, jeśli widzę jakieś sięganie po jakieś środki jak obligacje na dobrych warunkach pożyczki to wychodzę z założenia po pierwsze, że może to być na inwestycje , a po drugie sądzę że nie można tego w sposób przesadny czynić. Natomiast niestety nie uznaję tezy, że my mamy za zadanie w tej kadencji spłacać długi bo to

było by najlepsze. Uważam, że na inwestycje należy pożyczyć to co zdążyliśmy i spłacić. Poprzednie kadencje zostawiały miastu bardzo duże zadłużenia więc ja nie mówię, że musimy działać tak samo, ale gdy idzie to na inwestycje to ja nie widzę żadnego zagrożenia w spłatach. Naprawdę temu budżetowi nie sposób jest coś zarzucić.

Wiceprezydent Paweł Stańczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Kaczyńskiego odnośnie ulicy Słowackiego powiedział, że ulica Słowackiego jest elementem ciągu drogi wojewódzkiej 627, i jak te wspomniane ulice jak 11 Listopada, Witosza, Słowackiego, Ostrowska, pomijając ten odcinek jest to koszt przekraczający 40 mln złotych. Gdybyśmy byli w posiadaniu takich środków to w przyszłym roku można byłoby przystąpić do tych inwestycji. Jak jest wiadomo państwu te inwestycje znajdują się w budżecie, miasto nie rezygnuje z ich realizacji, natomiast w ubiegłej kadencji 2006 roku, miasto Ostrołęka złożyło kilka projektów inwestycyjnych do tzw. Inwestycji kluczowych ORPO. Między innymi ulicę Ostrowską, Słowackiego i ulicę Witosza. Natomiast z pośród tych które spełniały kryteria wpisywała się tylko stacja segregacji. Więc miasto przystąpiło do przygotowywania tych inwestycji od strony projektowej, oczekując tego że będziemy mogli złożyć wnioski o dofinansowanie w normalnym trybie konkursów. W sytuacji kiedy ogłoszono konkursy po 1,5 roku na drogi powiatowe i gminne. Cały czas w oczekiwaniu na informacje gdy będą ogłoszone konkursy na drogi wojewódzkie Prezydent zwrócił się z zapytaniem do Pana Marszałka, kiedy te konkursy będą ogłoszone chociaż co do kwartału. Otrzymaliśmy odpowiedź, że ogólne nie są przewidziane konkursy, co nas mocno zdziwiło. Drogi wojewódzkie są w utrzymaniu Pana Marszałka na Mazowszu, ale są drogi wojewódzkie, które przechodzą przez miasta na prawach powiatu i takie jak ulica Słowackiego, Ostrowska i Witosza są one w całkowitym utrzymaniu Prezydenta Miasta. Uznaliśmy, że chociaż prawo aplikowania o środki będzie się nam należeć.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że przysłuchując się tej dyskusji nasuwa mi się wniosek, że dużo można krytykować i wiele pochwalić. Mnie cieszy to że jest to budżet rozwojowy i inwestycyjny miasta. Ten budżet aby się spiał i gdyby nie było planowanych nowych inwestycji, to zadajmy sobie pytanie : czego chcemy żeby ten budżet by się spiał , czy chcemy planować nowe inwestycje dla miasta, czy wówczas zaciągnąć dług poprzez emisję obligacji. Te obligacje które są planowane nie są przewidziane na konsumpcję i przejeżdżenie tylko na nowe inwestycje. Kwota tych obligacji nie jest wielka i musi ona zależeć od wydolności budżetu poprzez robienie prognoz i symulacji. Czy miasto będzie w stanie je spłacać. W moim odczuciu gdy jest taka możliwość to w dniu dzisiejszym jestem za budżetem miasta Ostrołęki na 2009 rok.

Wacław Karolak OFG Ostrołęka podziękował Prezydentowi Miasta i radnym za to, że organizacje firm mają okazję zaprezentowania swoich opinii na sesji Rady Miasta. Dopiero w tej kadencji jest taka możliwość, bo wszystkie opinie mniej pozytywne są odczytywane na sesji Rady Miasta Ostrołęki. Jest to zasługa Pana Przewodniczącego Dariusza Maciaka. Jest to duże osiągnięcie we wzajemnej współpracy. We wczorajszym posiedzeniu OFG uczestniczyło około 10 osób, nastroje nie były dobre jeżeli chodzi o kondycje firm. Ze wszystkich branż docierają do mnie nie ciekawe prognozy na przyszły rok, bo pierwszy punkt naszej opinii nie mógł brzmieć inaczej. My się boimy o nasze dochody i zyski. Jeżeli będą mniejsze dochody i mniejsze zyski to będzie mniej podatków. Jeżeli Rząd RP w tym zakresie niczego nie zrobi, to i tego optymizmu nie będzie. Nastroje w firmach ostrołęckich i powiecie są takie, że trudno jest prognozować. Przedsiębiorcy prosili przekazać przez zemnie uznanie dla władz miasta, że budżet miasta na 2009 rok jest bardzo inwestycyjny.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podziękował za współpracę, i powiedział, że Ostrołęka tak się składa jest miastem przedsiębiorców, i bardzo dziękuję za innowacyjne podejście i pewną pomysłowość. W poprzedniej kadencji kiedy budżet miasta radni dostawali w ostatniej chwili, a teraz go państwo otrzymują go bardzo szybko. Mieszkańcy poprzez współpracę ze stowarzyszeniem mogą podzielić się opiniami z radnymi. Jest to dobry, odważny i odpowiedzialny budżet, bo można wybudować 1000 chodników, ale jak nie zbudujemy stacji segregacji odpadów to będzie trudno uwierzyć, bo nie będzie to widoczne dla mieszkańców, ale zasadniczo się zda te 1000 chodników. Przez dwa lata władza wykonawcza tego miasta udowodniła że ma nie tylko dobre intencje, ale przekuwa je w czyny. Strefa gospodarcza i wynik dopiero będzie odczuwalny w latach 2010 – 2015 tak, aby te umowy zostały zrealizowane, bo tam jest gwarancja zatrudnienia. Stacja segregacji dla miasta jest niezbędna, czy gminy wejdą w to czy nie wejdą, to ona jest konieczna dla naszego miasta. Jestem zadowolony mimo tych obiektywnych i nie przychylnych politycznych wichrów czy też wietrzyków, że Prezydent Miasta uznaje, że wnioski należy składać i zabezpieczać i ciągle liczyć na to że gdzieś tam znajdzie się głos rozsądku, i obiektywna ocena która, doprowadzi do tego, że środki do Ostrołęki zaczną spływać zewnątrz i nie tylko z ust polityków, tylko w postaci konkretnych inwestycji dla tego miasta. Bardzo dziękuję za tak sportowe podejście, bo to nie jest pierwsza zwyżka budżetu sportowego, bo te stowarzyszenia i kluby sportowe to ludzie najbardziej zaangażowani w tym mieście tworzący codzienność. Będę głosował za tym budżetem miasta Ostrołęki na 2009 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2009 rok”,

Sprawozdawcą Komisji Sportu i Turystyki był Przewodniczący Komisji Marek Gogulski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki wnioskuje głosami 8 za, o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. Powiedział, że zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący samorządu terytorialnego zobowiązany został do corocznego uchwalania programu współpracy. Współpraca organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi może odbywać się poprzez zlecenie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych, wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności, konsultowanie z organizacjami pozarządowymi, odpowiednio do ich zakresu działania, projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji, tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym. Przygotowany „Program współpracy” stanowi optymalny plan współpracy na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Wskazano w nim priorytetowe obszary współpracy, tryb zlecenia i realizacji zadań publicznych, zasady udziału organizacji pozarządowych w działaniach programowych samorządu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok, (autopoprawka)

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej była Przewodnicząca Komisji Ewa Żebrowska – Rosak, która przedstawiła sprawozdanie komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Finansowej była Przewodnicząca Komisji Ewa Żebrowska – Rosak, która przedstawiła sprawozdanie komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że podtrzymuje tezę, że nie jest nam potrzebna emisja obligacji na dzień dzisiejszy. Wystarczy środków w budżecie i co zostanie uzyskane ze sprzedaży OPECu. Uważam, że zostanie jeszcze nam z dużą zakładką. Zagospodarowanie obligacji i sama forma przeznaczenia w przedmiotowym projekcie uchwały nie jest wystarczająca. Jeżeli spojrzymy na zapisy w załączniku Nr 4 projektu uchwały tutaj mamy przychody i rozchody, oraz zapotrzebowanie w kwocie 23 mln złotych z obligacji na wydatki budżetowe plus wydatki na wykup emitowanych papierów wartościowych. Jeżeli dalej będziemy tak postępować, że kolejne zobowiązania będziemy zaciągając, żeby spłacać poprzednie te 4 mln 200 tys. złotych to wpadniemy w spiralę kredytową. Wtedy ten dług będzie nam narastał symetrycznie co rok. Myślę, że jest to błędne koło oraz błędne rozumowanie że, nie może tak dalej Pan Prezydent Miasta postępować.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedział, że po wypowiedziach Pana radnego Adama Kurpiewskiego jutro zasiądę uskrzydłony do negocjacji. W Pana opinii od 10 mln do 100 wzrosły spodziewane kwoty za sprzedaż OPECu a jestem bardzo spokojny. Wielokrotnie wspominałem co do zasady podjęcia decyzji przez Radę Miasta odnośnie emisji obligacji i nie sądzę ,żeby były tu jakieś problemy. Podziwiam tylko inżynierów, którzy znają się na wszystkim nawet i na bankowości. Co do spiral wszelkiego rodzaju jestem spokojny.

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta i powiedział, że odnośnie uzyskanych dochodów ze sprzedaży obligacji to było 40 mln złotych. Pan jak zwykle próbuje wymyślać jakieś kwoty, a zaczynał Pan już od 5 mln złotych.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że na stronie 126 projektu budżetu mamy wykaz spłaty długu po ocenieniu już obligacji. Są tam kwoty w poszczególnych latach blisko 9 mln złotych. Miałbym pytanie jak wyglądała spłata długu w poprzednich latach i jakiego rzędu były to kwoty.

Skarbnik Miasta Bożena Jezierska – Gutowska odniosła się do zadanego pytania radnego Macieja Kleczkowskiego i powiedziała, że było to na poziomie 3- 5,5 mln. złotych. W tym roku były spłacone obligacje 3 mln złotych i inne spłaty pożyczek. W poprzednich latach prawdopodobnie była też tak kwota. W poprzednich latach budżet był inny , bo dochody były mniejsze, a musimy brać to pod uwagę. Obecnie spłacane są obligacje z poprzedniej kadencji, a nie z kadencji jeszcze tamtej. W tej chwili tych obligacji jest na 26 mln 200 tys. złotych.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że zauważa spłatę długu na następne lata do 2017 roku i wzrośnie ona dwukrotnie niż dotychczas miasto płaciło, a będzie to kwota dwukrotnie większa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski zapytał Skarbnika Miasta ile obecnie miasto posiada obligacji do spłaty.

Skarbnik Miasta Bożena Jezierska – Gutowska odniosła się do zadanego pytania i powiedziała, że na obecną chwilę miasto ma do spłaty 26 mln 200 tys. złotych

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że w poprzedniej kadencji wzięliśmy obligacje, żeby spłacić obligacje tamte.

Skarbnik Miasta Bożena Jezierska – Gutowska odniosła się do zadanego pytania i powiedziała, że pierwszych obligacji było 15,600 a drugich obligacji było 29,200 w tym roku spłacone zostało 3 mln złotych, a to powiem Panu w nocy o północy.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że ucieszył mnie fakt że nie jest nam konieczna emisja obligacji. Emisja obligacji jest naszym wolnym wyborem, aby jak najwięcej inwestować w mieście. Emisja obligacji jest bardzo powszechnym zjawiskiem, bo około 300 samorządów w Polsce takie obligacje emituje, a dane które tu przedstawiłam są najwiarygodniejsze.

Radny Adam Kurpiewski powiedziała, że bierzemy obligacje dlatego , że Pan Prezydent nie potrafi oszacować dochodów i wydatków budżetowych a się zabezpiecza przed tym gdy wyemituje obligacje. To pokaże nam, że dochody będą mniejsze. Albo robimy profesjonalnie wyliczenia oraz robimy konkretne prawidłowe założenia.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że z dużym dystansem reaguje na zaczepki zwłaszcza że one bywają nudne, oczywiście są tacy wizjonerzy którzy potrafią co do złotówki przewidzieć co będzie z dochodami w danym roku. Każdy człowiek który rozsądnie myśli i wie że jest pewne przybliżenie, i nie ma prócz jednego Pana tutaj obecnego który rozumuje profesjonalizm tak samo jak zwidy. Tylko zwidy mogą komuś jasno powiedzieć, co dokładnie co do złotówki najlepiej będzie z dochodami w 2017 roku. Każdy inny niż Pan Adam Kurpiewski może jedynie na podstawie odpowiedzi i wskaźników przypuszczać pewne rzeczy zakładając jak to zwykle jest w prognozowaniu finansowym. Różnimy się jedynie podejściem do tematu, bo są ludzie którzy mają zadziwiającą pewność co do lat przyszłych. W województwie marszałkiem jest najlepszy samorządowiec od lat i jakoś nie boi się tego typu rzeczy, ale współrzędzi Mazowszem z Platformą Obywatelską i jakoś problemu z emisją obligacji nie ma. Skala województwa a miasta jest inna. Jest to stała możliwość i zasada, że trzeba idologicznego uporu aby tego nie rozumieć.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że miasto Ostrołęka emituje obligacje w każdej kadencji, i tak dalej być nie może. Trzeba nareście powiedzieć stop! i spłacić te zadłużenie, które mamy dotychczas.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że bardzo proszę, aby Pan Prezydent mnie nie obrażał, bo co chwila za każdym razem musi Pan jakąś uwagę kąśliwą do mojej osoby skierować uważam, że nie jest to na miejscu. Ja Pana nie obrażam i bardzo proszę, aby Pan tego nie czynił. Jeżeli Pan porównuje dochody miasta stołecznego Warszawy, które jest głównym zasilającym organem sejmiku województwa mazowieckiego. Budżet nasze miasta nie jest porównywalny do ich budżetu. Gratuluję porównania oni tak nie odczują jak my recesji jeżeli przyjdzie. Myślę, że te zapewnienie to co napisało OFG, że oni się cieszą , że miasto będzie emitowało obligacje i będą mogli realizować swoje inwestycje być może bo taki przyświeca cel Panu Prezydentowi, żeby dać zarobić swoim firmą wspierającym. Nie

będę wymieniał ich, bo są to zbyt daleko idące przypuszczenia i wszyscy wiemy o jakie firmy chodzi. Są one bowiem od lat wspierane a wszystkie z nich wygrywają taniej przetargi a inne dużo drożej. Myślę, że dla nich recesja nie jest ważna i nie jest tak istotna. Żadnych one spadków w przychodach mieć nie będą, bo my będziemy emitowali obligacje, żeby one się utrzymały na rynku.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedział, że dał Pan pewien popis jeżeli chodzi o poziom człowieka. Czuje się Pan obrażany ja odnoszę się do różnych pana przeliczeń twierdzeń a ma Pan problemy z pamięcią. O mieście stołecznym Warszawa w ogóle się nie wypowiadałem zresztą nie będę wnikał na temat sformułowań co to znaczy zasilać budżet sejmiku. To co Pan teraz wypowiedział jest to po prostu dla mnie zupełnie poza wszelkim poziomem. Bo jeśli Pan twierdzi, i wszyscy wiedzą o firmach które wygrywają przetargi i inne to jest prosta zasada że trzeba donieść do prokuratury. Pan to umie robić, więc trzeba to zrobić a do tego zachęcam. Nie wiem jak reagować na tego typu prymitywne odniesienia, bo co ja mogę powiedzieć, że nie mam własnych firm bo nie mogę mieć. Jeśli tak prymitywną insynuację Pan snuje to zostaje tylko po prostu kim Pan jest, bo takie rzeczy rzuca Pan mi publicznie. Nie wiem czy są jakieś środki prawne których mógłbym użyć, ale spróbuję zbadać tą sprawę bo nie może być tak, aby na tym poziomie publicznie mnie ktoś atakował. Jest to na tyle grube przekroczenie, że nawet moja tolerancja do sposobu bycia Pana i pewnych zachowań, które Pan systematycznie stosuje nie mogą sprawić żeby dystansować się do takich sformułowań. Dyskusja z Panem nie ma sensu, ja rozumiem różnicę poglądów Pana a możemy się spierać, czy najlepsze będą obligacje, czy jakieś pożyczki. Ale jeżeli ktoś publicznie mówi, że ja mam jakieś firmy, które wygrywają przetargi po jakiś dziwnych cenach. Nigdy nie zasiadam w komisjach przetargowych i jest to przesadą z pana strony, ale ja spróbuję się do tego odnieść, choć będzie to trudne.

Radny Wiesław Stypiński chce państwu przypomnieć że nasz świetny minister finansów poprawił wskaźniki odnośnie wzrostu gospodarczego na rok 2009, i te wskaźniki wynoszą 3,7 % PKB. Podejrzewam, że tak wielkie państwa jak Wielka Brytania , Hiszpania , Niemcy mogą marzyć o takim wskaźniku który jest zakładany w naszym budżecie na rok 2009. Nie widzę zagrożeń jakie widzą radni Platformy Obywatelskiej.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Rady Osiedla „ Dzieci Polskich” i przychodząc na obrady sesji słyszałem takie zagrywki jakie słyszałem dzisiaj na sesji. Dla mnie jeżeli się zarzuca komuś, czy pracownikom , czy instytucji jakieś zarzuty ,to powinno to być namacalne. Osobiście dla mnie takie nie

dopowiedzenia że my wiemy, że ktoś komuś coś, to nie jestem młodym wilkiem jak określił kolega radny Tadeusz Giers w swoim wywiadzie. Ja też jestem dociekliwy lubię się pytać jak coś nie wiem. Panie radny Adamie Kurpiewski nie rozumiem ciebie i twoich wypowiedzi zaczepnych i udowadniania że wszyscy są winni. Jeżeli coś wiesz , że jakaś firma wygrała przetarg to powiedz oficjalnie nam tu wszystkim dzisiaj na sesji o co chodzi. W poprzedniej kadencji też były zarzuty na PWiK a ona została oczyszczona z tych zarzutów, gdzie twoi poprzednicy koledzy próbowali wmówić że dyrektorzy tej firmy robili jakieś nieczyste sprawy, zaś sąd ich oczyścił z tego. Tak samo się dzieje dzisiaj do wcześniejszych twoich wypowiedzi, do pracowników że są mało wykształceni i że przetargi są robione pod kogoś. Jesteś młodym człowiekiem kariera polityczna przed tobą ale twoje wypowiedzi nie powinny być takim językiem. Powiedz mi która firma wygrała jakiś przetarg i Pan Prezydent z tego miał jakieś bonifikaty dla siebie. Nie można w nieskończoność kogoś pomawiać, i jeżeli wiesz to jako obywatel tego miasta i jako radny masz obowiązek zgłosić to organom ścigania.

Radny Tadeusz Giers powiedział, że przysłuchując się państwa wypowiedziom a podkreślacie swoje wykształcenie i w nich tytuły inżynierów. Na sali są obecni radni różnego przekroju, są ludzie z wykształceniem ekonomicznym, doktoranckim jest lekarz są osoby które mają wykształcenie prawnicze i inni. Jeżeli chodzi o budżet to powinniśmy słuchać fachowców czyli ekonomistów. Natomiast tak się ułożyło, że głównie zabierali głos inżynierowie. Zacytuję państwu pewien skrót: mgr. inż w latach 70/80 czytało się to w ten sposób. Można G robić i nie źle żyć. Ale szanowni radni teraz to trzeba czytać odwrotnie inżynier który nie ma patentu i osiągnięć, bo dla mnie inżynier który nie ma osiągnięć to powinien swój tytuł czytać odwrotnie a ja go zacytuję: żeby nie wiem jak robił to G ma .

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do wypowiedzi swojego kolegi i powiedział, żeby możliwość przemawiania advoce była respektowana, bo ja już zapomniałem na jakie zarzuty miałem odpowiedzieć radnym. Z Panem Rafałem Dymerskim zawsze można porozmawiać na wyższym poziomie. Nadinterpretacja moich słów nie jest wiarygodna, bo Pan Prezydent zacznie zaraz sam opowiadać jakie on przetargi i komu zlecał. Ja takiej wypowiedzi i sugestii nawet nie zawarłem w swojej wypowiedzi, i bardzo proszę, żeby Pan Prezydent sobie odtworzył nagranie co powiedziałem, i z tym nagraniem poszedł do prawników bo ja nikogo nie posądzałem i nie obrażałem i nic nie sugerowałem, tylko zinterpretowałem to oświadczenie OFG. Właśnie przedsiębiorcy z tym aspektem popierają emisję obligacji przez miasto Ostrołęka. Żeby oni mogli działać w dobie kryzysu, gdzie cała reszta nie będzie miała takich możliwości. Nadinterpretacja Pana radnego Dariusza Bralskiego, czy ja kiedykolwiek powiedziałem, że urzędnicy miejscy są niedouczeni. Bardzo przepraszam jeżeli to

powiedziałem, bo naprawdę nie mówiłem , że są niewykształceni urzędnicy. Jeżeli chodzi o oskarżanie kogokolwiek jak mówił radny Dariusz Bralski, że ktoś tam zawiadamił prokuraturę, a sąd go oczyścił, to nie jest moja sprawa, bo ja nikogo nie oskarżam.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedział, że wypowiedź Pana Adama Kurpiewskiego była słyszana przez wszystkich, o moich firmach i przetargach. Jestem przekonany, że ta wypowiedź padła na sesji i nie była związana z OFG i opinią którą wygłosiło OFG czy napisało. Jest nagranie Pana wypowiedzi i ja się tym nagraniem będę opierał, nie zależnie czy będzie się Pan opierał czy to padło, czy nie. Na tyle korzystam ze swojej pamięci, że potrafię odróżnić insynuację o jakiś moich firmach o których wszyscy wiedzą. Jeżeli znajdę podstawę z tej Pana wypowiedzi co było powiedziane przez Pana to spróbuję się odnieść, nie w polemice z Panem Adamem Kurpiewskim , bo uznaję ją bezcelową.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

8 a

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 r. ,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił Pana Marka Olszewskiego Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Marek Olszewski Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych powiedział, że kierując się potrzebami osób niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, uwzględniając jednocześnie brak zainteresowania szkoleniami organizowanymi przez Powiatowy Urząd Pracy w Ostrołęce dla osób niepełnosprawnych i pozostałymi środkami po negocjacjach z pracodawcami, którzy wnioskowali o realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, w przedkładanym projekcie uchwały zmniejszono o 16.382,00 zł kwotę środków przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej na rzecz realizacji

zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, w tym na zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze w porównaniu do uchwały Rady Miasta Ostrołęki z dnia 3 kwietnia 2008 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 r. oraz późniejszych zmian wprowadzonych uchwałą Nr 278 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2008 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jednocześnie informuję, iż zmiany spowodowane są troską o pełne wykorzystanie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku. Zmian nie przewidziano wcześniej ponieważ Powiatowy Urząd Pracy w Ostrołęce deklarował pełne wykorzystanie przekazanych środków na szkolenia dla osób niepełnosprawnych dopiero w miesiącu grudniu powiadomił MOPR, że nie wykorzysta wszystkich przekazanych środków. W trakcie prowadzonych negocjacji z pracodawcami wnioskującymi o utworzenie miejsc pracy zaoszczędzono dodatkową kwotę środków. Ze względu na zbliżający się koniec roku oraz na procedury związane z rozpatrywaniem wniosków z zakresu rehabilitacji zawodowej nie da się ich wykorzystać w tym zakresie. Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Dofinansowanie potrzeb osób niepełnosprawnych wpłynie na poprawę jakości życia osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8 b

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta,

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców jednogłośnie głosami 6 za przyjęła treść odpowiedzi na skargę. Komisja stwierdziła, iż skarga Państwa M. i M. Ś. jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9

Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował, że interpelacje i odpowiedzi nie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miasta.

10

Oświadczenia radnych.

Głosów w dyskusji nie było.

11

Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował radnych Rady Miasta Ostrołęki o organizacji miejskiej wigilii w dniu 20 grudnia 2008 roku przy Domu Handlowym „Kupiec”

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego w sprawie obrażania urzędników miejskich w sposób nie uzasadniony. Dzisiaj takie wypowiedzi padły, że urząd nie ma wykształconych urzędników, którzy czytają ze zrozumieniem teksty. My przyjmujemy uwagi dotyczące konkretnych spraw, konkretnych przewinień, ale takie opinie ogólne niczym nie są podparte, i są po prostu krzywdzące. Dodatkowo stoimy na straconej pozycji, że nie mamy zabrania głosu advoce. Panie Przewodniczący Rady, bardzo Pana proszę, żeby Pan reagował na takie sytuacje i stosownie się do swoich uprawnień.

12

Sprawy różne.

Radny Tadeusz Giers powiedział, że na sesjach padają wypowiedzi emocjonalne i to powoduje, że wypowiadamy się pod wpływem emocji i zdenerwowania. Ja osobiście zauważyłem to, gdy za stołem Prezydium Rady zasiadł Pan radny Rafał Dymerski. Uważam,

że to on prowokuje w dużym stopniu nas do takich dyskusji na sesjach Rady Miasta Ostrołęki, i to jest powodem dużych niesnasek.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do dzisiejszych wypowiedzi obrażających Urząd Miasta na dzisiejszej sesji i powiedział, że ostatnio padła wypowiedź pana posła Andrzeja Kani na temat opieszałości urzędników, w sprawie wydania pozwolenia na budowę Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce. Portal internetowy „Moja Ostrołęka” przedrukował tę informację a ona padła publicznie. Bez wątpienia obraża ona pracowników Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Ostrołęki. Odczytał daty pism odnośnie decyzji budowy Komendy Policji radnym Miasta Ostrołęki. Od chwili złożenia wniosku do chwili wydania decyzji upłynęło 28 dni. Termin ustawowy to 65 dni. Dlatego podaje państwu te terminy ponieważ, nie sposób jest nie reagować na tego typu insynuacje. Bo 65 dni na wydanie decyzji było zachowane, a nawet było 3 dni przed upływem wydania pozwolenia na budowę.

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta i powiedział, że dochodzimy już do paranoi i zamykania jakiejś formy wypowiedzi radnym. Jeżeli ktoś nie potrafi wypełnić wniosku bo jeżeli pisze, że ma wpisać taką kwotę a wypisał inną to nie wiem. Nie może być tak, że zabrania się wypowiadania własnego zdania. Każdy ma prawo do własnej oceny. Na pewno posłowi Andrzejowi Kani chodziło nie o samo procedurę od złożenia dokumentów przez Komendę Policji, tylko o wcześniejsze dwa lata kiedy to miasto nie mogło zapewnić zjazdu, czy dojazdu do budowy komendy. Nie chciałbym być obrońcą, bo nie mam pojęcia jaka była jego intencja wypowiedzi posła Andrzeja Kani, lecz wiem jaka była moja bo jeżeli ktoś miał swoją córkę która czytała obsługę magnetowidu i nie umiała włączyć nagrywania to bym po prostu jej powiedział cytat: nie wiem kochanie, nie umiesz czytać instrukcji, spróbuj jeszcze raz. Proszę mi nie zabraniać formułowania takich wniosków bo, w takim razie ja nie będę nic mógł powiedzieć na sesji Rady Miasta.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedział, że jest to dla mnie bardzo dziwne bo obaj panowie uczestniczyli w tym spotkaniu. Panu radnemu jak i Panu posłowi należy się przypomnienie tej sytuacji. Na spotkaniu u Pana starosty gościł między innymi Pan Minister Simoniak, a spotkanie dotyczyło całkowicie innych spraw, a Pan Andrzej Kania w swojej wypowiedzi odnosząc się do przyszłego głosowania w Sejmie RP w sprawie poprawki do budowy komendy Policji w Ostrołęce, stwierdził, że komenda Policji nie zostanie wybudowana ponieważ Policja złożyła wniosek do Urzędu Miasta i to tak wolno szło przewlekle i przeleżało w Urzędzie. Pozwolenia na budowę nie ma Komendant Główny Policji i nie jest w stanie wydać decyzji o

budowie. Wówczas kiedy ta wypowiedź padła Pan poseł Kania mógł nie wiedzieć bo przebywał na zwolnieniu lekarskim, i nie wiedział co się dzieje w Urzędzie Miasta. Prezydent przytoczył państwu konkretne terminy, ale zwracam uwagę na jedną rzecz, że te załatwienie sprawy tak naprawdę nie miało okresu 28 dni , bo 16 października 2008 roku Policja złożyła nie kompletny wniosek. My nie wydawaliśmy pozwoleń w oparciu o ten wniosek z 16 października, lecz o ten który został uzupełniony na początku listopada. Znając podstawy matematyki jest to tydzień, kiedy decyzja została wydana.

Radny Miasta Marek Gogulski zaprosił wszystkich radnych na posiedzenie Komisji Sportu i Turystyki w dniu 18 grudnia 2008 roku do MOSiRu. Poinformował, że na posiedzeniu zostanie podsumowany rok 2008 z działalności sportowej tej instytucji.

13

Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zakończył obrady XLII sesji Rady Miasta
Sesja trwała od godziny 10⁰⁰ do 17³⁰.

Sporządził :

Wojciech Andersz

Przewodniczący Rady Miasta

/ - / Dariusz Maciak

Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.