

**Protokół Nr III/2010  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
9 grudnia 2010**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 9 grudnia 2010 roku.

**Na sesji w dniu 9 grudnia 2010 roku podjęto następującą uchwałę:**

- Uchwała Nr 6/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 7/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki oraz wprowadzenia ulg i zwolnień,
- Uchwała Nr 8/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy informacji i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego,
- Uchwała Nr 9/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok,
- Uchwała Nr 10/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 11/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
- Uchwała Nr 12/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- Uchwała Nr 13/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej,
- Uchwała Nr 14/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 15/III/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył III sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - na sekretarza obrad zaproponował radnego Mirosława Dąbkowskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Radny Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Mirosław Dąbkowski został wybrana na sekretarza obrad.

**3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, sesja została zwołana na wniosek Prezydenta. Zapytał się czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubefek** powiedział, że chce złożyć wniosek za przyzwoleniem Prezydenta, aby wprowadzić dodatkowy punkt pod obrady. Chodzi o ustalenie wysokości wynagrodzenia dla Prezydenta. Z woli wyboru mieszkańców Ostrołęki Prezydent Janusz Kotowski został wybrany na II kadencję. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych należy ustalić wysokość wynagrodzenia; obowiązek ten ciąży na Radzie Miasta. Grupa radnych przygotowała stosowny projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że jest to projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki. Wyjaśnił, że poprzedni stosunek – w skrócie nazwijmy go pracy – ustał, ustało również wynagrodzenie. Zapytał się Prezydenta Janusza Kotowskiego czy wyraża zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że pod względem formalnym wyraża zgodę, jako wnioskodawca sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zaproponował aby ten projekt uchwały stał się punktem 8a dzisiejszych obrad. Podał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki do porządku obrad.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Wprowadzono punkt 8a do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że za chwilę Radni przystąpią do ważnych prac nad budżetem miasta Ostrołęki. Komisje swoją pracę rozpoczną najprawdopodobniej po niedzieli. W związku z tym wydaje się stosowane, aby ustalić ilość członków i skład Komisji Rewizyjnej, ale także ustalili jej prezydium – zgodnie ze Statutem Rady Miasta.

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że Komisja Rewizyjna ma określone zadania, m. in. dotyczą one opiniowanie budżetu. Zatem niezbędny jest wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczących tej komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** uchwały są właśnie przygotowywane przez Wydział ORM. Podczas głosowania zadecydujemy czy wybierzemy jednego czy dwóch wiceprzewodniczących. Zaproponował wprowadzenie punktu 9a w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że uważa, „iż sesja w tym przypadku powinna odbyć się w poniedziałek, materiały powinny być 2 dni wcześniej, a są dzień przed sesją. Dziś wychodzą nowe tematy. Chciałby, aby Przewodniczący szanował siebie i Radę Miasta. Powiedział, że trzeba iść na kompromis, sesję trzeba zrobić w poniedziałek skoro nie jest gotowe. Jest to troszkę niepoważne, źle świadczy o Radzie, żeby dzisiaj szefa Komisji... radni otrzymali smsy przedwczoraj wieczorem, wczoraj materiały. Zgodnie z prawem sesja dzisiaj nieprawnie się odbywa, bo pisze w tym, że radni dwa dni wcześniej muszą mieć materiały. A tego nie ma. Dodał, że jest za kompromisem, żeby temat dziś załatwić, bo idą święta, ale był czas, żeby się do tego przygotować.”

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zapytał się czy to był wniosek i w jakiej kwestii?

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że była to refleksja.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że jeżeli radni uznają, że jest to niepotrzebne, to gotowy jest zwołać kolejną sesję w tej sprawie i otrzymają radni materiały w terminie zgodnym ze Statutem. Powiedział, że według niego – jeżeli ustali się skład Komisji Rewizyjnej to żadnym kłopotem nie będzie wybranie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących. Zapytał się czy ktoś z radnych wnosi sprzeciw, aby dziś wprowadzić takie dodatkowe punkty. Sprzeciwu nikt nie wniósł. Zaproponował jako punkt 9b wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego lub Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że jeżeli nie będzie sprzeciwu podda te dwa punkty pod głosowanie. Sprzeciwu nie było. Podziękował za zrozumienie. Zapytał się Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego o zgodę na wprowadzenie dodatkowych punktów.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu 9a w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 9a został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zapytał Prezydenta Miasta Ostrołęki o zgodę na wprowadzenie punktu 9b do porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w punkcie 9b w sprawie uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego lub Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 9b został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zapytał się czy ktoś z ma jakieś uwagi do porządku dzisiejszych obrad. Uwag nie było.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki.**

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego na kolejnej sesji powinno być obsadzenie mandatu. Jest to obowiązek Rady Miasta. Zgodnie z orzeczeniem Komisarza Wyborczego na to miejsce oczekuje Krzysztof Adam Czartoryski.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie, głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

#### **5. Złożenie ślubowania przez Krzysztofa Adama Czartoryskiego.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zaprosił na środek sali Krzysztofa Adama Czartoryskiego. Dał sygnał do wprowadzenia Sztandaru Miasta Ostrołęki. Odczytał treść ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”

**Krzysztof Adma Czartoryski** odpowiedział: Ślubuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poprosił o wyprowadzenie Sztandaru Miasta Ostrołęki.

**Radny Krzysztof Adam Czartoryski** powiedział, że był trochę stremowany tą sytuacją i nie dopowiedział słów : „Tak mi dopomóż Bóg”.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki oraz wprowadzenia ulg i zwolnień.**

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że dwa projekty uchwały, które przedłożył nie dotyczą zmian, które wpłynęłyby na wysokość podatku. Powiedział, że nie śmiałby nigdy przedkładać zmian stawek podatkowych, w trybie nadzwyczajnym i bez prac Komisji. Wyjaśnił, że zmieniły się zapisy ustawy i dlatego te formalne sprawy pozwolił Radzie Miasta

przedstawić. Poprosił o udzielenie głosu Z-cy Dyrektora Wydziału FBPO Mariuszowi Plewko. Dodał, że w jego przekonaniu sprawdziła się w samorządzie polityka nie podnoszenia podatków.

**Zastępca Dyrektora Wydziału FBPO Mariusz Plewko** powiedział, że stawka nad którą dziś radni będą dyskutować, jest skierowana do specyficznego grona podmiotów a mianowicie do zakładów opieki zdrowotnej. Zmiana ta jest istotna z punktu widzenia dużych zakładów opieki zdrowotnej, które prowadzą działalność w zakresie leczenia zamkniętego. W stanie prawnym, który obowiązywał do dziś opodatkowaniu stawką preferencyjną podlegały tylko te pomieszczenia, które miały bezpośredni związek z prowadzeniem tej działalności. Pozostałe pomieszczenia były opodatkowane stawkami właściwymi dla każdej innej działalności. Z punktu widzenia ZOZ-ów ta nowa sytuacja jest bardzo korzystna.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Mariusz Popielarz** zapytał jakie będą skutki finansowe dla miasta, o ile wpływy do budżetu miasta będą mniejsze?

**Zastępca Dyrektora Wydziału FBPO Mariusz Plewko** powiedział, że na terenie miasta nie ma zbyt dużo tego typu podmiotów. Szacuje się, że wpływ do budżetu miasta będzie o około 10 000 – 12 000 w skali roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki oraz wprowadzenia ulg i zwolnień.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę określającą wzory formularzy informacji i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału FBPO Mariusz Plewko** powiedział, że projekt tej uchwały jest konsekwencją zmian w ustawie. Zmienia się nazewnictwo w druku formularzy.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że chciałby umożliwić lepszą czytelność przy składaniu tych informacji do Urzędu Miasta. Zapytał się czy w załączniku nr 1 w tytule prawnym w przypadku współwłaścicieli, wszyscy oni muszą składać taką informację? W przypadku punktu d1 często bywa tak, że jedne grunty przeznaczone są pod działalność gospodarczą i budynki mieszkalne. Czy wymaga to rozdzielenia. W przypadku punktu d2 gdzie mowa jest o powierzchni użytkowej bądź jej części. Chciałby aby na tę sprawę spojrzeć szerzej i stworzyć możliwość tworzenia miejsc do rekreacji i odpoczynku we własnych budynkach. Zaproponował zapis po słowach: powierzchnia mierzona po zewnętrznej długości ścian na wszystkich kondygnacjach z wyjątkiem powierzchni klatek schodowych oraz szybów dźwigowych dopisać loggii, werand, oranżerii, ogrodów zimowych. Uważa, że takie zapisy zachęcą mieszkańców do budowy takich pomieszczeń. Uważa, że w tym zapisie powinna być mowa również o wiatrołapach. Dotyczy to również balkonów i tarasów. Uważa, że nie jest czytelna sprawa obmiaru powierzchni podlegającej opodatkowaniu: czy chodzi o długość od ściany zewnętrznej do ściany zewnętrznej, czy chodzi o poszczególne pomieszczenia. Uważa, że warto byłoby zwolnić z podatku pomieszczenia, które wykorzystywane są na siłownie.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że oczywiście w pierwszym czytaniu takie uwagi jak przedstawił Pan Wiesław Piaściński są bardzo cenne. Poprosił o wyjaśnienie tych kwestii Zastępcę Dyrektora Wydziału FBPO Mariusza Plewko. Powiedział, że jeżeli te kwestie będą zależały od naszych zapisów, to gotowy wycofać projekt uchwały – jeżeli podjęcie uchwały może poczekać – i poprosił radnego Piaścińskiego o wnioski na piśmie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału FBPO Mariusz Plewko** powiedział, że szczegółowość tych druków deklaracji podatkowej jest zdeterminowana zarówno przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jak i przepisami wykonawczymi. Kategorie podatkowe, które są w tych formularzach wpisane są odzwierciedleniem zapisów ustawowych. Jeżeli ustawodawca zdefiniował kategorię w taki sposób, to my nie możemy tego w sposób inny niż ustawowy określić.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** poprosił zatem o to, aby Rada Miasta mogła pochylić się nad tym projektem uchwały. Jeżeli pojawi się możliwość uzupełnienia choćby o te dane, o których wspominał radny Piaściński będzie chętny do współpracy.

**Radny Wiesław Piaściński** dopytał się jeszcze o czytelność zapisów, choćby sposobu obliczania powierzchni.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że jest przygotowana instrukcja dla podatników jak wypełniać podobne druki.

**Zastępca Dyrektora Wydziału FBPO Mariusz Plewko** powiedział, że wszystkie definicje, które pozwalają na poprawne wypełnienie takich zeznań podatkowych są zawarte w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, która przywołana jest na początku tych zeznań. Jeżeli chodzi o definicję powierzchni użytkowej to jest również wyjaśnione co do tej powierzchni się zalicza. Jeżeli ktokolwiek ma problemy z wypełnieniem takiego zeznania podatkowego pracownicy Wydziału Finansów, Budżetu, Podatków i Opłat zawsze pomagają formularze wypełnić. Jeżeli wpłynie takie zeznanie, to Miasto z mocy prawa może dokonać czynności sprawdzających.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że zasady te działają już bardzo długo.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że ta ważna dyskusja zapewne przeniesie się na Komisję Techniczną. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę określającą wzory formularzy informacji i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok.**

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że zajmie się sprawami kierunkowymi, natomiast co do szczegółów, to poprosi o pomoc Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożennę Gutowską – Jezierską i Dyrektorów właściwych wydziałów. Zwykle tak bywa, że w ostatnim miesiącu roku budżetowego zmian w budżecie jest sporo. Upowiedział, że to zapewne nie ostatnie zmiany w budżecie. Powiedział, że jeżeli chodzi o dzisiejszą uchwałę, to uzupełnia się braki w różnych dziedzinach samorządowej odpowiedzialności. Wszystkie środki przesuwane są na cele najbardziej aktualne. Nie są te braki uzupełniane poprzez zapożyczanie, tylko wszystkie środki pochodzą z naszego budżetu. Środki niezbędne są w obszarze oświaty, MZK, Pomocy Społecznej i kilka innych spraw. W grudniu wiemy, które inwestycje zostaną zrealizowane, które raczej już nie będą, dlatego środki te można przesuwać. Kwota, przeznaczona - decyzją Rady - na pomoc w budowie Komendy Policja nie została w całości wykorzystana, w związku z tym, że pieniądze te są związane w inwestycją. Najtrudniejsze sprawy z jakimi się w ostatnich miesiącach spotykamy to są sprawy oświatowe. Przykro to powtarzać, ale z tymi trudnościami samorząd został sam. Jednak stara się te wszystkie braki uzupełnić. Warto jednak przypomnieć, że szkolnictwo publiczne w Polsce jest zadaniem strony rządowej a nie samorządowej. Według niego trudno tłumaczyć się tym, że subwencje są za małe, każdy z nauczycieli wyczekuje tego dodatkowego grosza. Powiedział, że uzupełniamy też budżet MZK, który jest firmą przekształconą, inwestującą. MZK może się pochwalić się zupełnie nowym budynkiem na ulicy Kołobrzeskiej. Nie były w ostatnim czasie podnoszone ceny biletów, choć pewnie w niedługim czasie będzie trzeba się z tym zmierzyć, bo wzrosły ceny paliw i poszły górę inne składniki.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zapytał się radnych, czy życzą sobie, aby Pani Skarbnik szczegółowo omówiła wszystkie punkty, czy ma nastąpić seria pytań.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że przeanalizował szczegółowo materiały i wolałby, aby wyjaśnienia były na konkretne pytania. Inni radni również wyrazili zgodę na takie rozwiązanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** zapytał się „na co przeznaczone jest 600 000 PLN dla MZK. Czytając Tygodnik, rekordy były, działalność gospodarcza, przytoczy, nie wie, który radny, pismo dostaliśmy od Pana Prezydenta, jeżeli dzisiaj dajemy 600 000 PLN, mówi się na usługi, nie pisze o tym co.

Powiedział, że miał przykre zdarzenie z Prezesem MZK Panem Chrostowskim; mianowicie pod oknami Spółdzielni Mieszkaniowej Centrum ktoś tłukł szyby na przystanku. Zadzwoił do Prezesa, a ten powiedział mu, że to są jego ludzie. Zadał pytanie co się stało z tymi dwuletnimi, półtorarocznymi przystankami? Demolowano je i na ich miejsce stawiano nowe. Było w piśmie napisane, że 200 000 PLN poszło na zakup przystanków. Zadaje pytanie na co te 600 000 PLN. Gdy była analiza informacyjna spółki i Tygodnik się czytało, po menadżersku zarządzanie. Była dyskusja o biletach, Pan Prezes przypomniał, ja byłem przeciwny alby puszczać ulgę tak zwaną do szpitala i tak dalej. Z wypowiedzi Prezesa pewne było, że to przyniesie korzyści, dziś ponad pół miliona dajemy na co? Jest to podmiot niezależny, powinien wykazać się działalnością, po to go stworzyliśmy, jest zdania, że dzisiaj, spółka zamknie rok nawet i stratą, to wtedy dowiemy się co jest przyczyną. W informacji za rok 2009 chcieliśmy porównania z zakładem budżetowym jak było, żeśmy nie otrzymali. Dla mnie dzisiaj 600 000, gdy do końca roku jest dwa tygodnie, to znaczy, że co? Spółce dajemy po to te pieniądze, że oni dzisiaj, tu pisze zakup usług - jakich? Dla niego jest to czytelne, - spółka podmiot niezależny ma się zamknąć wynikiem jakim się zamknie, wtedy będziemy wiedzieli co robić. Na dzień dzisiejszy on nie ma analizy spółki. W Tygodniku z udzielonych wywiadów, w przedstawionej zmianie cen biletów, bo były w tym roku, nowe taryfy, do szpitala kursy i poza gminę, będą dochody. To były wypowiedzi Prezesa. A dziś jest zszokowany, że mamy dać pół miliona do spółki na co? Żeby się wynikiem zamknęła? Zostawmy to, przyjdzie styczeń za dwa tygodnie, będziemy wiedzieli wtedy jaka jest gospodarka. A nie rozdawać pieniądze i pokazywać, że spółka ma wynik na plusie czy coś. To nie świadczy o gospodarności.”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że radny Dymerski poruszył kilka kwestii. Wyraził nadzieję, że zasady działalności takiej spółki jak MZK są jasne. Spółka wykonuje zadania Miasta, przez co współpraca jest rzeczą oczywistą. Na początku każdego roku planujemy jakąś kwotę, później ją weryfikujemy. Chciałby jednak, aby dyskusja dotyczyła spraw bieżących i projektu uchwały. Pozostałe kwestie związane z MZK powinny być omówione w innym terminie.

**Radny Rafała Dymerski** powiedział, że „nie ma żadnych wątpliwości co do przesunięć inwestycyjnych, poprosił o pokazanie pisma Zarządu MZK o sytuacji finansowej, która wystąpiła do Prezydenta. Radni otrzymali, że my w budżecie musimy dać im teraz pieniądze na zamknięcie wyniku. Z Pana wypowiedzi to wynikało. Dla niego, jeżeli nie ma pisma, to nie może być napisane, że dajemy komuś 600 000 PLN z sufitu. Bardzo przeprasza, ale powinno być pismo z Zarządu MZK o trudnej sytuacji finansowej uzasadniające dlaczego. Przesunięcia inwestycyjne, gdyby było to napisane, że idzie to na dofinansowanie, dokończenie remontu budynku gospodarczego czy biurowca, bo była taka inwestycja, to on się zgadza. Natomiast tutaj jest zapisane 600 000 PLN i Pan Prezydent powiedział, żeby spółka zamknęła rok. Proszę mi dać pismo Zarządu MZK i analizę tego, żeby taki zapis był.”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że jeżeli Rada Miasta zechce, to można debatę na temat całości MZK przeprowadzić. Powiedział, że przed przygotowaniem stosowanego projektu uchwały wystąpienie MZK było. Zachęcił raz jeszcze na skoncentrowaniu się na tematyce związanej z budżetem. Podkreślił, że budżet MZK na początku nie był bardzo duży, do tego doszły konkretne wydatki związane z wprowadzeniem karty elektronicznej czy innymi inwestycjami.

**Radny Rafała Dymerski** powiedział, że „nie może być zmiany w budżecie bez uzasadnienia, bo przesunięcie inwestycyjne na zadanie to jest czyste. Natomiast o spółce, on chciałby pismo widzieć, analizę ekonomiczną, że jest im potrzebne 600 000 PLN. Takie coś powinno od spółki wpłynąć i być podpisane, że dajemy 600 000 dla spółki bo to jest konieczne. Wypowiedz Prezesa jest mi niepotrzebna, oświadczam, że to nic mi nie daje. Wypowiedz a co innego jest pismo, uzasadnienie, że sytuacja ekonomiczna zmusza Radę Miasta, żeby spółkę zasilić taką kwotą. Bardzo przeprasza, to jest zgodne z ustawą o finansach publicznych i rachunkowości, powinniśmy otrzymać uzasadnienie, że 600 000 dajemy dla spółki. Na co? Na jakie zadania? Nie mamy pisma, wypowiedz nic mu nie daje, oświadczam, że jest to niezgodne z tym, oświadczam jeszcze raz. Dlatego nie może tego przyjąć.”

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** przeprosił radnego Mariusza Popielarza, że nie udzielił mu głosu w kolejności, tylko po raz kolejny radnemu Rafałowi Dymerskiemu. Wynika to z faktu, iż ten ostatni siedzi naprzeciwko niego.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** zachęcił do dyskusji i nie uprzedzać się, że z czyjejs wypowiedzi nic nie wyniknie. On nie widzi konieczności przedstawiania pism. W innych przypadkach jest podobnie, szkoła, aby otrzymać jakieś pieniądze musiała wystąpić z takim pismem. Takie

wystąpienia są, ale nie mieliśmy w zwyczaju przedkładać radnym wystąpień podległych jednostek. Takie dokumenty nie są tajne i każdy radny może się z nimi zapoznać, ale nie zgadza się, że powinna być to zasada. Nie ma żadnej ustawowej konieczności, aby wszystkie wystąpienia do prezydenta były przedkładane radnym. Powiedział, że Prezes MZK jest do dyspozycji.

**Radny Mariusz Popielarz** powiedział, że w niektórych punktach podziela zdanie radnego Dymerskiego: w niektórych miejscach uzasadnienie projektu uchwały jest żadne. Powiedział, że nie wie dlaczego zmniejsza się wydatki w dziale 600 o łączną kwotę 1 350 000 PLN, dotyczy ulicy Ostrowskiej i Słowackiego. Nie ma podanych informacji z czego wynika te zmniejszenie. Według niego uzasadnienie jest niepełne. Nie dziwi go fakt, że radny Dymerski pyta na co przeznaczona jest kwota 600 000 PLN. Jest zaniepokojony tym, że projekty uchwał typu zmiany w budżecie, które skutkują przeniesieniem środków na prawie 3 000 000 PLN rozpatruje się w trybie nadzwyczajnym. W tym roku jeszcze będzie sesja zwyczajna poprzedzona Komisjami i można by rzetelnie się tym projektem uchwały zająć.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że zwyczajowo uzasadnienia są przedstawiane zwięźle. To dziś jest czas na to, aby dyskutować nad projektem uchwały, bo dziś właśnie jest jego pierwsze czytanie. Nie można było tego zrobić nigdzie indziej, bo nie istnieją Komisje Rady Miasta Ostrołęki.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że padał z jego strony propozycja aby Pani Skarbnik szczegółowo uzasadniła poszczególne zmiany, Radni zdecydowali o innej formule dyskusyjnej o tym projekcie uchwały. Jeżeli chodzi o tryb zwołania sesji, to żadne prawo nie zostało naruszone.

**Radna Ewa Żebrowska – Rosak** powiedziała, że jest zaskoczona dzisiejszą sytuacją. Przez całą poprzednią kadencję uzasadnienia w projektach uchwał były przedstawiane w podobny sposób. Zawsze w wyniku dyskusji radnym były dostarczane niezbędne materiały i odpowiedzi. Nie twierdzi, że ta praktyka była dobra, być może uzasadnienia powinny być szersze. Jednak przez 4 lata nikt nie wnosił żadnych zastrzeżeń co do uzasadnień. Powiedziała, że jest to pierwsza sesja robocza a nigdy przez 4 poprzednie lata nie było sytuacji, że ktoś nie chciał dać jakiegokolwiek dokumentu radnym.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział "Pani Ewo, Pani mówiła, ja to ścisnąłem i nic mi nie zostało. Przepraszam, ja merytorycznie dyskutuję i przytoczę. Pani otworzy sobie te uzasadnienie 34 i Pani zobaczy – przeczytam: 77 500 PLN uzupełnieniem braków w zakresie wynagrodzeń osobowych o kwotę łączną, dla Zespołu Szkół. 600 000 PLN – zakup usług. Mam pytanie- czy Pani czytała te materiały? Ja rozumiem, że komuś, ja przepraszam najmocniej Pani przeczytała to wszędzie jest uzasadnienie, a ja pytam dlaczego nie ma, że 600 000, a chcę powiedzieć, że Pani jest radną była szefową gospodarki finansowej, że w roku 2010- się nie pomyłę - z dotacją do biletów na zakup autobusów na i ten, poszło ponad 6 000 000. Zadaję pytanie, ponad sześć milionów, ja to pamiętam. Panie Prezesie oświadczam, łącznie co było to około sześciu milionów. Trzy miliony poszło dotacji do biletów i tak dalej, poszło, tam było 5600 i dziś, przepraszam te to będzie ponad sześć. I radny miasta dyskutuje na temat materiałów, który otrzymał i uzasadnienia na grosze, proszę czytać – nie mam uwag. Tylko do jednego miał uwagę, bo jest napisane zakup usług – 600 000 nie pisze jakich. I proszę powiedzieć Pani radna, czy ja rozmawiam... chce powiedzieć dalej, to jest nieprawdą, ja byłem przeciwny jak była dyskusja, żeby uruchamiać darmowe jazdy do nowego szpitala. Ci radni byli, kolega Bralski, zabierali inaczej głos. Natomiast co żeśmy mówili? Ocenimy spółkę po działalności, bo tamten rok 2009 było kwartał przejęcie, zakład budżetowy się tworzył. I żeśmy to zostawili. Natomiast w Tygodniku Ostrołęckim czytałem: menadżerskie zarządzanie – spółka idzie do przodu, spółka to i tak dalej. Teraz ja, bardzo przepraszam koleżankę Ewę, że ona mnie nie rozumie, to troszkę jest niepoważnie z jej strony, ale 600 000 dajemy i nie ma uzasadnienia. I dlatego ja pytam. Jeżeli to potrzebne jest spółce na zamknięcie roku, to powinna być przedłożona dla radnych wystąpienie spółki co jest przyczyną i tak dalej. I radni, podejmujemy decyzję, bo to jest nasza spółka. Ja nie podważam tego, że jest to potrzebne, tylko co powinno być w uzasadnieniu, a drobne sumy są ładnie uzasadnione. Na wynagrodzenie, na uzupełnienie – tysiąc parę złotych i tak dalej i tak dalej.. a 600 000 – nie ma. Ja przepraszam bardzo, że demokracja daje, żeby merytorycznie koleżanka mi podważyła, że ja tutaj źle odczytałem, to tak. No jest pierwsze czytanie i dyskutujemy..

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zaproponował, aby stanowisko w tej sprawie zajął prezes MZK.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** poprosił o to, aby w natłoku pytań nie zapomnieć o możliwości udzielenia odpowiedzi. Po to jest instytucja pierwszego czytania, aby wszelkie wątpliwości powyjaśniać.

**Radna Ewa Żebrowska – Rosak** powiedziała, że pytania w tej sytuacji są naturalne, wyjaśniła, że w poprzedniej kadencji Rada pracowała nad projektami uchwał w takiej właśnie formie.

**Radny Mariusz Popielarz** zapytał czego dotyczy zapis: zakup usług w kwocie 600 000 PLN. Poprosił o informację dotyczącą wszystkich dofinansowań w obecnym roku na rzecz MZK. Poprosił o informację dotyczącą przebudowy drogi 627 z kanalizacją deszczową; z czego wynika zmniejszenie wydatków na 350 000 PLN. Zapytał również z czego wynika zmniejszenie wydatków 250 000 PLN z działu 757 rozdział 75702 paragraf 8110 i czego dotyczy.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że radny Rafał Dymerski mija się z prawdą. Miało dziś miejsce pomówienie, którego nie doświadczył przez 40 lat. Wiaty przystankowe, o których wspominał radny Dymerski nie miały 1,5 roku, ale były przeniesione z innych miejsc. Wiata była trzykrotnie zdewastowana, stan tej wiaty był na tyle zły, że zagrażał bezpieczeństwu i dlatego została zdemontowana. Wiata ta została wyremontowana i stoi obecnie na ulicy Słowackiego. Nowo zakupione wiaty - 15 sztuk zostały ustawione w mieście. Wszystkie zdemontowane wiaty po remoncie znalazły swoje miejsce. Powiedział, że firmę zastał w ruinie, budynek nadawał się do remontu bądź rozbiórki. W tamtym roku wszystkie kaloryfery na stacji obsługi były poroższadane.

**Radny Rafał Dymerski** poprosił o przywołanie do porządku Pana Ryszarda Chrostowskiego, który – według niego – ubliżył mu.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poprosił o nieprzerywanie wypowiedzi Prezesowi. Przeprószył Prezesa Chrostowskiego za przerwanie wypowiedzi przez radnego Rafała Dymerskiego.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że jeżeli chodzi o stan taboru, to musiał wymienić 10 autobusów. Jeżeli chodzi o tegoroczne dotacje, to w budżecie zapisane jest 3 300 000 PLN, kolejne 750 000 z przeznaczeniem na termomodernizację i 200 000 na przystanki. To są wszystkie dotacje tegoroczne. Nie było żadnej dotacji na zakup autobusów w tym roku, nie było też żadnej podwyżki taryfy w tym roku. Jeżeli chodzi o wpływy to zaproponował porównanie do ościennych spółek miejskich, którym wpływy spadły o 30 procent. W ostrołęckim MZK wpływy są wyższe za 3 kwartały. Powiedział, że co 3 miesiące składa raport działalności. Wpływy utrzymały się na dobrym poziomie dzięki wszystkim modernizacjom, dzięki zmianom tras. Na początku roku paliwo kosztowało 2,80 PLN, dziś kosztuje 3,59 PLN. Zużyto 370 000 litrów paliwa, a wzrost paliwa jest prawie 70 procentowy. Jeżeli chodzi o inwestycje, to został uruchomiony bilet elektroniczny, wiązało się to z zakupem komputerów, drukarek. Spółka ze swoich środków poniosła około 1 000 000 PLN wydatków. Wzrosły również koszty energii elektrycznej, podwyższono nieznacznie płace. Wyjaśnił, że spółka działa na zasadzie dyrektywy unijnej 1370, która warunkuje uzyskanie rekompensaty za przewozy pasażerskie publiczne.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poprosił o to, aby się nie emocjonować i nie używać tonu pouczającego radnych, poprosił o wyjaśnienie na co niezbędne jest 600 000 PLN.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że nie chciał nikogo pouczać, przeprószył za to, jeżeli ktoś tak odczytał jego wypowiedź. Powiedział, że głównym powodem dotacji jest wzrost cen paliwa, niewielka podwyżka płac, która była zagwarantowana w umowie społecznej, wzrost cen za energię elektryczną, wzrost kosztów amortyzacyjnych. Z drugiej strony był zakładany wzrost w przychodach pasażerskich na 8 procent; jest w tej chwili 1,13 procenta.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że rezygnuje z głosu, bo Przewodniczący Rady Miasta pouczył już Pana Prezesa, że jego ton był niestosowany.

**Radny Rafał Dymerski** zastanawia się dlaczego taki rozemocjonowany jest Pan Chrostowski, „bo on spokojnie ja nie powiedziałem o podwyżkach, tylko, że były zmiany. Na sesji Pan wnosił zmiany, żeby ulgi dawać do szpitala, ja byłem przeciwny, że zakład będzie dokładał, do nowego szpitala, dyskusja szła... Zwiększano ulgi. Teraz drugie pytanie do menadżera, wynik dzisiaj Panu wyszedł? Sprawozdania finansowe co miesiąc idą składane i dzisiaj wynik? We wrześniu na sesję nie trafiło, analiza za pół roku, że jest trudna sytuacja w przedsiębiorstwie. Wtedy powinno przyjść, nie na koniec roku 600 000. Jeżeli dzisiaj mamy 600 brak, to znaczy że 300 było za półrocze. Prognoza w firmie powinna być za 3 kwartały. Mieliśmy jeszcze sesję w październiku. Ja rozumiem, że wybory były i wtedy... natomiast ja dzisiaj do Pana nic nie ubliżyłem, Pan użył bardzo brzydkiego słowa, Pan się znajduje na sesji Rady, ja powiedziałem tylko jedną rzecz: że do Pana zadzwoniłem, że przystanek



rozbierają jacyś wandalę, a Pan powiedział - to moi ludzie. Więcej nie powiedziałem. I ten przystanek pod oknem spółdzielni na kamerze jest, w dobrym stanie był. Nikt go nie rozwał. Teraz dopiero mówię, wtedy przywołałem. Natomiast pytam się o 600 000, co strata nastąpiła przez 2 tygodnie? Że potrzebne jest? Pytanie zadaję. A gdzie Zarząd był spółki? za półrocze analiza? Za 3 kwartały? W październiku na sesji mogliśmy mówić. A dziś przychodzi koniec roku i teraz Pan mówi, ja przepraszam zapytałem na co te pieniądze potrzebne? I wcale nie atakuję Chrostowskiego, nie wiem dlaczego kolega tutaj nerwowo bierze. Jako radny dzisiaj, wybrany przez mieszkańców odpowiadam za 600 000 mam wyrzucić? Nie wiem dlaczego? Bo z tego wynika, że w październiku było dobrze w listopadzie było dobrze, a przychodzi grudzień i 600 000 ktoś ukradł w przedsiębiorstwie. No przepraszam, to paliwo to kupione dzisiaj zostało przez tydzień? Jako doświadczony analityk zadaję pytania, bo tutaj nie pisze w tym no... Proszę odpowiedzieć na co te 600 000, kiedy zaistniało to 600. Po trzech kwartałach? Czy już było, analiza za pół roku finansowa składana Urzędu Skarbowego Pan miał na minusie. Za 3 kwartały na minusie. I to chciałby wiedzieć, tutaj dyskusja, pierwsze czytanie. A nie na zasadzie, że ja atakuję i kogoś się dziwię, bo wychodzi 600 000 i trzeba dać zamknąć firmę. I teraz miałem rację, że firmę zamknąć. Jeżeli wypowiedzi, tak wynik finansowy trzeba zapiać. Inwestycje co innego, gdyby napisane było, że dajemy na dofinansowanie remontu budynku biurowego, warsztatu, to co Pan mówi, czy na zakup paliwa dodatkowo, czy faktury niezapłacone gdzieś za paliwo. Gdyby to pisało to. Natomiast nie wierzę, że to się stało przez tydzień czasu, to się ciągnęło od jakiś półrocza. Za półrocze wynik wychodzi minus 300, można przyjąć, trzeba było wystąpić do Radnych o dofinansowanie, że źle wynik wychodzi. A nie do końca roku zostało 14 dni obrachunkowych i tu wychodzi 600 000, dajemy do spółki. Ja przepraszam bardzo merytorycznie rozmawiam, chciałbym właśnie odpowiedź, natomiast kolega... nie wiem czemu uprzedzenie do mnie... ja nic nie mówiłem o podwyżkach, mówiłem o zmianach, dawaliśmy obniżki wtedy, że kursy do szpitala to będą taki pożytek przynosić. A ja mówiłem, że emeryci będą jeździć i nie będzie dochodów.”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że to co przedstawił Prezes Chrostowski jest argumentem, poprosił radnych o rozważenie przekazania tych środków. Powiedział, że Prezes Chrostowski systematycznie składa pisma do urzędu. Jeżeli chodzi o termin wprowadzenia tych zmian, to jest rzeczą oczywistą, że budżet miasta działa w systemie rocznym i np. w październiku nie można było zdjąć z inwestycji, która nie jest wykluczona, ale nie będzie ze względów takich czy innych w tym roku wykonana. Powiedział, że wielokrotnie przechodzi obok miejsca, gdzie stała wiata, o które dyskutowano. Wielokrotnie ją demolowano. Cieszy się, że w tym miejscu stoi nowa wiata, z której korzysta sporo osób.

**Radny Mariusz Popielarz** zapytał jakie usługi ma zamiar zakupić Prezydent za kwotę 600 000 dla MZK. Z uzasadnienia wynika, że ma być to zakup usług, a z wypowiedzi Prezesa Chrostowskiego wynika, że ma być dofinansowanie działalności bieżącej spółki.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że zapis o usługach jest zapisem budżetowym. Nie należy tego zapisu traktować wąsko. Chodzi tu o zakres współpracy firmy z Miastem. Miasto ma obowiązek świadczenia usług w transporcie publicznym. Na rzecz Miasta takie usługi świadczy spółka, która ma stosowane zapisy w statucie firmy. Nie można wyliczyć jakie to usługi za 600 000 PLN od dziś do końca roku będą świadczone. Te 600 000 to uzupełnienie budżetu firmy, która świadczy usługi na rzecz mieszkańców. Skąd się wzięły braki w firmie Prezes Chrostowski przedstawił: wzrost ceny paliw, poprawa usług świadczonych na rzecz mieszkańców.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że budżet w tym roku zmieniany był 11 razy. Zapytał się czy to jest prowizorium budżetowe, czy jest to budżet, który powinien być realizowany. Zmiany powinny być dokonywane rzadko i w sposób szczególnie uzasadniony. Z przykrością stwierdził, że ten projekt uchwały nie posiada uzasadnienia, nie wie dlaczego zrezygnowano z niektórych wydatków, dlaczego wnosi się inne wydatki. Odniósł wrażenie, że w przypadku MZK ma do czynienia nie z jednostką, która ma osobowość prawną tylko z jednostką budżetową. Powiedział, że nie rozumie stanowiska Pana Prezesa i całej dyskusji. Zapytał się, czy jest jakaś ustalona polityka finansowania usług dowozu przez Miasto z podmiotem posiadającym osobowość prawną. zaproponował, aby projekt uchwały doprecyzować, bo uzasadnienie projektu mu nic nie mówi. Poprosił Prezydenta o wycofanie tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** dopytał się radnego Wiesława Piaścińskiego, czy stawia wniosek o wycofanie projektu uchwały czy też jest to tylko jego prośba do Prezydenta.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że jest to prośba do Prezydenta.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** poprosił, aby się nie obrażać, bo dyskusja między dorosłymi ludźmi może mieć różne barwy. Powiedział, że zrozumiałby uwagi radnego Piaścińskiego, gdyby ten miał 19 lat i był pierwszy raz na sesji Rady Miasta. Ale jako były Prezydent, Wiceprezydent i wieloletni radny wyraża fundamentalne zdziwienie, że budżet jest zmieniany. Każdy kto pracuje w samorządzie wie, że życie przynosi różne sprawy. Trudno było przewidzieć rok temu, że ceny paliw ulegną zmianie. Wszyscy zapewne wiedzą jak buduje się budżet, wszyscy doskonale wiedzą, że projekt budżetu bywa zmieniany i to systematycznie. Bywają też sesje, na których są pierwsze czytania, można wtedy postawić każde pytanie i uzyskać odpowiedź. Powiedział, że można odłożyć wszystkie sprawy i budować nowe uzasadnienia, wszystkie odpowiedzi złożyć na piśmie, ale odnosi wrażenie, że nieprzekonanych to nie przekona. Trudno jednak wytłumaczyć ludziom, nauczycielom, którzy czekają na podwyżki - na które brak pieniędzy nie wynika z tego, że samorząd źle coś zaplanował, ale dlatego, że obecny rząd wprowadzając podwyżki dla nauczycieli nie dofinansował subwencji oświatowych - że pieniądze dostaną za jakiś czas. On proponuje podjąć samorządową odpowiedzialność i zabezpieczyć podstawowe potrzeby różnych podmiotów naszego miasta. Instytucja pierwszego czytania służy temu, abyśmy poważnie podyskutowali, nie trzeba być zaskoczonym, że są zmiany w budżecie, bo one są naturalne.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że "szanuje Prezydenta i jego dowcipy, Panie Prezydencie Pan do kościoła chodzi raz na tydzień a ja codziennie kilka razy. Pan raz mógł się natknąć, ja tutaj w żartach. Do Pana Prezesa spółki mam rację dlaczego - CIT składa co miesiąc do Urzędu Skarbowego i wynik spółki miał. I zadał pytanie, kiedy te 600 000 powstało? Tydzień temu? Jaki był wynik za pół roku? Nie dostałem odpowiedzi, jaki był wynik za trzy kwartały, już nie chce co miesiąc. I tutaj mi jest... Natomiast jestem przeciw jakimś wycofywaniu projektu, szanowni Państwo jest to nasza spółka, 100 procent miasto. I niestety, możemy dzisiaj jeżeli wynik, ale o co chodzi? Było napisać zmianę w budżecie dofinansowanie spółki MZK i uzasadnić z tytułu czego: koszty paliwa i te inne rzeczy. O to mi chodziło. Natomiast jeżeli jest napisane zakup usług, to w zakładzie budżetowym tak, a to jest podmiot spółek handlowych w oparciu o kodeks spółek handlowych, samodzielny. Nie mamy prawa ingerować do Prezesa. Jesteśmy 100 procent udziałowcem miasto, to mamy prawo wypytywać na co te pieniądze potrzebne. Trzeba było od razu powiedzieć, że sytuacja finansowa spółki - trzeba dać pieniądze. Nie byłoby dyskusji. Napisano zakup usług, jeżeli zakup usług to jakich. I ja się z jedną sprawą dzisiaj słuchając i kolega Chrostowski odebrał to jako jakiś atak niepotrzebnie, tylko jest taki zapis, dlatego zapytałem, bo w pozostałych pisze: na podwyżkę dla nauczycieli, nawet gdyby było, że dla pracowników paczki świąteczne chcą kupić, bo fundusz socjalny, mała załoga czy coś. Czy podwyżka by była, że płac czy coś, tutaj napisane. Dzisiaj dyskusja po to jest w trosce o budżet miasta, natomiast nie w trosce, żeby tutaj wywoływać od razu emocje. Bo emocje poszły z tamtej strony a nie pytających. Także ja nie dostałem odpowiedzi i jest za tym, aby to przyjąć. Będzie sprawozdanie spółki za rok 2010. Wtedy dostaniemy pełną odpowiedzialność, a dzisiaj dyskusja, pierwsze czytanie uważam, że wprowadziła dużo wiedzy. Ja wiem o tym, że paliwo ile poszło i kolega Bogdan ma rację: paliwo to, tylko, że nie wyszedł ten wynik dzisiaj, on był już znany we wrześniu, że rośnie i będzie progresja jego. Dlatego postawiłem pytanie, dostałem odpowiedź - wiem o co chodzi, że chodzi o spółkę, jest to nasza i czy chcemy czy nie chcemy musimy dziś to zrobić. A w sprawozdaniu z wykonania za rok 2010, który musi przedłożyć do końca marca 2011 spowoduje, że będziemy Radni wiedzieli na co to było potrzebne dokładnie."

**Radny Wiesław Piaściński** poprosił, aby nie wypominać, kto jaką funkcję pełnił w urzędzie, czy był radnym czy nie. Stwierdził, że on pracuje w tej kadencji, te grono radnych ma wypracować sobie metody pracy umożliwiające rozwój Ostrołęki. Historię radzi pozostawić historykom. Powiedział, że on jako prezydent nie wyobrażał sobie przedstawić 12 zmian do budżetu w ciągu roku. A będzie pewnie ich chyba więcej.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że jest również za tym, aby zajmować się tym co dzieje się teraz, ale jeżeli mówi się o 11 zmianach w budżecie, to nie o tej kadencji.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że Prezydent zachęcał do zadawania pytań, on ma jedno krótkie, czy kwota 600 000 PLN przeznaczona jest na pokrycie strat w MZK?

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że spółka działa na zasadzie umowy z Miastem, co nakłada nam dyrektywa unijna 1370. Dyrektywa ta określa zasady wykonywania zleconych usług przez Miasto, rekompensaty i rozliczenia. To co rozlicza, to są tylko przewozy pasażerskie. Powiedział, że z innej działalności spółka na 270 000 PLN zysku. Dotacje były ustalone w wysokości 2 zł. Inne, oszczędne firmy MZK najmniej dotacji mają w kwocie 2.48 zł do 2.60 zł. Obecnie Siedlce mają 1500 000 PLN straty, Radom ma 3 000 000 PLN straty, Płock ponad 2 000 000 PLN przy dotacji około 2.60 zł. Powiedział, że sprawozdanie składane jest co 3 miesiące.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że Prezes wyjaśnił dlaczego pojawił się ten temat. Jeżeli ktoś potrzebuje napisać, że występuje ogromna strata w MZK, to można tak napisać. Jeżeli radny Kleczkowski chce napisać, że strata z MZK przez złą gospodarność wynosi 600 000 PLN, to może tak napisać.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że nie przekonują go argumenty, które padły w tej sprawie dotacji zwiększenia wydatków dla MZK. Prezes mówił o pieniądzach na płace, na wynagrodzenia, przecież najpierw pozyskuje się środki, a później robi się regulacje płacowe. Nie może być tak, że najpierw daje się podwyżki, a później zaciąga się kredyty, pożyczki czy szuka się wsparcia ze strony Miasta. Prezes mówił również o podwyżce cen paliw, która nastąpiła w dwóch ostatnich miesiącach. Jego zdaniem nie jest to powód do tego, aby wyasygnować taką kwotę dotacji. Obecne ceny paliw są porównywalne do cen ze stycznia 2010 r. Jeżeli był robiony plan finansowo – rzeczowy, to założenia powinny przewidzieć takie ceny paliw. Podobnie z energią elektryczną. Nie można porównywać spółki do zakładów budżetowych, do szkół czy do innych jednostek organizacyjnych. MZK jest podmiotem samofinansującym się, a fakt, że jest własnością Miasta nie jest powodem do tego, aby nie dbać o to, aby budżet spółki się spinał. Prezes powiedział również, że zastał firmę zaniedbaną. Nie jest to prawdą, bo większość radnych poprzednich kadencji głosowała za tym, aby zdjąć pieniądze na zakup autobusów, na remont stacji paliw. Wówczas gdyby systematycznie przekazywać środki i dbać o MZK, to być może teraz, w tak krótkim okresie czasu nie trzeba byłoby przeznaczyć tak dużych środków. Podkreślił raz jeszcze, że nie przekonują go argumenty, żeby przekazać 600 000 PLN na zakup usług pozostałych. Kolejny punkt dotyczący zmniejszenia planu wydatków o kwotę 1 350 000 na ulicę Ostrowską i Słowackiego również nie posiada uzasadnienia. Zapytał dlaczego te pieniądze nie zostały wydatkowane. Droga 627 jest od kilku lat traktowana w podobny sposób. Są przeznaczane pieniądze na tę ulicę, a następnie pod koniec roku zdejmowane. A realizacji inwestycji nie widać. Prezydent mówił już w październiku, że ruszamy z inwestycją, a dziś kolejny raz zdejmujemy pieniądze z tej inwestycji. Powiedział, że miał wielokrotnie uwagi do uzasadnieni projektów uchwał, że są one lakoniczne, w niektórych przypadkach ich nie było. Nie byłoby dziś tej dyskusji, gdyby uzasadnienia były merytoryczne i szersze.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** poprosił, aby nie przypisywać mu, że komukolwiek utrudnia wykonywanie mandatu radnego, bo zawsze jest chętny do dyskusji. Wyjaśnił, że na początku dyskusji zapytał się, czy radni życzą sobie szczegółowego omówienia zagadnień, czy też radni skupią się na pytaniach. Jeżeli komuś nie spodobała się zaproponowana formuła, należało powiedzieć, że szczegółowe omówienie byłoby lepszym rozwiązaniem. Jeżeli chodzi o ulicę Ostrowską, to poprosił o pomoc Wiceprezydenta Stańczyka i Dyrektora Hendożko. Podkreślił, że inwestycja jest zaczęta. Przetarg został rozstrzygnięty, pierwsze prace zostały wykonane. Jeżeli chodzi o uzasadnienia, to poprosił, aby radni pytali, on postara się wszystko wyjaśnić. Wyraził nadzieję, że Ci którzy chcą tych wyjaśnień, podejmą odpowiedzialną decyzję.

**Radny Rafał Dymerski** zgłosił się do głosu w kwestii formalnej i poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące MZK.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** wyjaśnił mu, że nie jest to kwestia formalna, tylko kolejne pytanie i poprosił go o nienadużywanie formuły kwestii formalnej.

**Radny Mariusz Popielarz** również zgłosił się do głosu w kwestii formalnej. Poprosił, aby Przewodniczący Rady Miasta pilnował, by radnym były udzielane odpowiedzi na pytania. Powiedział, że radny Kleczkowski zadał konkretne pytanie, na które powinna paść konkretna odpowiedź: tak bądź nie. Powiedział, że jego również interesuje kwestia czy kwota 600 000 PLN ma być przeznaczona na pokrycie straty w MZK. Powiedział, że Prezydent przedstawił wywód, ale nie wynika z niego konkretna odpowiedź. Raz jeszcze poprosił, aby Przewodniczący Rady Miasta zadbał o to, aby na pytania zadawane przez radnych padały konkretne odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że bardzo się postara, ale nie ma wpływu na zadowolenie wynikające z udzielanych odpowiedzi.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk** powiedział, że samorząd ubiegłej kadencji na czele z Prezydentem przygotowali pełną dokumentację na przebudowę ciągu komunikacyjnego drogi wojewódzkiej nr 627. W większości ciąg ten udało się zrealizować, ma tu na myśli ulicę Witosa. Rada Miasta podjęła decyzję o tym, żeby kolejna część tej drogi Ostrowska i Słowackiego również zostały objęte gruntownym remontem. W związku z tym Prezydent przedstawił propozycję Radnym, aby przebudowę rozpocząć od granic miasta. Taka decyzja została podjęta, Prezydent przygotował stosowane postępowanie przetargowe i wyłonił wykonawcę. Odcinek, którego dotyczy dzisiejszy zapis budżetowy obejmuje drogę od granic miasta do ulicy Kolejowej czy przejazdu kolejowego. Został wyłoniony wykonawca, a inwestycja została rozpisana na dwa lata: jesień tego roku i wiosnę roku przyszłego. Jeżeli chodzi o obiektywne przesłanki, o których mówił radny Kaczyński wystarczy wyjrzeć przez okno i wszyscy mogą je zobaczyć. Miasto przekazało teren wykonawcy, trwały stosowane przygotowania związane z organizacją ruchu. Szczęśliwie prace przewidziane na jesień odbywać się będą poza główną jezdnią a dotyczą one przebudów sieci w ziemi. W związku z tym, że warunki pogodowe uniemożliwiają realizację tej inwestycji, zbyt duże jest przetrzymywanie tych środków. Wykonawca wróci na teren budowy jak tylko warunki atmosferyczne się poprawią, a inwestycja w żadnym sposób nie jest zagrożona. Inwestycja miała swój harmonogram, a do niego był również dołączony harmonogram płatności. Prace w związku z warunkami, o których mówił wcześniej muszą być przeniesione na rok przyszły, płatności również będą zrealizowane po zrealizowaniu zadania.

**Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożenna Gutowska – Jezierska** wyraziła nadzieję, że uda jej się przybliżyć temat MZK. Powiedziała, że Miasto ma obowiązek świadczyć usługi w zakresie zbiorowego przewozu osób. Te zadanie za Miasto wykonuje MZK. Miasto ma zawartą umowę z MZK, z której wynika obowiązek MZK z rozliczania się z otrzymywanej od Miasta dotacji. Dotację MZK rozlicza przez cały rok, a na koniec roku jest narastające rozliczenie. W ciągu roku okazuje się, że Miasto jak gdyby zalega z dotacją na świadczenie tych usług. Jeżeli chodzi o zakup usług pozostałych dla MZK to dotyczą one zbiorowego przewozu osób komunikacją miejską. Dlatego nie można odpowiedzieć, że jest to strata MZK, Miasto nie ma prawa pokrywać straty MZK, natomiast ma obowiązek pokryć koszty MZK w zakresie zbiorowego przewozu osób. Pytanie radnego Popielarza dotyczyło działu 757, a jest to dział związany w obsługą długu publicznego. Paragraf 8110 jest to paragraf odsetkowy. Planując w poprzednim roku kwotę odsetek od obligacji trudno było przewidzieć jak na koniec roku następnego będą wyglądały koszty. W tym roku mamy oszczędność rzędu 250 000 PLN. W związku z innymi potrzebami proponowana jest taka zmiana.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że ma jedno pytanie do Prezesa MZK. „Panie prezesie proszę powiedzieć 600 000 wchodzi jaki wynik będzie na koniec roku. Jeżeli to ma wpłynąć na nadwyżkę i z zysku odprowadzić podatek do województwa, to będzie wstyd mnie jako radnemu. Proszę powiedzieć czy to zamknijemy się na zero czy w przybliżeniu. A jeżeli to spowoduje 200 000 na plusie i się chwalić wtedy, a z tego pójdzie podatek do Warszawy to będzie to działanie na szkodę Miasta. Bardzo chciałbym konkretnie odpowiedź. Analizę Pan dzisiaj ma, bo ja mam 5 000 000 obrotu miesięcznie i daję Radzie co miesiąc takie, kolega Mierzejewski był, wyniki znane są, jak był w radzie, co miesiąc muszą dawać takie wyniki i sprawozdanie jest do 20 robione. Także bardzo bym prosił konkretną odpowiedź. 600 000 wynik zero zero czy będzie 200 do tego. Pan odpowie jako Prezes.”

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że nie będzie wyniku dodatniego. Rozmowy tutaj są o dwóch rzeczach: 1) o przewozach, które są zagwarantowane przez Miasto, 2) o działalności spółki. Powiedział, że na dziś spółka ma 270 000 PLN zysku z pozostałej działalności. Przewidywany wynik będzie bliski 0. Nie będzie mowy o jakimkolwiek odprowadzeniu podatku.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że na pytanie czy pieniądze przeznaczone są na pokrycie straty nie da się odpowiedzieć tak albo nie. Czym innym jest strata spółki a co innego jest rozliczenie Miasta z usług, które firma świadczy na rzecz mieszkańców.

**Radny Rafał Dymerski** poprosił, aby Prezes Chrostowski nie wprowadzał w błąd: nie ma w MZK zysku, tylko dochody z innej działalności. W pojęciu ustawy o rachunkowości jest to strata.

**Radny Mirosław Dąbkowski** powiedział, że jego zdaniem i zdaniem wielu innych mieszkańców Ostrołęki nie było potrzeby wymiany wiat przystankowych. Prezes powiedział, że koszt takiej

wymiany wyniósł 200 000 PLN. Chciałby się dowiedzieć, kiedy pojawił się ten pomysł, czy był on zaplanowany już w budżecie? Czy pomysł zrodził się tak ad hoc.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że wymiana była zaplanowana w planie rzeczowo-finansowym na ten rok. Wyraził swoją opinię, że wiaty, które były i są jeszcze w niektórych miejscach nie są adekwatne do naszego miasta. Planowane są dalsze zmiany tych wiat. Dużo jest jeszcze takich miejsc gdzie nie ma wiat, a należałoby je ustawić. Część wiat została wyremontowana i przeniesiona na obrzeże miasta, część jest nowych wiat, w takich miejscach gdzie dotychczas ich w ogóle nie było.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** przypomniał, że sprawy inwestycyjne były na sesji omawiane. Radny Dąbkowski ma opinię jednej części mieszkańców, on sam nieraz spotykał się z prośbą, aby postawić nowe wiaty, ale również uzupełnić o nie te miejsca gdzie ich w ogóle nie ma. Wiaty, które były demontowane, po remoncie trafiły w różne miejsca.

**Radny Tadeusz Kaczyński** zapytał się, czy nie czytelniej byłoby, gdyby był wniosek od spółki o zwiększenie dopłaty do wozokilometra. Wtedy wszyscy wiedzieliby, że dotyczy to działalności podstawowej spółki. Zastanawia się, czy nie prościej byłoby gdyby to był wniosek o zmianę dopłaty do wozokilometra.

**Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożenna Gutowska – Jezierska** powiedziała, że ogólnie jest to kwota wydatków ale wynika ona z wozokilometra. Dokładnego rozliczenia dokonał inny wydział i należałoby to szczegółowo sprawdzić. Zmiana wynika z faktu, że Miasto nie w pełni pokryło koszty, które powinno pokryć.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział „żeby zakończyć, kupa śmiechu, na te same pytanie Pani Skarbnik teraz mówi, że do wozokilometra, a teraz ma sprawdzać Kaczyńskiemu i tak dalej. Skończymy temat, przejdźmy do głosowania, bo to już nic nie pomoże- nasza spółka musimy pieniądze dać. Przyjdzie sprawozdanie z wykonania – będziemy rozliczać. Takie jest moje zdanie. Dzisiaj odciążanie, jeżeli brak na paliwo, na coś, pakujemy się w większe koszty. Pan Prezes odpowiedz, że na styk się zamyka, a sprawozdanie dostaniemy za 4 miesiące, jaki wynik i na co poszły koszty. Dzisiaj, choćbyśmy siedzieli do jutra nic nie dostaniemy no... Stawiam wniosek formalny, nie obrażcie się państwo, żeby skończyć z budżetem dyskusję i przejść do głosowania.”

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** postawił wniosek przeciwny m.in. dlatego, że nie wszyscy radni zabrali głos w dyskusji. Poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Dymerskiego, aby zamknąć dyskusję w tym punkcie i przejść do głosowania.

**Głosowanie:**

Za- 6

Przeciw – 15

Wstrzymało się -1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

**Radny Mirosław Dąbkowski** wyjaśnił, że z wypowiedzi Prezesa zrozumiał, że problem wiat pojawił się na końcu roku, teraz mówi, że była to wymiana zaplanowana. Powiedział, że nie wie co na ten temat sądzić.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że od początku mówiono o sprawach inwestycyjnych i o sprawach związanych z działalnością bieżącą i uwarunkowanych świadczeniem przez MZK usług na rzecz Miasta.

**Radny Mariusz Mierzejewski** powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji w trakcie zastosował się do sugestii kolegów i zaczął sobie wypisywać TAK albo NIE. Powiedział, że jako Miasto chcemy modernizować komunikację miejską – TAK, jako samorząd chcemy poprawiać usługi – TAK, czy wiąże się to z kosztami – TAK, sfinansować musi to Miasto – TAK, czy są potrzebne ogrzewane pojazdy, wiaty, pod którymi dzieciom nie będzie padało na głowy – TAK.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że w ten sposób nie powinno się dyskutować. Oczywiście że potrzeby należy to realizować, ale on chce wiedzieć w jaki sposób i jakim kosztem. Oczywiście wszyscy chcą aby mieszkańcy żyli bogato, dostatnio i godnie.

**Radny Rafał Dymerski** usiłował zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** upomniał radnego Rafała Dymerskiego, aby szanował kolejność zgłoszeń swoich kolegów i koleżanek.

**Radny Mariusz Popielarz** powiedział, że również nie godzi się z takim tonem dyskusji, bo możemy sobie powiedzieć, że dajemy 600 000 PLN aby było dobrze. Nikt nam dziś tu nie powiedział na co przeznaczone są te pieniądze. Na tym polega problem. Kiedy pada pytanie na co mają być

przeznaczone te pieniądze, to Prezes mówi o wiatach, wypowiedź jest długa, ale nic z niej nie wynika. Mówi się tu, że służby Prezydenta zawsze udzielają wyczerpujących informacji. Dziś mamy pierwsze czytanie i tych odpowiedzi nie ma. Kiedy padają pytania – ma wrażenie, że próbuje zarzucić się radnym złą wolę. Nie wierzy w to, że odpowiedź na pytanie na co przeznaczone jest 600 000 PLN dziś padnie.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że chciał zamknąć dyskusję, a teraz będziemy 2 godziny dyskutować. Powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź radnego Mierzejewskiego, że chodniki powinny być jeszcze podgrzewane przy przystankach autobusowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że jemu wywód radnego Mariusza Mierzejewskiego bardzo podobał, był konkretny. Jest zadowolony również z udzielonych odpowiedzi, odpowiedź na pytanie o 600 000 PLN padała kilkakrotnie.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że chciałby raz jeszcze wyjaśnić, szczególnie radnemu Mariuszowi Popielarzowi, pomimo braku wiary w jego możliwości odpowiedzi. Miasto ma obowiązek świadczenia usług na rzecz ludności w sprawie publicznego transportu komunikacją miejską. Miasto samo takich usług nie wykonuje, w tym celu umawia się z podmiotem, który jest w tej dziedzinie wyspecjalizowany, aby taką usługę wykonać. Strony umawiają się, że za tę usługę na rzecz ludności miasta należy przeznaczyć odpowiednią kwotę. Ta kwota została pierwotnie w budżecie założona, okazuje się jednak, że w związku z różnymi okolicznościami – wymienianymi tu wielokrotnie - kwota ta po rozliczeniu okazała się niewystarczająca. Firma, która świadczy na rzecz mieszkańców usługi w zastępstwie Miasta przedkłada taki problem, że środków przeznaczonych przez Miasto jest niewystarczająco, i nie dlatego, że firma przesowi gabinet wyzłociła. Po rozliczeniu spraw paliwowych i innych okazuje się, że tych pieniędzy było za mało. Jeżeli strony są wobec siebie odpowiedzialne i sprawiedliwe, to brakujące środki powinny być przez Miasto uzupełnione. To jest właśnie uzasadnienie to kwoty 600 000 PLN, lepiej wyjaśnić tego nie potrafi.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że wydaje mu się, że informacje przekazywane przez osobę, która przedłożyła projekt są niepotrzebne. Przyglądając się zachowaniu radnych w trakcie wypowiedzi Prezydenta, to radni wiedzą już wszystko. Obojętnie co by nie padło z tej drugiej strony, to już Państwa zadowolilo, albo nie zadowala. Pomiędzy sobą, w podgrupach, uzasadniacie sobie ten projekt, śmiejecie się. Z jego punktu widzenia nie jest wcale potrzebna tak długa dyskusja.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała, że może nie jest tak mocno zorientowana w temacie jak jej przedmówcy, bo w radzie zasiada pierwszy raz. Wszystkie osoby, które wypowiadały się przed nią kierują się troską o budżet, o racjonalne wydawanie pieniędzy. Z drugiej strony celem nas wszystkich jest to, aby w jak najlepszym stopniu zaspokoić potrzeby mieszkańców. Jeżeli mówimy o kwocie 600 000 PLN – dla niej jest to kwota niewyobrażalna – podkreśliła fakt, że jest uczestniczką MZK. Zdaje sobie sprawę, że prawie wszystkie tu osoby jeżdżą prywatnymi samochodami i nie odczuwają uciążliwości jakie odczuwa przeciętny mieszkaniec. Zdarzało jej się stać na przystanku w różnych sytuacjach: w deszczu, we mgle, w upale. Gdy obserwuje tego co się dzieje w komunikacji miejskiej, to dla niej jest to rozwój ku dobremu: zwiększył się komfort jazdy, autobusy są wygodniejsze, ogrzewane - powinno być to normą w dzisiejszych czasach. Zmieniły się bilety, zmieniły się też ceny biletów. W tej chwili wsiadający do autobusu wcale nie musi płacić całego biletu za cały przejazd; może zapłacić za przejazd częściowy. Sama forma karty miejskiej, która jest plastikowa jest wygodniejsza. Według niej rozwój MZK jest dobry. Powiedziała, że żyjemy w takich czasach, że nie można się cofać, ale należy się rozwijać. Przeciętnym użytkownikom komunikacji miejskiej, którzy mają przeciętne dochody powinniśmy zagwarantować przyzwoite warunki oczekiwania na autobus i jazdy nim. Powiedziała, że nie wszystko zrozumiała z tego o czym mówił Prezes MZK, ale rozumie, że jest potrzeba. To że nie ma szczegółowych danych na co przeznaczone będą te pieniądze, choć w uzasadnieniu jest informacja, że pieniądze te zostaną przeznaczone na zakup usług związanych z przewozem zbiorowym komunikacją miejską. Zaproponowała, aby zastanowić się nad problemem: jeżeli nie dofinansujemy funkcjonowania tego zakładu, a przewóz osób jest przecież zadaniem własnym gminy, to z czasem rozwiążemy tę firmę. Ona oczekuje, aby przekazywane fragmentarycznie informacje, były jasne i klarowne. Jeżeli Prezes mówi, że ma 270 000 PLN dochodu z innej działalności, to traktujmy to jako pozytywną działalność. Wszyscy tu obecni są „skazani” na to, aby dbać o rozwój miasta i o wszystkich mieszkańców. Uważa, że nie powinna mieć miejsca tak długa dyskusja, a informacja z uzasadnienia powinna być bardziej czytelna i rzetelna.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poprosił Prezydenta i Prezesa MZK o przygotowanie zbiorczej informacji dotyczącej kwoty 600 000 PLN. Podziękował radnej Sosnowskiej za przypomnienie zmian w spółce, powiedział, że to zasługa poprzedniego Prezydenta i poprzedniej Rady Miasta.

**Radny Maciej Kleczkowski** zapytał się, dlaczego jest to kwota 600 000 PLN. Nie dwa miliony, nie 200 000 ale właśnie dokładnie 600 000 PLN.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** powiedział, że za 9 miesięcy mamy stratę w wysokości 600 000 PLN w całej działalności. Na samych przewozach wynosi ona 800 000 PLN, dlatego dotacja jest o 600 000 PLN, bo resztę MZK pokrywa z pozostałej działalności. Do przewozów pasażerskich, do których mamy rekompensatę brakuje nam tych pieniędzy. Powiedział, że MZK bilansuje to co zarobiło na pozostałych działalnościach, aby pokryć, to czego brakuje w przewozach publicznych.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że bardzo cieszy się z tej aktywności spółki, bo wyobraża sobie co by było, gdyby było napisane 800 000 PLN a nie 600 000 PLN.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że radni nie chcieli zamknąć dyskusji, to będziemy ją toczyć jeszcze z godzinę. Powiedział, że ma prośbę do radnych, aby dyskutować na temat materiałów, a nie opowiadać który radny co powiedział. Dopiero teraz otrzymał odpowiedź od Prezesa, że ma 600 000 PLN straty. Dlaczego nie mógł powiedzieć tego na początku. Skarbnik kręci głową, że na stratę nie można dać, on wie, że nie można. Jedno drugiemu zaprzecza, ośmieszacie się Państwo. 10 lat temu była taka sprawa, że udziały zakładów mięsnych w wysokości 459 016 PLN, taką samą kwotę zakład był winny za ścieki. Zapytał się, czy ktoś w nocy zamknął zasuwę. Wszyscy pamiętają co wyszło w OPWiK- u. Pani Skarbnik twierdzi, że nie wie skąd się wzięło 600 000 PLN. Nie ma pisma z Zarządu MZK. To że trzeba dać 600 000 PLN jest normalne w ekonomii, oscyluje to w okolicach zera.

**Radny Tadeusz Kaczyński** zapytał, czy te pieniądze, które zdejmujemy na wsparcie budowy na Komendę Policji jest z tej kwoty 900 000 PLN, którą niedawno przeznaczaliśmy? Czy na wniosek Policji wycofujemy te pieniądze? Czy wrócą one w przyszłym roku budżetowym?

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział, że za życzliwą zgodą Rady poprzedniej kadencji przeznaczone było 900 000 PLN na budowę Komendy. Ta budowa szczęśliwie się rozpoczęła, choć warunki pogodowe sprawiają, że w tym roku efektów jeszcze nie zobaczymy. W związku z tym, że pieniądze miały jasno określony cel, a że cel w tej chwili nie może być zrealizowany, to pieniądze nie mogą być w pustce. Na wniosek strony policyjnej przekazaliśmy 400 000 PLN. Resztę zdejmujemy z tego konkretnego celu ponieważ nie może to w tym roku być zrealizowane. W nowym budżecie będzie wnioskował o to, aby ten cel wesprzeć. Warto jednak pamiętać, że jest to życzliwość i dobra wola samorządu. W nowym budżecie, choćby ze spodziewanymi wpływami związanymi z refundacją ulic ze środków unijnych, wolne środki się znajdują i ma nadzieję, że za zgodą Rady zostaną one przeznaczone na ten ważny cel.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 5

Uchwała została podjęta.

#### **8a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.**

**Przedstawiciel grupy radnych Wiesław Szczubelek** powiedział, że w dniu 21 listopada Pan Janusz Józef Kotowski został wybrany z woli mieszkańców na Prezydenta Miasta Ostrołęki. 3 grudnia 2010 r. złożył przed Radą Miasta ślubowanie; następstwem tych faktów jest nawiązanie stosunku pracy na podstawie wyboru. Oczywiście jest to, że nawiązując stosunek pracy należy ustalić wysokość wynagrodzenia. Stąd też przedmiotowy projekt uchwały. Powiedział, że projekt uchwały w swoich zapisach przewiduje konkretne składniki finansowe wynagrodzenia. Składniki te zostały zaproponowane w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie

wynagradzania pracowników samorządowych. Suma składników nie stanowi maksymalnego możliwego wynagrodzenia dla Prezydenta. Powiedział, że dziś ukazała się informacja w mediach przygotowana przez TOK FM o wynagrodzeniu pobieranym przez prezydentów miast w Polsce. Z tego zestawienia wynika, że ze 107 bądź 108 prezydentów, Prezydent Miasta Ostrołęki w minionej kadencji był na 64 miejscu. Różnice w tych wynagrodzeniach są stosunkowo niewielkie. Może przedstawić skalę porównawczą, jak te wynagrodzenie wyglądało w minionej kadencji do obecnie proponowanego. Dotychczas wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 5 900 PLN, teraz proponowane jest o 300 PLN. więcej. Dodatek funkcyjny pozostaje bez zmian. Dodatek specjalny z kwoty 2 400 PLN podnieść do kwoty 3 237 PLN. Wszystkie kwoty podawane są brutto. Dodatek specjalny wzrósłby w stosunku do ubiegłej kadencji o 837 PLN. nie mówi tu o dodatku stażowym, na który nie mamy wpływu i wynika z ilości przepracowanych lat. Łącznie wynagrodzenie Prezydenta wzrosłoby o 1137 PLN brutto. Suma wszystkich składników będzie wynosić 12 777 PLN. Nie jest to maksymalne wynagrodzenie jak przepisy pozwalają zastosować. Projekt został skonsultowany z Biurem Prawnym ze służbami finansowo – księgowymi. Uważa, że ciężka praca, skuteczności, sumienność i wyniki Pana Janusza Kotowskiego predysponują go, a Radę Miasta upoważniają do podjęcia tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że o tym, że Prezydentem został Janusz Kotowski zdecydowali mieszkańcy, w uzasadnieniu nie można przepisywać podstawy prawnej. Zapytał się radnego Szczubełka ile wynoszą górne widełki wynagrodzenia .

**Radny Wiesław Szczubełek** powiedział, że górna granica jest o sto parę złotych więcej niż to co zaproponowano.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że nie powinniśmy się ośmieszać, wójt gminy ma 4 000 PLN i ma więcej od Prezydenta Miasta, a i obowiązków Prezydent ma więcej.

**Radny Maciej Kleczkowski** zapytał się o dokładną argumentację dlaczego zostało zwiększone wynagrodzenie Prezydenta Miasta Ostrołęki w stosunku do poprzedniej kadencji.

**Radny Wiesław Szczubełek** powiedział, że argumentował podjęcie tego projektu uchwały. To nie jest podwyżka, ale propozycja nowego wynagrodzenia. Podjęcie takiej uchwały Rady Miasta jest obowiązkiem Rady. Wyjaśnił, że proponowane kwoty mieszczą się w dozwolonych widełkach i nie jest to wynagrodzenie maksymalne.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że Klub Radnych Naszej Ostrołęki akceptuje ten poziom wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki, jednocześnie liczą, że nastąpi gwałtowny rozwój Miasta oraz, że uda się pozyskać duże środki finansowe pochodzące z Unii Europejskiej. Pogratulował wyborcu na Prezydenta.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że po raz kolejny ma uwagę do uzasadnienia projektu uchwały. Brakuje wskazania skutków finansowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że umknęło to grupie radnych zapewne dlatego, że uzasadnienie finansowe jest paragrafem 1 projektu uchwały. Przeprził za te niedopatrzenie. Skutki finansowe powinny raz jeszcze w uzasadnieniu się znaleźć. Poprosił radnego o wyrozumiałość.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że należy pomnożyć przez 12 miesięcy i jest skutek finansowy.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że o nic nie pytał radnego Rafała Dymerskiego i nie życzy sobie takich wytyków. Liczyć potrafi, a jeżeli Statut wymaga w uzasadnieniu skutków finansowych, to radny Dymerski powinien o tym wiedzieć.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że nie ma powołanych komisji, nie można wymagać opinii komisji. Wyjaśnił, że powiedział prawdę, wystarczy pomnożyć przez 12 i wiadomo jaka kwota będzie budżet obciążać w skali roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że radny Kaczyński ma pełną rację, że w uzasadnieniu powinien znaleźć się stosowany zapis; niezależnie od Komisji, od opinii. Raz jeszcze przeprził za te poważne niedopatrzenie niezgodne ze Statutem Miasta Ostrołęki.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że nie jest tu po to, aby dowcipkować i kawały opowiadać. Rada Miasta stanowi prawo miejscowe, a radny Dymerski powinien najlepiej o tym wiedzieć. Sam radny Dymerski prosił wielokrotnie, aby sobie nie docinać i nie komentować czyjś wypowiedzi a teraz robi to sam.



**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Rewizyjnej.**

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że Komisja Rewizyjna jest jedyną obligatoryjną Komisją Rady o jej zadaniach mówi ustawa o samorządzie gminnym. Zgodnie ze statutem i paragrafem 44 liczbę członków i skład osobowy Komisji Rewizyjnej określa Rada odrębną uchwałą. Jest przygotowany projekt uchwały na 8 osób i pokrywa się z dotychczasową liczbą w poprzedniej kadencji. Jeżeli chodzi o skład osobowy to za chwilę radni będą wybierać.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie. Powiedział, że część osób zgłosiła już swoje deklaracje do pracy w konkretnych komisjach. W tej chwili do Komisji Rewizyjnej zgłosiły się następujące osoby: Anna Szczubetek, Ewa Żebrowska-Rosak, Magdalena Jaworowska, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski, Piotr Antońkiewicz, Andrzej Niedziółka, Mirosław Dąbkowski. Zapytał się radnych czy ilość osób w Komisji Rewizyjnej ma pozostać w liczbie 8, czy też są może inne wnioski w tej sprawie.

**Radny Rafał Dymerski** zaproponował, aby było 9 osób w Komisji Rewizyjnej i dodatkowo zgłosił swoją kandydaturę.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zaproponował, aby liczba osób w Komisji pozostała bez zmian i wynosiła 8 osób. Liczba ta jest zgodna z ilością osób w pozostałych komisjach za wyjątkiem inwentaryzacyjnej.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że Przewodniczący sugeruje jaka ma być liczba osób w Komisji, zastanawia się po co w tej sytuacji w ogóle się pyta. Wycofał swój wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że niczego nie sugeruje i niczego nie postanawia bez zdania Rady w tej sprawie. Padł wniosek o tym, aby skład Komisji Rewizyjnej liczył 9 osób. Musiał o to zapytać, bo to Rada Miasta ustala ilość i skład osobowy. Zapytał się radnego Rafała Dymerskiego czy podtrzymuje swój wniosek czy go wycofuje.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że wycofuje wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał radnych czy skład ośmioosobowy jest wystarczający. Innych propozycji nie było. Poddał więc pod głosowanie wniosek, aby ilość członków w Komisji Rewizyjnej wynosiła 8 osób.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że zgłoszeń do Komisji Rewizyjnej jest dokładnie 8. Zapytał się czy są jeszcze inne zgłoszenia kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Innych zgłoszeń nie było. Przypomniał zgłoszenia: Anna Szczubetek, Ewa Żebrowska-Rosak, Magdalena Jaworowska, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski, Piotr Antońkiewicz, Andrzej Niedziółka, Mirosław Dąbkowski. Te akcesy są na piśmie, więc nie pyta już się radnych o to czy wyrażają zgodę.

**Radny Andrzej Niedziółka** powiedział, że rezygnuje w udziale Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że w tej sytuacji niezbędne jest przynajmniej jedno zgłoszenie.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że zgodnie ze Statutem powinni zasiadać przedstawiciele wszystkich klubów, wiedząc, że jest Klub Nasza Ostrołęka nie widzi nikogo z ego Klubu. Powiedział, że jeżeli sam Klub Nasza Ostrołęka nie chce zgłosić, to on zgłosi za chwilę sam.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że nie było informacji, że Klub powstał. Komitet wyborczy Naszej Ostrołęki jest doskonale znany. Wpłynęła jedynie informacji o powstaniu Klubu Platformy Obywatelskiej. Zaproponował w związku z tym kandydaturę radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Jest to radny, który słynie z dokładności, z dobrego przygotowania. Zapytał się czy radny Tadeusz Kaczyński wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

**Radny Tadeusz Kaczyński** nie wyraził zgody.

**Radny Mariusz Popielarz** powiedział, że nie wszystkie Kluby się zawiązały. Chce jednak zgłosić kandydaturę radnego z Nowej Ostrołęki radnego Rafała Dymerskiego, który jest również dobrze przygotowanym samorządowcem. Uważa, że ta kandydatura sama się broni. Poprosił o poparcie tej kandydatury a radnego na wyrażenie zgody na pracę w tej Komisji.

**Radny Rafał Dymerski** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** przypomniał kandydatów do pracy w Komisji Rewizyjnej: Piotr Antońkiewicz, Mirosław Dąbkowski, Rafał Dymerski, Magdalena Jaworowska, Dariusz Bralski, Anna Szczubełek, Mariusz Mierzejewski, Ewa Żebrowska – Rosak.

**Radny Dariusz Bralski** zadał pytanie Mecenasowi, co w przypadku jeżeli dziś wybierzemy w Komisji Rewizyjnej 8 osób, a później powstanie Klub. Czy trzeba będzie modyfikować skład, czy będzie można rozszerzyć ten skład.

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że będzie można modyfikować ten skład.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** dopytał się czy będzie to przymus modyfikacji? Bo w przypadku, kiedy nikt dobrowolnie nie zrezygnuje, to kogo należy wykluczyć?

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że ostatecznie o składzie osobowym Komisji Rewizyjnej decyduje Rada. Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że w skład tej komisji muszą wchodzić przedstawiciele Klubów. Jednak niejednokrotnie w praktyce nie dopuszcza się tych przedstawicieli i pomimo wytyków organów nadzoru komisje te działają z naruszeniem tego przepisu. Kwestia rezygnacji – musi paść propozycja od osoby, ale przecież też może paść wniosek aby kogoś odwołać.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że można powiększyć skład komisji do 11 osób. Zastanawia się nad czym ta dyskusja.

**Mecenas Janusz Kobyliński** wyjaśnił, że właśnie mówił o modyfikacji składu Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że nie przypadkowo wprowadza hipotetyczne rozważania, bo można założyć, że Rada Miasta nie zgodzi się na zwiększenie ilości, nikt nie zrezygnuje, Klub powstanie później. Oczywiście nikt nikogo nie zmusi do bycia w jakiegokolwiek komisji. Ale dobrze byłoby tę kwestię wyjaśnić. Zapytał raz jeszcze czy są inne zgłoszenie na członków Komisji Rewizyjnej. Zgłoszeń nie było. Zapytał się Mecenasa i Radnych, czy w związku z tym, że liczba członków Komisji została ustalona na 8 i jest 8 kandydatur do pracy w tej Komisji, głosowanie powinno odbyć się nad każdym kandydatem? Radni zaproponowali głosowanie oddzielne. Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Piotra Antońkiewicza na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Piotr Antońkiewicz nie brał udziału w głosowaniu.

Piotr Antońkiewicz został przyjęty do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Mirosława Dąbkowskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Mirosław Dąbkowski został przyjęty do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Magdaleny Jaworowskiej na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Magdalena Jaworowska nie brała udziału w głosowaniu.

Magdalena Jaworowska została przyjęta do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Dariusza Bralskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dariusz Bralski został przyjęty do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Anny Szczubetek na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Anna Szczubetek nie brała udziału w głosowaniu.

Anna Szczubetek została przyjęta do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Mariusza Mierzejewskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Mariusz Mierzejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Mariusz Mierzejewski został przyjęty do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Ewa Żebrowska - Rosak na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ewa Żebrowska - Rosak nie brała udziału w głosowaniu.

Ewa Żebrowska - Rosak została przyjęta do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kandydaturę Rafała Dymerskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rafał Dymerski nie brał udziału w głosowaniu.

Rafał Dymerski został przyjęty do składu Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że tym samym treść uchwały została wypełniona, a sama uchwała podjęta.

**Radny Tadeusz Kaczyński** poprosił, aby następne głosowania odbyły się w kolejności alfabetycznej.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że popiera głos radnego Kaczyńskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** stwierdził, że uchwała w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Rewizyjnej została podjęta. Ustalono, że Komisji Rewizyjna będzie liczyć 8 członków a w skład Komisji powołano następujące osoby: Piotra Antoskiewicza, Mirosława Dąbkowskiego, Magdaleny Jaworowską, Rafała Janusza Dymerskiego, Dariusza Bralskiego, Annę Szczubetek, Mariusza Mierzejewskiego i Ewę Żebrowską - Rosak.

**9a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** powiedział, że nasze miejscowe prawo, Statut i jego zapis w paragrafie 44 mówi o tym, że to Rada Miasta wybiera Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały. Poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o przyjmowanie kandydatów.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie. Powiedział, że do dyspozycji jest 8 osób, które zostały wybrane w skład Komisji.

**Radny Maciej Kleczkowski** zaproponował kandydaturę Mirosława Dąbkowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że radny ma duże doświadczenie w kontrolowaniu różnego rodzaju jednostek czy w wykrywaniu ewentualnych nieprawidłowości.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy Radny Mirosław Dąbkowski wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Mirosław Dąbkowski** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** zaproponował kandydaturę Piotra Antońkiewicza. Powiedział, że Piotr Antońkiewicz jest wprawdzie po raz pierwszy radnym, ale w jego ocenie ma spore doświadczenie w kierowaniu zasobami ludzkimi, jednostkami i organizacjami, i w pracach kontrolnych. Piotr Antońkiewicz ma wyższe wykształcenie, skończył studia podyplomowe na kierunku Zarządzanie Zespołem, był 2 kadencje przewodniczącym Rady Spółdzielni Mieszkaniowej „Viktoria”, był też Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej. Obecnie Pan Piotr jest członkiem Rady Społecznej „Meditrans”, zawodowo pracuje w Środowiskowym Hufcu Pracy. Był członkiem Komisji Rewizyjnych w organizacjach społecznych np. w Polskim Związku Wędkarskim. Obecnie również pełni funkcje kontrolne, jest przewodniczącym Sądu Koleżeńskiego w Polskim Związku Wędkarskim, jest czynnym strażnikiem. Poprosił o poparcie kandydatury Piotra Antońkiewicza.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że chciałby zadać pytanie z ustaw kandydatom.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Piotra Antońkiewicza wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Piotr Antońkiewicz** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał radnych czy są kolejne zgłoszenia. Innych zgłoszeń nie było. Na wniosek radnych głosowanie odbędzie się w kolejności alfabetycznej. Odczytał nazwiska kandydatów: Piotr Antońkiewicz i Mirosław Dąbkowski.

**Radny Wiesław Piaściński** zapytał się w jaki sposób będzie się odbywało głosowanie: czy tylko z formułą „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”, czy tylko „za” i „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że nie jest to głosowanie tajne, i powinno paść sakramentalne „za”, „przeciw”, „wstrzymał się od głosu”. Ta osoba, która otrzyma wyższy wynik pozytywny zostanie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

**Mecenas Janusz Kobylński** wyjaśnił, że głosowanie jest jawne z formułą „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”. Każdy radny głosuje oddzielnie na każdego kandydata. Problem może powstać, kiedy będzie równa liczba głosów. Można się umówić na 1 bądź 2 dogrywki.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że zawsze jak było 2 kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowanie było tajne. Postawił wniosek, aby głosowanie było tajne.

**Mecenas Janusz Kobylński** powiedział, że Statut Miasta Ostrołęki nie przewiduje takiej możliwości. Tajność głosowania może wynikać tylko z ustawy. Wynika to z ogólnej zasady, że działanie Rady i gminy jest jawne.

**Radny Wiesław Piaściński** zapytał się czy jest możliwe głosowanie 2 razy „za”.

**Mecenas Janusz Kobylński** wyjaśnił, że przecież głosowanie jest na 2 różne osoby, czyli jest możliwe.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że najgłupszy wniosek trzeba głosować. Powiedział, że Rada może zdecydować o tajnym głosowaniu.

**Mecenas Janusz Kobylński** powiedział, że nie jest to możliwe.

**Radny Tadeusz Giers** dopytał raz jeszcze czy może zagłosować 2 razy „za”. Jeżeli tak, to dopuszczamy możliwość remisu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** potwierdził, że można głosować 2 razy „za” na dwóch różnych kandydatów.

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że jeżeli ta kwestia rodzi takie wątpliwości, to prosił o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** ogłosił 10 minut przerwy i poprosił o punktualne przybycie na salę obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wznowił obrady II sesji Rady Miasta.

**Mecenas Janusz Kobyliński** powiedział, że przed chwilą miał telekonferencję z kilkoma prawnikami, którzy specjalizują się w prawie samorządowym. Jeden z nich twierdzi, że Rada powinna ustalić iż radni powinni głosować w jednym głosowaniu na „tak” w drugim na „nie”. Ta konstrukcja ma tę słabość, że nie można radnemu narzucić radnemu jak ma głosować. W głosowaniu tajnym można przyjąć zasady, że nie postawienie krzyżyka przy żadnym nazwisku powoduje, że głos jest ważny bądź nie. W głosowaniu jawnym musimy dokonać wyboru i musimy zachować się racjonalnie. W kwestii dogrywki rozmawiał z organem nadzoru wojewody, który reprezentuje pogląd dość sztywny, ale znajdujący swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie: że w takiej sytuacji nie może być mowy o dogrywce, bo uznaje się, że nie doszło do wyboru i bezwzględną większością głosów należałoby ten punkt wprowadzić do porządku obrad. On stoi na stanowisku, że nie można radnym zabronić głosowania w dany sposób. Oczywiście w jawnym głosowaniu też można określić zasady głosowania, ale są to zupełnie inne reguły niż w głosowaniu tajnym. Zaapelował o rozsądek w głosowaniu i korzystanie z formuły głosu wstrzymującego się.

**Przewodniczący Maciej Kleczkowski** zaproponował zasadę wyczytywania kolejności alfabetycznej każdego radnego imiennie, a ten określi za którym z kandydatów się opowiada lub, że nie bierze udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że wszystkie te propozycje dążą do ograniczenia praw radnego. Za chwilę w głosowaniach do Komisji może się okazać, że np. 11 osób otrzyma identyczny wynik. Aby skutecznie powołać komisję należy ponawiać głosowanie co wcześniej ustalimy. Sytuacje są hipotetyczne, ale możliwe. W tym głosowaniu, ta osoba, która otrzyma więcej głosów „za” zostanie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Zapytał się czy wszystkie kwestie prawne zostały już rozstrzygnięte.

**Radny Wiesław Piaściński** zapytał się, czy liczą się tylko głosy „za” do wyboru?

**Mecenas Janusz Kobyliński** wyjaśnił, że w głosowaniu jawnym przy zwykłej większości głosów liczą tylko głosy „za” i „przeciw”. Nie liczy się głosów wstrzymujących i nieważnie oddanych. W tej sytuacji nie będzie głosów nieważnie oddanych.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że zamknięto listę zgłoszeń. **Zgłoszone osoby w kolejności alfabetycznej to Piotr Antośkiewicz i Mirosław Dąbkowski.** Podał pod głosowanie kandydaturę Piotra Antośkiewicza na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 7

Piotr Antośkiewicz nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał pod głosowanie kandydaturę Mirosława Dąbkowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 11

Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** stwierdził, że na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został wybrany Pan Piotr Antoskiewicz. Tym samym uchwała została podjęta. Pogratulował wyboru w imieniu całej Rady Miasta.

**9b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** powiedział, że sytuacja jest podobna jak w punkcie poprzednim: to na Radzie Miasta ciąży obowiązek powołania Wiceprzewodniczącego lub

Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** zaproponował, aby wybrać dziś dwóch Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej. Innych propozycji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie wniosek o wyborze dwóch Wiceprzewodniczących.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej z członków Komisji poza Piotrem Antoškiewiczem, który został Przewodniczącym.

**Radny Maciej Kleczkowski** zaproponował kandydaturę Mirosława Dąbkowskiego, argumentując ją w ten sam sposób co poprzednio.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Mirosław Dąbkowski wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Mirosław Dąbkowski** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wiesław Szubelek** zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Bralskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Dariusz Bralski wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Dariusz Bralski** nie wyraził zgody.

**Radna Irena Nosek** zgłosiła kandydaturę Magdaleny Jaworowskiej.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radna Magdalena Jaworowska wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radna Magdalena Jaworowska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że są akurat dwie kandydatury, zaproponował zamknięcie listy głoszeń.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał czy są propozycje kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Więcej zgłoszeń nie było. Zamknął listę zgłoszeń. Powiedział, że wynik większej ilości pozytywnych głosów niż przeciwnych każdy z tych radnych zostanie Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

**Mecenas Janusz Kobyliński** potwierdził.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie kandydaturę Mirosława Dąbkowskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

**Mirosław Dąbkowski** został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak pogratiulował wyboru na Wiceprzewodniczącego tej ważnej Komisji.** Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę Magdaleny Jaworowskiej na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Magdalena Jaworowska nie brała udziału w głosowaniu.

**Magdalena Jaworowska** została wybrana na Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** również jej pogratiulował wyboru. Powiedział, że na wniosek grupy radnych zarządził przerwę do godziny 15. 00

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wznowił obrady III sesji Rady Miasta Ostrołęki.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zaproponował, iż zapozna Radę z akcesami radnych do poszczególnych komisji. Do Komisji Promocji i Kultury zgłosiły się następujące osoby: Anna Szczubełek, Mariusz Mierzejewski, Wiesław Szczubełek, Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski, Ryszard Żukowski, ale ten ostatni zrezygnował.

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział, że wyraził chęć bycia członkiem Komisji i Kultury, zapytał się czy jest jego zgłoszenie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że już dopisuje jego zgłoszenie. Do Komisji Sportu i Turystyki zgłosiły się następujące osoby: Jerzy Grabowski, Dariusz Bralski, Piotr Antońkiewicz, Andrzej Niedziółka, Sławomir Kot, Wojciech Zarzycki. Do Komisji Budżetu i Finansów zgłosili się: Rafał Dymerski, Ewa Żebrowska – Rosak, Wiesław Szczubełek, Ryszard Żukowski, Mariusz Popielarz. Do Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska: Rafał Dymerski, Wiesław Piaściński, Grażyna Sosnowska, Anna Szczubełek, Ewa Żebrowska – Rosak, Jerzy Grabowski, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski, Piotr Antońkiewicz, Wiesław Szczubełek, Tadeusz Giers, Tadeusz Kaczyński, Mirosław Dąbkowski, Mariusz Popielarz, Wojciech Zarzycki. Do Komisji Oświaty swoje akcesy złożyli: Grażyna Sosnowska, Ewa Żebrowska – Rosak, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Ryszard Żukowski, Tadeusz Giers, Mariusz Popielarz, Wojciech Zarzycki, Piotr Antońkiewicz. Do Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej zgłosili się: Grażyna Sosnowska, Anna Szczubełek, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Dariusz Bralski, Ryszard Żukowski, Tadeusz Kaczyński, Sławomir Kot. Do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców swoje akcesy złożyli: Anna Szczubełek, Jerzy Grabowski, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski, Sławomir Kot, Maciej Kleczkowski, Mirosław Dąbkowski. Do Komisji Inwentaryzacyjnej swoje akcesy złożyły następujące osoby: Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski. Zapytał się radnych czy przedstawione informacje się zgadzają. Jeżeli chodzi o kolejne akcesy, to będzie można zgłosić swój udział w poszczególnych komisjach. Zgodnie z kolejnością w projekcie uchwały rozpoczął do ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Zaproponował zasady głosowania. Czasem bywa tak, że jest więcej zgłoszeń niż miejsc w komisji. Przy równej ilości głosów między osobami z miejsc np. 7,8,9 nastąpiłaby dogrywka, jeżeli raz jeszcze nastąpiłby remis, proponuje drugą dogrywkę. Taka była też propozycja Mecenasa, aby skutecznie i do końca ustalić skład komisji.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że w Komisji Technicznej jest więcej zgłoszeń niż miejsc, a w pozostałych komisjach jest za mało chętnych, może ktoś się przepisać? Będzie równo po 8 osób i będzie ułatwienie w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** uważa, że radni zgłaszając się do poszczególnych komisji zdawali sobie sprawę, że może zaistnieć taka sytuacja. Nikt nie może wpływać na wolę radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubełek** dopytał się o ewentualną dogrywkę. Czy w przypadku kiedy miejsca np. od 1 do 7 zajmują radni z najwyższą ilością głosów, na miejsce 8 przypada np. 3 radnych z taką samą ilością głosów i tylko pośród nich jest dogrywka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak potwierdził tę zasadę.**

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że pominięty jest radny Czartoryski.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że zdaje sobie z tego sprawę. Jego zgłoszeń również nie ma. Powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska: Rafał Dymerski, Wiesław Piaściński, Grażyna Sosnowska, Anna Szczubełek, Ewa Żebrowska – Rosak, Jerzy Grabowski, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski., Piotr Antońkiewicz, Wiesław Szczubełek, Tadeusz Giers, Tadeusz Kaczyński, Mirosław Dąbkowski, Mariusz Popielarz, Wojciech Zarzycki. Zapytał się czy któryś z radnych chce złożyć swój akces do tej komisji. Zgłoszeń nie było. Poddał pod głosowanie zaproponowane wcześniej zasady głosowania.

**Głosowanie:**

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Zasady głosowania zostały zaakceptowane przez Radę Miasta Ostrołęki.

Poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska:

Dotyczy Piotra Antońkiewicza

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 6

Radny Piotr Antońkiewicz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Bralskiego

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mirosława Dąbkowskiego

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 13

Radny Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Rafała Dymerskiego

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się -12

Radny Rafał Dymerski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Tadeusza Giersa

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się -13

Radny Tadeusz Giers nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Jerzego Grabowskiego

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 5

Radny Jerzy Grabowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Tadeusza Kaczyńskiego

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się -13

Radny Tadeusz Kaczyński nie brał udziału w głosowaniu.



Dotyczy Mariusza Mierzejewskiego

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 7

Radny Mariusz Mierzejewskiego nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wiesława Piaścińskiego

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się -11

Radny Wiesław Piaściński nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mariusza Popielarza

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się -13

Radny Mariusz Popielarz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Grażyny Sosnowskiej

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 3

Radna Grażyna Sosnowska nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Anny Szczubetek

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 6

Radna Anna Szczubetek nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wiesława Szczubetka

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się -7

Radny Wiesław Szczubetek nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wojciecha Zarzyckiego

Głosowanie:

Za –10

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 11

Radny Wojciech Zarzycki nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ewy Żebrowskiej - Rosak

Głosowanie:

Za –16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 6

Radna Ewa Żebrowska – Rosak nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Zgodnie z kolejnością uzyskania największej ilości głosów członkami przedmiotowej Komisji zostali: Dariusz Bralski Grażyna Sosnowska, Jerzy Grabowski, Anna Szczybełek, Ewa Żebrowska – Rosak, Piotr Antoskiewicz, Wiesław Szczubełek, Mariusz Mierzejewski.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Promocji i Kultury zgłosiły się następujące osoby: Anna Szczybełek, Mariusz Mierzejewski, Wiesław Szczubełek, Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski, Wojciech Zarzycki. Zapytał się czy ktoś spośród radnych chce złożyć swój akces do tej Komisji.

**Radny Mariusz Mierzejewski** zgłosił radnego Krzysztofa Czartoryskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego Krzysztofa Czartoryskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Krzysztof Czartoryski** wyraził zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** zaproponował kandydaturę radnego Dariusza Maciaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wyraził zgodę.

**Radny Dariusz Bralski** zgłosił swoją osobę. Więcej zgłoszeń nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Promocji i Kultury:

Dotyczy Dariusza Bralskiego

Głosowanie:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 16

Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Krzysztofa Czartoryskiego

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 3

Radny Krzysztof Czartoryski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Tadeusza Giersa

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Tadeusz Giers nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Macieja Kleczkowskiego

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 3

Radny Maciej Kleczkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Maciaka

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 2  
Radny Dariusz Maciak nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mariusza Mierzejewskiego  
Głosowanie:  
Za – 18  
Przeciw – 1  
Wstrzymało się - 2  
Radny Mariusz Mierzejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Anny Szczubetek  
Głosowanie:  
Za – 16  
Przeciw – 1  
Wstrzymało się - 4  
Radny Anna Szczubetek nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wiesława Szczubetka  
Głosowanie:  
Za – 18  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 4  
Radny Wiesław Szczubetek nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wojciecha Zarzyckiego  
Głosowanie:  
Za – 20  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radny Wojciech Zarzycki nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Promocji i Kultury. Zgodnie z kolejnością uzyskania największej ilości głosów członkami przedmiotowej Komisji zostali: Wojciech Zarzycki, Tadeusz Giers, Dariusz Maciak, Maciej Kleczkowski, Krzysztof Czartoryski, Mariusz Mierzejewski, Wiesław Szczubetek, Anna Szczubetek.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Sportu i Turystyki: Jerzy Grabowski, Dariusz Bralski, Piotr Antońkiewicz, Andrzej Niedziółka, Sławomir Kot, Wojciech Zarzycki. Zapytał się, czy ktoś z radnych chce złożyć akces do tej Komisji.

**Radny Mariusz Popielarz** zaproponował kandydaturę radnego Macieja Kleczkowskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Maciej Kleczkowski wyraża zgodę.

**Radny Maciej Kleczkowski** wyraził zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubetek** zaproponował kandydaturę radnego Dariusza Maciaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Ryszard Żukowski** zaproponował Krzysztofa Czartoryskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Krzysztof Czartoryski wyraża zgodę.

**Radny Krzysztof Czartoryski** wyraził zgodę.

**Radny Wojciech Zarzycki** zaproponował kandydaturę radnego Rafała Dymerskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radny Rafał Dymerski wyraża zgodę.

**Radny Rafał Dymerski** nie wyraził zgody na kandydowanie.

**Radny Dariusz Bralski** zaproponował radną Grażynę Sosnowską.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy radna Grażyna Sosnowska wyraża zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji.

**Radna Grażyna Sosnowska** nie wyraziła zgody.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zgłosił radną Magdalenę Jaworowską, zapytał się czy radna wyraża zgodę.

**Radna Magdalena Jaworowska** wyraziła zgodę. Więcej zgłoszeń nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Sportu i Turystyki:

Dotyczy Piotra Antońkiewicza

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 7

Radny Piotra Antońkiewicz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Bralskiego

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 3

Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Krzysztofa Czartoryskiego

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 4

Radny Krzysztof Czartoryski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Jerzego Grabowskiego

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 4

Radny Jerzy Grabowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Magdaleny Jaworowskiej

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 4

Radny Magdalena Jaworowska nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Macieja Kleczkowskiego

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 10

Radny Maciej Kleczkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Sławomira Kota

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 1  
Wstrzymało się - 9  
Radny Sławomir Kot nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Maciaka  
Głosowanie:  
Za – 17  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 4  
Radny Dariusz Maciak nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Andrzeja Niedziółki  
Głosowanie:  
Za – 20  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 2  
Radny Andrzej Niedziółka nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wojciecha Zarzyckiego  
Głosowanie:  
Za – 11  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 8  
Radny Wojciech Zarzycki nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Sportu i Turystyki. Zgodnie z kolejnością uzyskania największej ilości głosów członkami przedmiotowej Komisji zostali: Andrzej Niedziółka, Dariusz Bralski, Jerzy Grabowski, Dariusz Maciak, Magdalena Jaworowska, Krzysztof Czartoryski, Piotr Antońkiewicz, Wojciech Zarzycki.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: Grażyna Sosnowska, Anna Szczubełek, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Dariusz Bralski, Ryszard Żukowski, Tadeusz Kaczyński, Sławomir Kot. Zapytał się czy ktoś z radnych chce złożyć akces to przedmiotowej Komisji.

**Radny Dariusz Bralski** zgłosił radnego Mariusza Mierzejewskiego. Uzasadnił swoje zgłoszenie tym, że Mariusz Mierzejewski udziela się w akcjach charytatywnych, organizuje zbiórki różnego rodzaju.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego Mariusza Mierzejewskiego czy wyraża zgodę.

**Radny Mariusz Mierzejewski** powiedział, że nie wyraża zgody, będzie działał dalej i robił te rzeczy co dotychczas. Obawia się, że ze względu na to, że jest młodym radnym nie poradzi sobie z tak dużą ilością komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się raz jeszcze czy są akcesy do tej Komisji. Więcej zgłoszeń nie było. Powiedział, iż pomimo tego, że kandydatów do komisji jest ośmiu, to głosowanie będzie oddzielne nad każdym z nich. Poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej:

Dotyczy Dariusza Bralskiego  
Głosowanie:  
Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Magdaleny Jaworowskiej  
Głosowanie:

Za – 21  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 1  
Radna Magdalena Jaworowska nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Tadeusza Kaczyńskiego  
Głosowanie:  
Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radny Tadeusz Kaczyński nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Sławomira Kota  
Głosowanie:  
Za – 18  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 3  
Radny Sławomir Kot nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ireny Nosek  
Głosowanie:  
Za – 18  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 1  
Radna Irena Nosek nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Grażyny Sosnowskiej  
Głosowanie:  
Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radna Grażyna Sosnowska nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Anny Szczubetek  
Głosowanie:  
Za – 17  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 4  
Radny Anna Szczubetek nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ryszarda Żukowskiego  
Głosowanie:  
Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radny Ryszard Żukowski nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: Grażyna Sosnowska, Anna Szczubetek, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Dariusz Bralski, Ryszard Żukowski, Tadeusz Kaczyński, Sławomir Kot.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Budżetu i Finansów: Rafał Dymerski, Ewa Żebrowska – Rosak, Wiesław Szczubetek, Ryszard Żukowski, Mariusz Popielarz. Zapytał się czy ktoś z radnych chce złożyć akces to przedmiotowej Komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Maciaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wyraził zgodę.

**Radny Dariusz Bralski** zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Piaścińskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał radnego Wiesława Piaścińskiego czy wyraża zgodę.

**Radny Wiesław Piaściński** nie wyraził zgody.

**Radny Piotr Antośkiewicz** zaproponował kandydaturę Tadeusza Giersa.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał radnego Tadeusza Giersa czy wyraża zgodę.

**Radny Tadeusz Giers** nie wyraził zgody. I jednocześnie złożył propozycję na kandydata radnego Piotra Antośkiewicza.

**Radny Piotr Antośkiewicz** nie wyraził zgody.

**Radny Dariusz Bralski** zgłosił swoją kandydaturę i tym samym wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radna Ewa Żebrowska – Rosak** zgłosiła kandydaturę radnej Ireny Nosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał radną czy wyraża zgodę.

**Radna Irena Nosek** wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do składu osobowego przedmiotowej Komisji. Zgłoszeń nie było. Poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów:

Dotyczy Dariusza Bralskiego

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Rafała Dymerskiego

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Rafał Dymerski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Maciaka

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Dariusz Maciak nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ireny Nosek

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radna Irena Nosek nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mariusza Popielarza

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Mariusz Popielarz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wiesława Szczubelka

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Wiesław Szczubelk nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ewy Żebrowskiej – Rosak

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radna Ewa Żebrowska – Rosak nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ryszarda Żukowskiego

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Ryszard Żukowski nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Budżetu i Finansów: Irena Nosek, Dariusz Bralski, Rafał Dymerski, Ewa Żebrowska – Rosak, Wiesław Szczubelk, Ryszard Żukowski, Mariusz Popielarz, Dariusz Maciak.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Oświaty: Grażyna Sosnowska, Ewa Żebrowska – Rosak, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Ryszard Żukowski, Mariusz Popielarz, Wojciech Zarzycki, Piotr Antońkiewicz. Powiedział, że Pan Tadeusz Giers został pomyłkowo wpisany do tej Komisji.

**Radny Tadeusz Giers** potwierdził, iż nie składał swojego akcesu do Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy ktoś z radnych chce złożyć akces to przedmiotowej Komisji. Zgłoszeń nie było. Podał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów:

Dotyczy Piotra Antońkiewicza

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 1

Radny Piotr Antońkiewicz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Magdaleny Jaworowskiej

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radna Magdalena Jaworowska nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ireny Nosek

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radna Irena Nosek i nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mariusza Popielarza



Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Mariusz Popielarz nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Grażyny Sosnowskiej

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radna Grażyna Sosnowska nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wojciecha Zarzyckiego

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Wojciech Zarzycki nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ewy Żebrowskiej - Rosak

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radna Ewa Żebrowska – Rosak nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ryszarda Żukowskiego

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Ryszard Żukowski nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Oświaty: Grażyna Sosnowska, Ewa Żebrowska – Rosak, Magdalena Jaworowska, Irena Nosek, Ryszard Żukowski, Mariusz Popielarz, Wojciech Zarzycki, Piotra Antońkiewicz.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców: Anna Szczubetek, Jerzy Grabowski, Mariusz Mierzejewski, Dariusz Bralski, Sławomir Kot, Maciej Kleczkowski, Mirosław Dąbkowski. Zapytał się czy są jakieś akcesy radnych sali.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubetek** zaproponował kandydaturę radnego Dariusza Maciaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Piort Antońkiewicz** zaproponował radnego Rafała Dymerskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Janusz Dymerski** powiedział, że bywały osoby w poprzedniej kadencji, które były w 6-7 komisjach, podpisywały tylko listę obecności i nie brał udziału w pracach Komisji. Powiedział, że jako radny może brać udział w posiedzeniach komisji nie będąc członkiem.

**Radny Dariusz Bralski** zaproponował radnego Wiesława Piaścińskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Wiesław Piaściński** nie wyraził zgody.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał ponownie czy są jakieś akcesy radnych sali. Zgłoszeń nie było. Poddał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców:

Dotyczy Dariusza Bralskiego

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Dariusz Bralski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mirosława Dąbkowskiego

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Mirosław Dąbkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Jerzego Grabowskiego

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 0

Radny Jerzy Grabowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Macieja Kleczkowskiego

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Maciej Kleczkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Sławomira Kota

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Sławomir Kot nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Dariusza Maciaka

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Dariusz Maciak nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Mariusza Mierzejewskiego

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Mariusz Mierzejewski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Anny Szczubetek

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 2

Radna Anna Szczubelek nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców: Dariusz Bralski, Mirosław Dąbkowski, Jerzy Grabowski, Maciej Kleczkowski, Sławomir Kot, Dariusz Maciak, Mariusz Mierzejewski, Anna Szczubelek. Powiedział, że tym samym zostały wypełnione wszystkie paragrafy w uchwale a uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że zwyczajowo w skład tej Komisji wchodziło 6 osób. Wyjaśnił, że zbiera się ona rzadko w ciągu roku. Zapytał się czy są inne propozycje niż ta, aby skład przedmiotowej komisji wynosił 6 osób. Propozycji innych nie było. Podał pod głosowanie wniosek aby Komisja Inwentaryzacyjna liczyła 6 osób.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przez Radę Miasta przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powtórzył nazwiska radnych, którzy złożyli swoje akcesy do Komisji Inwentaryzacyjnej: Irena Nosek, Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski. Zapytał się czy są jakieś akcesy radnych sali.

**Radny Tadeusz Kaczyński** zgłosił radnego Wojciecha Zarzyckiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Wojciech Zarzycki** wyraził zgodę.

**Radny Maciej Kleczkowski** zaproponował kandydaturę radnego Sławomira Kota.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Sławomir Kot** wyraził zgodę.

**Radny Ryszard Żukowski** zaproponował kandydaturę radnego Andrzeja Niedziółki.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Andrzej Niedziółka** wyraził zgodę.

**Radny Jerzy Grabowski** zaproponował kandydaturę Krzysztofa Czartoryskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się radnego czy wyraża zgodę.

**Radny Krzysztof Czartoryski** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy są jeszcze jakieś zgłoszenia. Więcej zgłoszeń nie było. Podał pod głosowanie w kolejności alfabetycznej kandydatów do składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Dotyczy Krzysztofa Czartoryskiego

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 5

Radny Krzysztof Czartoryski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Tadeusza Giersa

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Radny Tadeusz Giers nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Macieja Kleczkowskiego

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 5  
Radny Maciej Kleczkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Sławomira Kota  
Głosowanie:  
Za – 9  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 12  
Radny Sławomir Kot nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Andrzeja Niedziółki  
Głosowanie:  
Za – 17  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 2  
Radny Andrzej Niedziółka nie brał udziału w głosowaniu.

Dotyczy Ireny Nosek  
Głosowanie:  
Za – 15  
Przeciw – 1  
Wstrzymało się - 4  
Radna Irena Nosek nie brała udziału w głosowaniu.

Dotyczy Wojciecha Zarzyckiego  
Głosowanie:  
Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 0  
Radny Wojciech Zarzycki nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** podał ostateczne wyniki głosowania nad składem osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej: Irena Nosek, Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski, Wojciech Zarzycki, Andrzej Niedziółka, Krzysztof Czartoryski. Powiedział, że tym samym został wypełniony paragraf w uchwale a uchwała została podjęta.

**12. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta.**  
Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przeczytał interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje udzielone przez Prezydenta Miasta Ostrołęki. Stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

**Radny Wiesław Piaściński** poprosił, aby w stosunku do jego osoby nie poruszać spraw historycznych. Mogą być głosy przeciwne jego wnioskowi czy poglądom, ale poprosił aby tego nie komentować. Tego typu komentarze czy dogadywania są to naciski na radnego. Poprosił o zaniechanie tego typu praktyk.

### **14. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** zapytał się czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała, że obserwowała możliwości dostania się do Pana Prezydenta i napotykała w tej kwestii ogromne trudności. W wtorki, kiedy Prezydent przyjmuje interesantów, jest mocno oblegany. W inne dni Prezydent ma napięty harmonogram dnia i też trudno

umówić się z Prezydentem na spotkanie. zaproponowała, aby ustalić jeden dzień na przyjęcia radnych. Jej zdanie takie rozwiązanie ułatwiłoby funkcjonowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że przekaze tę prośbę Prezydentowi, uważa, że we wtorki nie wypada zajmować kolejki mieszkańcom. Powiedział, że zwróci się z prośbą do Prezydenta, aby wskazał taki dzień, kiedy będzie miał czas dla Radnych.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że za Prezydenta Nowaka czy Czartoryskiego było tak, że jeden dzień w miesiącu był przeznaczony dla radnych. Powiedział, że problemy mieszkańców są ważne, ale radni mają czasem takie sprawy, które należy z Prezydentem omówić. Uniknie się interpelacji pisemnych, ułatwi się takim rozwiązaniem pracę pracownikom.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk** powiedział, że w zastępstwie Prezydenta, ale i z własnych obserwacji może się podzielić spostrzeżeniem, że wtorki są faktycznie mocno oblegane przez mieszkańców Ostrołęki. Poprosił o wyłączenie tego dnia z kontaktów radnych z Prezydentem. Powiedział, że nie zna takiego przypadku, aby Prezydent odmówił wprost komukolwiek spotkania. Prezydent angażuje się w wiele spraw dotyczących samorządu. zaproponował do dyspozycji dla radnych również swoją osobę i Wiceprezydenta Grzegorza Płochy.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że przekaze tę prośbę Prezydentowi, uważa, że pomysł jest bardzo dobry, aby wyznaczyć termin kontaktów z radnymi.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że jest trzech prezydentów i to nie musi być Kotowski. Wstyd jest, kiedy radny – wybrany przez mieszkańców nie może dostać się do Prezydenta.

**Radny Wiesław Piaściński** powiedział, że chciałby, aby się rozwiązała wielka tajemnica w tej kadencji. Chciałby się dowiedzieć kto i w jaki sposób pousadzał radnych na sali obrad. Ludzie pytają go, dlaczego siedzi w tym miejscu a nie innym. Wszystkim było wiadome, że z Komitetu Wyborczego Nasza Ostrołęka do Rady weszły 4 osoby. Z jakiegoś powodu osoby te zostały rozdzielone. Zapytał się kto podjął taką decyzję i na czyje polecenie.

**Radny Rafał Dymerski** powiedział, że według niego jest to przypadek, bo on zadzwonił do Wydziału Organizacji i Obsługi Rady Miasta i poprosił o te same miejsce co w poprzedniej kadencji. Dziwi się, że radni nie mogą się między sobą dogadać w takiej sprawie.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że również chciał siedzieć w tym samym miejscu co w poprzedniej kadencji, ale się nie udało, bo PO powiększyło się o 1 osobę i musiał przesunąć się o 1 miejsce.

**Radny Tadeusz Giers** powiedział, że jeżeli jest możliwość, to chciałby wrócić na swoje stare miejsce.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że wszystko jest możliwe, zaproponował, aby radni domówili się między sobą. Kluczem do ustawienia tabliczek jest zwyczaj i tradycja Rady Miasta Ostrołęki: miejsca z poprzedniej kadencji, starał się uwzględnić prośby radnych. Przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Pełną informację jak takie zeznania wypełnić otrzymali radni w materiałach. Powiedział, że poszczególne Komisje zwoła i wprowadzi punkty do ukonstytuowania. Zaplanował, że sesja budżetowa i pozostałe komisje, które nie zdążą się spotkać przed Bożym Narodzeniem, odbędą się między świętami a Nowym Rokiem. Może się zdarzyć tak, że Prezydent poprosi nas o jeszcze jedną sesję – nadzwyczajną.

**Radny Rafał Dymerski** zaproponował, aby komisje ukonstytuowały się dziś, wtedy za tydzień można rozpocząć normalną pracę w komisjach.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że widząc po twarzach radnych pomysł ten nie spotkał się z aprobatą.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała, że pracuje w ZS Nr 4 w Wojciechowicach, obok tej szkoły znajdują się jeszcze 2 inne; STO i ZSZ Nr 2. Organizacja ruchu w okolicach godziny 8 i 14 jest tragiczna. Poprosiła, aby ten rejon był lepiej odśnieżany, a z czasem aby pomyśleć o zmianie organizacji ruchu.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że wszystkie tego typu sprawy będzie można poruszać na komisjach.

## 15. Sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, wpłynęło pismo od Przewodniczącego NSZZ Solidarność Kazimierza Białczaka i jednocześnie zaproszenie na

uroczystą mszę św. z okazji 29 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego przez władze PRL. Uroczystość ta odbędzie się 12 grudnia o godzinie 18,00 w Farze.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że zwyczajowo Przewodniczący wspominał o wpływie pism z Klubów, od Klubu PO wpłynęło takie pismo. Powiedział, że mieszkańcy zwrócili się do niego z prośbą o zwiększenie liczby parkometrów, zapytał czy taka ewentualność istnieje.

**Radny Mariusz Popielarz** powiedział, że pytania mieszkańców podyktowane są tym, że do parkometrów stoją kolejki; są one dość rzadko rozstawione. Jest to uciążliwy problem dla mieszkańców.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk** powiedział, że firma, która podjęła się instalacji parkometrów zrobiła to zgodnie z umową. Porównanie stanu poprzedniego z obecnym jest zdecydowanie korzystniejsze. Wcześniej dość dużo było skarg, że parkingowych nie było w pobliżu. Są porozstawiane mniej więcej co 10 miejsc parkingowych. Kwestia parkometrów jest kwestią otwartą i co miesiąc z firmą obsługującą je jest dokonywana analiza, również ten problem zostanie przeanalizowany.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że miejsc parkingowych jest 600 a parkometrów jest 30 sztuk. Czyli na 20 miejsc jest 1 parkometr.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** poprosił o przygotowanie odpowiedzi w tej sprawie na Komisję Techniczną.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk** powiedział, że chętnie to zrobi, wyjaśnił tylko, że jeżeli mamy 20 miejsc to parkometr stoi na środku, czyli w odległości 10 miejsc parkingowych.

**Rany Dariusz Bralski** powiedział, że interweniował służb, które zajmują się odśnieżaniem i okazało się, że ma inny pogląd na odśnieżenie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Pani, którą rozmawiał twierdził, że ulica Hallera jest odśnieżona, a on stwierdza, że jest nieodśnieżona. Poprosił też aby zająć się uliczkami mniejszymi.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak** powiedział, że wpłynęło pismo od Klubu Radnych PO o tym, że w skład Kluby weszli: Mirosław Dąbkowski, Maciej Kleczkowski, Sławomir Kot, Mariusz Popielarz. Przewodniczącym Klubu jest radny Maciej Kleczkowski. Pogratulował i podziękował za tę informację.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk** powiedział, że chciałby uzupełnić swoją wypowiedź z punktu zmian w budżecie, istotna jest ona dla radnych związanych z Osiedlem Stacja. Jest trochę „przyblokowanych” środków na ulicę Słowackiego, więc w tym roku drobne prace będą się tam jeszcze odbywać.

## **16. Zakończenie obrad III sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zakończył posiedzenie III sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 17.00

*Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta*

Protokołowała:  
Julita Winiarska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki

Dariusz Maciak