

Protokół Nr XXIX/2012
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 lipca 2012 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 26 lipca 2012 r.

Radni nieobecni na XXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki: Andrzej Niedziółka, Wojciech Zarzycki, Wiesław Piaściński, Piotr Antońkiewicz, Anna Szczubełek, Norbert Dawidczyk, Sławomir Kot, Mariusz Popielarz, Mirosław Dąbkowski, Maciej Kleczkowski.

Na sesji w dniu 26 lipca 2012 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała Nr 311/XXIX/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XXIX sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Wiceprezydenta Grzegorza Płochę, wszystkich obecnych gości, przedstawiciele samorządów osiedlowych oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – na sekretarza obrad zaproponował radnego Rafała Dymerskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został radny Rafał Dymerski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał czy są jakieś pytania do porządku obrad sesji. Pytań nie było.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,

Sprawozdawca grupy radnych Dariusz Maciak – przeprosił, że w załączniku odpowiedzi na skargę pierwszy akapit od dołu w drugim zdaniu oczywiście w zdaniu Ostrołęki polegającą na „nie udzieleniu” tu błąd w druku, żeby zaznaczyć, że „nieudzieleniu” piszemy łącznie. Poprosił, żeby przyjąć to, jako błąd drukarski. Mówił, że grupa radnych złożyła projekt uchwały wraz z wnioskiem o zwołanie sesji, chodzi o konieczność udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, której termin upływa 27 lipca. Proponowany porządek obrad zamieścili, więc wszystko jest zgodne ze statutem. Przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Rada Miasta Ostrołęki udzieli odpowiedzi na skargę, pani Elżbiety Beaty Jankowskiej na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki. Odpowiedź na skargę, o której mowa stanowi załącznik

do uchwały. Pani Beata Jankowska wcześniej pani Wojculewicz, dużo pism do samorządu ostrołęckiego wpływa od tej pani, do dziś zresztą kolejne już też są. Będziemy się nimi zajmować w podkomisji ds. skarg Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Pani Elżbieta Beata Jankowska złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki w przedmiocie nie udzielenia odpowiedzi na skargę z dnia 24 czerwca 2011 roku oraz przewlekłości w załatwieniu sprawy.

W myśl art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, stąd mamy 30 dni od dnia jej wniesienia. W odpowiedzi na skargę znajdą państwo propozycję odrzucenia. Dlaczego, to wszystko oczywiście w uzasadnieniu, ale czasu było mało, więc główne wątki tego uzasadnienia przytoczy. Chodzi o to, że pani Beata Jankowska starała się o otrzymanie mieszkania. Szczęśliwie się złożyło dzięki pomocy przede wszystkim komisji socjalnej, ale także prezydenta Janusza Kotowskiego, że uzyskała to mieszkanie. Nie sposób, zatem zrozumieć motywów działania skarżącej, która otrzymując długo oczekiwane mieszkanie, bo czekała chyba dwa lata z tego, co pamięta, nie kwestionując warunków tego lokalu otrzymała pełno wartościowe mieszkanie, ostatecznie podważa ten fakt. Trudno też uznać, że w okoliczności tej sprawy został naruszony interes prawny skarżącej. Skarga z dnia 24 czerwca ubiegłego roku została skierowana do procedowania w trybie art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego do komisji prawa a w łonie ten komisji do podkomisji skarg. W ocenie Rady Miasta skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest niedopuszczalna. Należy zgodzić się z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w postanowieniu z dnia 21 grudnia 2010 r. sygn. akt II OSK 2389/10 (LEX nr 743417), iż „...postępowanie w sprawie skarg i wniosków z działu VIII k.p.a. nie podlega kontroli tego sądu. Nie służy również skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie działu VIII k.p.a.. Skarga powszechna określona w tych przepisach jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy skargi zmierzającej do wszczęcia postępowania sądowo-administracyjnego. Skargi tego rodzaju są załatwione w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.” Czyli tak po prostu jak do tej pory to było robione. Skarga kończy się uchwałą Rady Miasta Ostrołęki. W sprawie postępowania nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Konsekwencją tego jest, że w tym postępowaniu nie przysługuje również skarga na bezczynność. Pogląd ten jest powszechnie akceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych (postanowienie WSA w Łodzi z dnia 2 września 2010 r. sygn. akt III SA/Łd 397/10 LEX nr 602846; postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 lutego 2010 r. sygn. akt II SA/Go 36/10 LEX nr 785614; postanowienie NSA z dnia 21 listopada 2000 r. sygn. akt III SAB 108/99 LEX nr 48017). Ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych. Mając powyższe na uwadze skarga nie znajduje podstaw i winna być odrzucona.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,

W pierwszym głosowaniu uchwały wg sekretarza było:

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
W drugim głosowaniu uchwały wg sekretarza było:
Za - 13
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 1
Dopiero w kolejnym głosowaniu było:
Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 1
Uchwała została podjęta.

5. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone na nie przez Prezydenta Miasta Ostrołęki (załącznik do protokołu).

6. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

7. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że ponieważ to była sesja na wniosek grupy radnych i nie udało się uzyskać zgody wszystkich radnych na to by rozszerzyć ten porządek obrad to w związku z tym przedłużony zostanie do najbliższej sesji wrześniowej termin rozpatrzenia skargi pana Mariusza Popielarza radnego miasta Ostrołęki na bezczynność oraz nienależyte wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusz Kotowskiego. Podobnie ma się rzecz ze skargą pani Anny Szczubełek i kolejna skarga pani Elżbiety Beaty Wojculewicz także ulegnie takiemu przedłużeniu. Data wpływu tych skarg to dla radnego Popielarza 13 czerwca tego roku, dla radnej Szczubełek 22 czerwca tego roku i dla pani Wojculewicz 5 lipca tego roku. Wpłynęło także pismo od RIO informujące, że wpłynęło pismo pani Anny Szczubełek dotyczące sposobu użytkowania działki przeznaczonej decyzją urzędu rejonowego w Ostrołęce pod drogę gminną. To pismo będzie dołączone do akt tej skargi. Wpłynęło także pismo od pana wojewody mazowieckiego, który przekazał skargę pani Beaty Jankowskiej i ono także zostanie dołączone do akt skargi.

8. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak - zakończył XXIX sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 15.30 do 16.00.

Protokołował:
Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak