

Protokół Nr XXIV/2012
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 26 kwietnia 2012 r.

Radni nieobecni na XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki: Maciej Kleczkowski Tadeusz Kaczyński.

Na sesji w dniu 26 kwietnia 2012 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała Nr 275/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała Nr 276/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia rekomendacji ocenie zasobów pomocy społecznej,

Uchwała Nr 277/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce,

Uchwała Nr 278/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostrołęce,

Uchwała Nr 279/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

Uchwała Nr 280/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

Uchwała Nr 281/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce,

Uchwała Nr 282/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie likwidacji I Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce,

Uchwała Nr 283/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie likwidacji III Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

Uchwała Nr 284/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie likwidacji II Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

Uchwała Nr 285/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce,

Uchwała Nr 286/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Uchwała Nr 287/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Uchwała Nr 288/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ostrołęki na lata 2012-2043,

Uchwała Nr 289/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2012 r.,

Uchwała Nr 290/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała Nr 291/XXIV/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek powiedział, że w mieście Ostrołęka od 2 miesięcy trwa zbiórka publiczna na rzecz Polskiej Niedzielnej Szkoły w Pińsku na Białorusi. Zbiórka która kończy się jutro. W szkole tej uczy się 200 uczniów z polskich rodzin. Szkoła ta obchodzi swoje dziesięciolecie w maju tego roku. Szkoła ta jest bardzo biedna, a Ostrołęka pomaga tej szkole od początku jej istnienia. Delegacja z Ostrołęki w sobotę zawiezie dary dla tej szkoły. Do tej pory zebraliśmy około 8-9 tysięcy złotych i inne dary materialne. Zwrócił się z apelem o włączenie się w ta akcję. Pozostawił puszkę do której można wrzucać datki przez cały czas trwania sesji Rady Miasta.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XXIV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Grzegorza Płochę, wszystkich obecnych gości, przedstawiciele prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - na sekretarza obrad zaproponował radnego Piotra Antońkiewicza. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Piotr Antoskiewicz.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował, że w materiale do punktu 22 brakowało strony nr 4, ona została już uzupełniona. Poprosił, aby punkt ten czyli rozpatrzenie informacji dotyczącej oceny zasobów pomocy społecznej przesunęli na punkt 5a z tego powodu, że ta informacja powinna być rozpatrzona przed ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie. Taka jest opinia Biura Prawnego. Poddał pod głosowanie wniosek, aby punkt 22 stał się 5a dzisiejszych obrad.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 22 rozpatrzenie informacji dotyczącej oceny zasobów pomocy społecznej stał się punktem 5a.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował, że wpłynęły dwa projektu uchwał z Komisji Odznaczeń z prośbą o rozpatrzenie o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Grażyny Krystyny Mierzejewskiej i Spółdzielni Uczniowskiej „Ekonomik”. Poddał pod głosowanie wniosek, aby projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Grażyny Krystyny Mierzejewskiej stał się punktem 22.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0 projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Grażyny Krystyny Mierzejewskiej stał się punktem 22.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wniosek, aby projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Spółdzielni Uczniowskiej „Ekonomik” stał się punktem 22a.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Spółdzielni Uczniowskiej „Ekonomik” stał się punktem 22a.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że jest poprawka redakcyjna, ale o tym będzie mówił sprawozdawca w odpowiednim punkcie. Zapytał się kto z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Głosów nie było.

4. Przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że protokół był do wglądu.

Zapytał się czy są jakieś uwagi do protokołu.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że przewodniczący nie powiedział, że zamyka temat na temat porządku obrad. On myślał, że w tym punkcie jakieś uwagi odnośnie autopoprawki. Chciał powiedzieć, że dziś radni papier dostali, obojętnie nie można koło tego przejść. Trzeba powiedzieć co z tym papierem mamy robić.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że kwestię wezwania poruszymy w punkcie sprawy organizacyjne Rady Miasta. Powiedział, że być może przeszedł

do kolejnego punktu zbyt szybko, ale zwrócił uwagę, że nigdy nie mówi, że zamyka punkt. Jest to ważna kwestia, dlatego dokument macie państwo przed sobą. Powitał Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego Stanisława Rybskiego. Podziękował za obecność na sesji, powiedział, że to zaszczyt, że samorządowcy najwyższego szczebla wojewódzkiego są obecni na sesji. Zapytał się raz jeszcze czy są uwagi do protokołu. Uwag nie było. Podał pod głosowanie protokół XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2012 roku pozytywnie i jednogłośnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za. Propozycja nazwy została wskazana przez mieszkańców osiedla.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5a. Rozpatrzenie informacji dotyczącej oceny zasobów pomocy społecznej.

Sprawozdawca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że komisja pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Na terenie miasta objęto pomocą społeczną 1964 rodziny.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przerwał sprawozdanie, gdyż obrady zakłócił mieszkaniec pan Szwelicki, poprosił, aby nie przeszkadzał w obradach Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że na terenie miasta Ostrołęki funkcjonuje rozwinięta szeroka sieć infrastruktury pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie informacji dotyczącej oceny zasobów pomocy społecznej.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została pozytywnie rozpatrzona.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia rekomendacji ocenie zasobów pomocy społecznej.

Sprawozdawca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej gmina, powiat przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji. Ocena jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia rekomendacji ocenie zasobów pomocy społecznej.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że omówi punkt 7,8,9,10,11 blokiem, dlatego, że wszystkie te punkty dotyczą przekształcenia tych szkół i jest to kontynuacja wcześniej podjętych uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się mecenasa czy należy głosować taki wniosek.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział, że należy przegłosować taki wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wniosek, aby sprawozdania omówić blokowo, głosowanie nad poszczególnymi projektami uchwał przeprowadzić osobno nad każdą z nich.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił o sprawozdanie od punktu 7 do 11.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała, że powinniśmy w tym głosowaniu wziąć pod uwagę także punkty 12,13,14 i 15 bo dotyczą one tego samego problemu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że problemu dotyczą tego samego, uważa że taki wniosek powstanie. Tera chodzi o przekształcenia w kolejnych punktach chodzi o likwidację.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że jest to kontynuacja wcześniej podjętych uchwał w sprawie zamiaru przekształcania szkół. Rada Miasta w dniu 2 lutego 2012 podjęła uchwały dotyczące zamiaru przekształcenia. O tym zamiarze poinformowano dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Ostrołęce oraz związki zawodowe zrzeszające nauczycieli działające na terenie miasta Ostrołęki. Wszyscy rodzice uczniów przekształcanych szkół zostali skutecznie poinformowani. W dniu 9 marca 2012 wpłynęło do UM postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie, w którym organ ten pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia szkół. Uczniowie tych szkół będą kontynuować naukę na dotychczasowych zasadach, uczniowie, którzy nie ukończą klasy przekształcanej szkoły będą mogli kontynuować naukę w liceach ogólnokształcących dla dorosłych oraz na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Nauczyciele w wyniku

przekształcenia nie utracą pracy. Wejście w życie uchwał nie spowoduje skutków finansowych dla Miasta. Komisja wszystkie te projekty uchwał rozpatrzyła pozytywnie 8 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył wspólna dyskusję nad punktami od 7-11. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak postawił wniosek by punkty od 12 do 15 sprawozdawać łącznie, dyskusję przeprowadzić również łącznie, głosowanie przeprowadzić oddzielnie nad każdym projektem uchwały. Poddał pod głosowanie ten wniosek.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji I Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że jest to również kontynuacja podjętych uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół w dniu 2 lutego 2012 r. Zawiadomiono Dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Ostrołęce, Związki Zawodowe. W dniu 9 marca 2012 r. do UM wpłynęło postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie, w którym organ ten pozytywnie zaopiniował zamiar likwidacji tych szkół. Kadre pedagogiczną tych szkół stanowią nauczyciele tych szkół, w wyniku likwidacji tryb szkół nie utracą pracy. Wejście w życie uchwał nie spowoduje skutków finansowych dla Miasta. Likwidacja tych szkół zostanie zakończona z dniem 31 sierpnia 2012 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe projekty uchwał głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył wspólną dyskusję nad punktami od 12-15. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji I Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji III Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji III Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji II Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji II Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. Modernizacja i rozbudowa systemu dostawy wody).

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały, projekt uchwały ma charakter formalny i jest konieczny ze względu na zmianę kwoty pożyczki, która ma być udzielona przez WFOŚiGW. Zmniejszenie kwoty pożyczki jest związane ze zmianą zasad udzielania tych pożyczek, stąd też konieczność podjęcia tej uchwały. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. Modernizacja i rozbudowa systemu dostawy wody).

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dotyczy zadania pn. Modernizacja o rozbudowa systemu odbioru ścieków).

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że podobnie jak poprzedni projekt uchwały i ten ma również charakter formalny. Podjęcie jest konieczne ze względu na dostosowanie zmienionej kwoty pożyczki. Kwota pożyczki zmienia się w wyniku rozstrzygnięcia zamówienia publicznego. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że ma uwagę do sprawozdawców, mieszkańcy nie wiedzą o co chodzi. Tutaj jest błąd, komisja techniczna powinna pod względem technicznym, merytorycznym powinna przedstawić zadanie czego to dotyczy, co ma być robione. Komisją sprawozdającą powinna być komisja techniczna. Kto będzie wiedział – słuchając - nad czym głosowaliśmy. Powinno być w sprawozdaniu, że dotyczy to rozbudowy inwestycji ściekowej. Tego nie ma. Ma uwagę do komisji technicznej, nie jest to projekt uchwały formalny, ale projekt jaki wymuszają warunki stawia WFOŚiGW. Mówi grzecznie, żeby na przyszłość było wiadomo. Radna Irena Nosek jak przedstawiła sprawozdanie to wszyscy wiedzieli o co chodzi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że ma wrażenie, że właśnie teraz nie wiedzą o co chodzi. Powiedział, że wystąpienie sprawozdawcy było dość jasne. Gdyby projekt uchwały był nie tylko formalny, ale związany z inwestycją z pewnością sprawozdawcą byłaby komisja techniczna. Ta uchwała związana jest z komisją finansów. Poprosił, aby radni nie skupiali się na takich kwestiach. A uwagi do sprawozdania czy opinii powinny być poruszane w sprawach organizacyjnych.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jeżeli o współpracy z WFOŚiGW Rada życzy sobie posłuchać, on może oczywiście o tym przypominać. Faktycznie te projekty dotyczą zmiany finansowej - nie merytorycznej. Słucha uwag radnego Dymerskiego, tym bardziej, że ubrane są – tak powie żartobliwie – „podliział” się pani Nosek, z którą siedzi po sąsiedzku. Oczywiście przyjmuje do wiadomości, że więcej może wskazywać jako projektodawca. Podobało mi się sprawozdanie pani Nosek, ale nie mówi, że inne sprawozdania były niedobre. Wcześniej przyjęliśmy projekty, później były rozstrzygnięcia przetargowe i jeśli się zmniejsza kwota, to pożyczka procentowo też się zmniejsza. To oczywiście pozytywne zjawisko, bo jeśli wykonawca wykona tę samą robotę za mniejsze pieniądze to tylko się cieszyć. Oprocentowanie przy naszej współpracy z WFOŚiGW jest bardzo korzystne, bo to 3,5 procent w stosunku rocznym to są bardzo dobre warunki. Samorządy mocno zabiegają aby były te pożyczki z WFOŚiGW. Jeżeli osiągamy odpowiednie efekty to możliwe są również umorzenia. Na każdym polu taka współpraca jest korzystna. Być może warto przypominać taki pozytywny przekaz. Te dwie uchwały dotyczą szeregu zadań. Jeżeli jest potrzeba może uzupełniać. Żadnych błędów w sprawozdaniach nie było.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że nie odbija piłeczki, ale żart prezydenta potraktuje żartem, że pan się „podliział” radnym. On powiedział fakty. Sprawozdawca powinien przeczytać tytuł chociaż czego ta uchwała dotyczy, a było że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowano. Jeżeli chodzi o merytoryczną sprawę, pan Maciak jak on był przewodniczącym komisji gospodarki komunalnej i wtedy kto był radnym – pamięta dotyczyło ZS nr 2 w Wojciechowicach, został skarcony, że nie było tego merytorycznie. Dziś odesłał to do pana przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przeprosił, jeśli do dziś to boli radnego. Powiedział, że jeśli jesteśmy w punkcie gdzie czytam cały tytuł, to podziękował

sprawozdawcą, że nie przedłużają i nie powtarzacie tego tytułu w nieskończoność. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dotyczy zadania pn. Modernizacja o rozbudowa systemu odbioru ścieków).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ostrołęki na lata 2012-2043.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że podczas posiedzenia komisji punkt ten dyskutowano wspólnie z punktem dotyczącym zmian w budżecie. Szersze sprawozdanie przedstawi przy punkcie dotyczącym zmian w budżecie. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział, że chciałby uzyskać wiedzę co się kryje pod tytułem budowa i modernizacja małej infrastruktury na szlaku wodnym Pisa-Narew służąca zabezpieczeniu obszarów Natura 2000 i chodzi mu o część tytułu: przed nadmierną kontrolowaną presją turystów.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha powiedział, że taki tytuł zawierał ogłoszony konkurs przez Ministerstwo Ochrony Środowiska. Chodzi o to, aby turystów odciągnąć od miejsc lęgowych ptaków, gdzie są jakieś rośliny pod ochroną czy w zaniku. My tylko powieliliśmy informację, która została ogłoszona w konkursie.

Radny Mirosław Dąbkowski zapytał się skąd się wzięła podwyżka z 50 na 100 000 zł na realizację tego zadania i co to są za koszty.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha powiedział, że są to koszty opracowania dokumentacji technicznej.

Radny Mirosław Dąbkowski zapytał się na jaką wysokość jest szacowana wysokość realizacji wkładu miasta Ostrołęki w całość zadania. Jaki jest wkład własny a jakie prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha powiedział, że prawdopodobieństwo to tak jak strzelić w 10 strzelając do tarczy. Wkład własny to maksymalnie 5 procent. 85 procent to środki unijne, 10 procent to Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Konkurs opiewa ogółem alokacja na 20 000 000 ile wniosków wpłynie w skali kraju nie umie powiedzieć, złożyliśmy wniosek w miniony poniedziałek jako członkowie związku Pisa – Narew. Nasz udział wyceniliśmy jeżeli chodzi o koszty około 6 000 000. Żeby nie tracić czasu proponujemy zwiększenie środków do 150 000 zł by równoległe z oceną wykonać dokumentację techniczną, żeby jak otrzymamy środki mieć dokumentację i przejść do etapu realizacji.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział, że chce złożyć wniosek o głosowanie imienne w tym punkcie i w następnym.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że wpłynęły wnioski o głosowanie imienne od grupy radnych w punktach dotyczących rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ostrołęki na lata 2012-2043 oraz rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki z dnia w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2012 r. Wyjaśnił, że będzie czytał imię i

nazwisko radnego. Radnych poprosił o wypowiedz do mikrofonu słów: jestem za, jestem przeciw, wstrzymuje się lub nie biorę udziału w głosowaniu. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ostrołęki na lata 2012-2043.

Radny Piotr Antońkiewicz – jestem za

Radny Dariusz Bralski – jestem za

Radny Krzysztof Czartoryski - jestem za

Radny Norbert Dawidczyk – jestem za

Radny Mirosław Dąbkowski – jestem przeciw

Radny Rafał Dymerski – jestem za

Radny Tadeusz Giers – jestem za

Radny Jerzy Grabowski – jestem za

Radna Magdalena Jaworowska– jestem za

Radny Tadeusz Kaczyński – nieobecny podczas sesji

Radny Maciej Kleczkowski – nieobecny podczas sesji

Radny Sławomir Kot – wstrzymuję się

Radny Dariusz Maciak – jestem za

Radny Andrzej Adam Niedziółka – jestem za

Radna Irena Nosek – jestem za

Radny Wiesław Piaściński - wstrzymuję się

Radny Mariusz Piotr Popielarz – jestem przeciw

Radna Grażyna Lilla Sosnowska – jestem za

Radna Anna Barbara Szczubełek – jestem przeciw

Radny Wiesław Cezary Szczubełek – jestem za

Radny Wojciech Zarzycki - jestem za

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – jestem za

Radny Ryszard Żukowski – jestem za

Uchwała została podjęta głosami 16 za, przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2012 r.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały, w projekcie proponuje się zwiększenie planu dochodów kwotą 36 470 zł. i wynika ze zwiększenia dotacji celowej otrzymanej ze starostwa a także ze zwiększenia planu dochodu w jednostkach podległych Miastu. Proponuje się także dokonania zmiany na zadaniach inwestycyjnych: monitoring obiektów sportowych przy szkole nr 10 otrzymałoby brzmienie zagospodarowanie terenu szkoły i monitoring obiektów sportowych przy szkole podstawowej nr 10. Następne zadanie inwestycyjne: Wykorzystanie walorów dla wzrostu atrakcyjności turystycznej miasta Ostrołęki poprzez wyznaczenie i budowę dwupoziomowej drogi rowerowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą około turystyczną otrzymało by brzmienie: budowa i modernizacja małej infrastruktury na szlaku wodnym Pisa – Narew służących zabezpieczeniu obszarów Natura 2000 przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów. Proponuje się także zmianę w planie wydatków. Proponuje się także zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych, który wynika ze zmniejszonych kwot pożyczek, która omawialiśmy. Członkowie komisji nie wnosili uwag. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że od lat miasto Ostrołęka uczestniczy w związku Pisa – Narew. Ten związek międzygminny postawił sobie za cel

odnowienie ciekawego turystycznie szlaku wodnego. Od lat próbujemy wspólnymi siłami działać. Powolutku to wszystko idzie, bo wiadomo tego grosza na wsparcie dużych projektów nie ma. Sądzi, że w Ostrołęce panuje powszechne przekonanie, że z Narwią trzeba coś zrobić, trzeba wykorzystać te walory. Mamy świadomość, że centrum turystycznym Ostrołęka nie będzie, ale bez wątpienia nad rzeką mogłoby się dziać więcej. Kilka lat temu zaczęliśmy poprawiać infrastrukturę na naszej plaży, pojawił się pomost, pogłębianie systematyczne rzeki, poprawa samej plaży, nawożenie piasku, dostawienie małej infrastruktury. To są oczywiście drobiazgi wobec wyzwania. Stąd powstała wcześniej bardzo ciekawa koncepcja zagospodarowania terenu. Planujemy powoli w łączności z innymi podmiotami, chcielibyśmy przygotowywać się krok po kroku do tego, aby nadbrzeża Narwi zagospodarować. Koncepcja zakłada wiele ciekawych wydarzeń nad rzeką, ale mamy świadomość tego zamierzenia, więc sądzimy, że należałoby działać tutaj wielotorowo. Razem ze związkiem przygotowywać duże projekty, ale z drugiej strony zastanowić się czy wycinki z tego całego projektu robić własnymi siłami. Jeżeli dziś mówimy o groszu na dokumentację techniczną, to niezależnie czy uda się w dużym projekcie uzyskać środki zewnętrzne i w związku z tym realizować elementy tego dużego projektu, ale jeśli zewnętrznych środków byśmy nie dostali a to oczywiście zawsze trzeba zakładać, to wtedy korzystając z tej dokumentacji moglibyśmy elementami, fragmentami realizować te zamierzenia. Chodzi o to, żeby nie stracić szansy uczestnictwa w dużym projekcie i próbować pozyskiwać środki zewnętrzne, wiadomo jak się projektu nie złoży to nie dostanie się i szansy nie ma. Z drugiej strony jeżeli dużych pieniędzy byśmy nie dostali to chcemy się przygotowywać do tego, żeby któryś z elementów projektu poddać dyskusji czy nie należałoby go wykonać. Taki cel nam przyświeca. Oczywiście wątpliwości mogą być i różnice zdań o n to szanuje i dodatkowo stara się wyjaśnić. Nie ma ukrytych motywacji i przesądzenia czy środki zewnętrzne na pewno dostaniemy czy ich nie dostaniemy. Błędem byłoby gdybyśmy nie spróbowali. Nie chcąc marnować pracy wykonanej chcemy ten drugi wariat również rozważyć.

Radna Anna Szczubełek powiedziała, że ma bardzo proste pytanie do prezydenta: proszę mi wyjaśnić dlaczego zabierane są bez przerwy środki finansowe jeżeli chodzi o budowę ulicy Pogodnej i akacyjowej. Bo z tego co wie, to cały czas jej się zarzuca, że jest radną, mieszka na tej ulicy, są wśród nas radni, gdzie budowana jest ulica Otok, gdzie jeden z nas z Rady mieszka na ulicy Otok i tam budowa ulicy Otok nie była nigdy w planie. Ulica pogodna ma ponad 50 lat, ponad 40 lat, proszę odpowiedzieć z czego to wynika. Wiecznie są zmiany, zmiany i zmiany, jest przeciw takim zmianom.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy temat tych ulic i tych środków jest obecny w dzisiejszych zmianach w budżecie czy też nie.

Radna Anna Szczubełek powiedziała, że ponieważ nie otrzymała konkretnej odpowiedzi na poprzedniej sesji wiec prosi o wyjaśnienie, powiedziała, że złożyła interpelację prosi to usłyszeć, prosi o konkretną odpowiedz.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że temat nie jest w dzisiejszych zmianach w budżecie, prezydent też pewne potrzebuje czasu, powiedział, że w sprawach różnych podła odpowiedz na pytanie radnej. Taka możliwość od paru miesięcy istnieje, że można w tym punkcie dyskutować o ważnych sprawach. Powiedział, że wpłynął wniosek o głosowanie imienne w tym punkcie. Powiedział, że przeczyta imię i nazwisko radnego i prosi o informację do mikrofony: jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się lub nie biorę udziału w głosowaniu.

Radny Piotr Antońkiewicz – jestem za

Radny Dariusz Bralski – jestem za

Radny Krzysztof Czartoryski - jestem za

Radny Norbert Dawidczyk – jestem za

Radny Mirosław Dąbkowski – jestem przeciw

Radny Rafał Dymerski – jestem za
Radny Tadeusz Giers – jestem za
Radny Jerzy Grabowski – jestem za
Radna Magdalena Jaworowska – jestem za
Radny Tadeusz Kaczyński – nieobecny podczas sesji
Radny Maciej Kleczkowski – nieobecny podczas sesji
Radny Sławomir Kot – jestem przeciw
Radny Dariusz Maciak – jestem za
Radny Andrzej Adam Niedziółka – jestem za
Radna Irena Nosek – jestem za
Radny Wiesław Piaściński - wstrzymuję się
Radny Mariusz Piotr Popielarz – jestem przeciw
Radna Grażyna Lilla Sosnowska – jestem za
Radna Anna Barbara Szczubełek – jestem przeciw
Radny Wiesław Cezary Szczubełek – jestem za
Radny Wojciech Zarzycki - jestem za
Radna Ewa Żebrowska-Rosak – jestem za
Radny Ryszard Żukowski – jestem za
Uchwała została podjęta głosami 16 za, przy 4 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

20. Rozpatrzenie raportu z wykonania w 2011 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2011 – 2016.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że komisja pozytywnie rozpatrzyła raport 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przedstawiła krótkie sprawozdanie.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie oraz powiedziała, że komisja rozpatrzyła ten raport pozytywnie 8 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że temat jest bardzo poważny, nie jest to uwaga, ale jego prośba jakby na następna sesję poprosili informację od Komendanta Miejskiej Policji w Ostrołęce jaka jest statystyka narkomanii w roku 2010 i jak wyglądają efekty, czy wzrosła statystyka zarejestrowanych narkomanów dilerów w 2011. Nasz materiał określa program, czyli można powiedzieć profilaktyka zapobiegania. Nie znamy czy my tą formą idziemy w dobrym kierunku. Co z tego że my robimy działania, to jest błędem uważa nie tylko w mieście Ostrołęka, ale w całej Polsce, że o narkomanach rozmawiamy bez narkomanów, przemawiamy do ludzi, którzy nie są uzależnieni. Uzależnieni w tym nie biorą udziału. Czy ten program, wydane środki i metody, które były robione w 2011, chciałby wiedzieć, że przy udziale informacji z komendy policji, osoba od tych spraw przedłoży nam swoje propozycje, myśli jak temu zapobiegać. Nie przeczy temu programowi, który jest, bo dużo zrobiono w szkołach. Tylko nie ma efektów, przy tym potrzebne mu jest informacja porównawcza. Gdyby Rada przyjęła, że na sesję czy to w maju czy w czerwcu za rok 2010 wyglądała sytuacja na terenie miasta, w szkołach na temat narkomanii, a jak wyglądała w 2011 r. Wtedy byśmy mieli obraz, można dokonać korekty tego programu, inne kierunki wziąć wysłuchać. Żeby środki wydane na profilaktykę przyniosły efekty dla społeczeństwa w mieście. Taki jest jego wniosek, jakby Rada przyjęła, żeby pan przewodniczący wystąpił do policji i taką informację i na sesji dać radnym, to by wiedzieli czy to idzie w dobrym kierunku.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że radny Dymerski przedstawił kilka zagadnień, uważa jednak, że należałoby doprecyzować kilka spraw. Po pierwsze Policja nie jest nam w stanie dać statystyk dotyczących zarejestrowanych narkomanów. Takiej możliwości nie ma, co innego jeżeli chodzi o przestępstwa związane z posiadaniem czy

rozpowszechnianiem używek. W takim wypadku za wnioskiem pana radnego się zwrócić. My mówimy o programie przeciwdziałania narkomani zatem co innego jest praca z uzależnionymi od narkotyków osobami, a więc w pewnym sensie terapia i leczenie, a co innego jest przeciwdziałanie i profilaktyka. Nie ma błędu, że nie spotykamy się z ludźmi uzależnianymi. Profilaktyka polega na tym, żeby zapobiegać. Wszystkie działania, choć w prostych statystykach one się nie mieszczą, mają one ogromne znaczenie. Profilaktyka chroni, ratuje, jest dobrym rozwiązaniem, zgodnie ze starym powiedzeniem, lepiej zapobiegać niż leczyć. Rozumie troskę radnego Dymerskiego, ale należałoby precyzyjnie powiedzieć, czy chodzi o rozdzielenie profilaktyki i leczenia, czy chodzi o statystyki dotyczące przestępstw związanych z narkotykami, czy chodzi o konkretne zagadnienie programu przeciwdziałania narkomani. Jeżeli kierujemy nasze działania do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych czy ogólnie do młodzieży to nie ma takiej przesłanki, żebyśmy te adresy źle przygotowywali. Młodzież dziś w każdej szkole jest zagrożona, dostęp do narkotyków jest powszechny zwłaszcza te działania kierowane do młodzieży szkolnej są bez wątpienia celowe. Naiwnością jest dziś powiedzenie, że szkoła X jest wolna od narkotyków. Choćby najbardziej elitarna szkoła, choćby najbardziej bezpieczna, dziś niestety te zagrożenia są wszędzie. Jeżeli przez wszystkie działania uratowalibyśmy jednego młodego człowieka, to oczywiście warto te działania podjąć. Program jest potrzebny, nie znaczy to oczywiście, żeby nie szukać porównania, statystyk, zastanawiać się nad efektami, ale jako uzupełnienie, a nie przeciwstawności. Profilaktyka ma swoje zadanie, działania antyprzestępcze swoje, działania terapeutyczne - swoje. To wszystko łączy się w jedną całość, ale z całą pewnością jedno drugiego nie przekreśla.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przekazał prowadzenie obrad Rady Miasta Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Wiesławowi Szczubełkowi.

Radna Irena Nosek powiedziała, że jest to program przeciwdziałania narkomani na lata 2011-2016, raport wykonania dotyczy 2011 r. Cel główny i zadania do zrealizowania. Ten program również zakłada efekty. Na stronie 14 jest napisane, że stwierdzenie czy program zrealizował zadania i uzyskał efekty będzie możliwe po 2 latach jego realizacji. Czyli jeszcze co najmniej rok.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że on nie podważał programu, tylko chciałby posiadać wiedzę i nie mówił o statystyce iluś narkomanów, tylko jak wygląda sytuacja według informacji komendy na terenie miasta Ostrołęki, gdzie mają interwencje ile podjęli decyzji czy aresztów zastosowano w stosunku do rozprowadzających narkotyki, czy mamy dilerów na terenie miasta, w jakim wieku młodzież to dotyczy, żebyśmy dostali informację, my tego nie posiadamy. Powiedział, że mamy program a nie wiemy co w mieście się dzieje, jemu informacja jest potrzeba co w mieście się dzieje. Informacja z komendy na temat patologii pod względem patologii, narkomanii czy spożywania alkoholu przez młodzież. Nie mówi tu o dorosłych ludziach, którzy są uzależnieni. I tylko takie coś chciał. On do programu nic nie ma. Jeżeli radni uznają, że taka informacja jest niepotrzebna, on jednak uznaje, że takie coś jest im potrzebne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że na stronie 14 raportu w ostatnich akapitach mamy podsumowanie: Działania mające na celu ograniczenie zjawiska narkomanii realizuje Komenda Miejska Policji w Ostrołęce. Poniżej jest być może to o co radny apeluje. Konkretnie dane z działań Komendy Miejskiej Policji. Odczytał fragment: „W 2011 ujawniono siedem osób nieletnich naruszających przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. W przypadku nieletnich, w 2011 r. stwierdzono 15 czynów. W wyniku realizacji działań operacyjno – prewencyjnych Komenda Miejska Policji odnotowała 501 czynów stwierdzonych (w tym 349 o tzw. dealerkę i 80 o posiadanie narkotyków) naruszających przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Wykrywalność była na poziomie 98,4 %. Odnotowano 101 podejrzanych. Wobec 10 osób zastosowano środek zapobiegawczy w

postaci tymczasowego aresztu”. Powiedział, że do końca nie rozumie postulatu, dane konkretne są. Współpraca z Komendą Policji jest niewątpliwa i mamy też garść danych. Program ten zagłada działania na kolejne lata więc oczywiście trudno abyśmy już dziś stwierdzali co będzie w roku 2012. Oby było tych zdarzeń jak najmniej, choć oczywiście one będą, o taką statystykę będziemy po zakończeniu roku występować.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział, że chciał odczytać te same zdanie ze strony 14, ale pan prezydent go uprzedził, można ewentualnie żądać od Policji uszczegółowienia tych danych w porównaniu do poprzednich lat, bądź w porównaniu do innych powiatów i informacji czy dane te dotyczą samej Ostrołęki czy też okolicznych gmin.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że w pierwszej części powiedział, że jego informacja by interesowała, wyniki jakie były w 2010 r. a tu mamy 2011, czy jest to tendencja wzrostowa czy mamlająca. On o tym rozmawiał. A tego nie mamy, jeżeli radni uznają, że to jest nie potrzebne, on postawił wniosek, aby taką informację uzyskać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek powiedział, że Prezydium Rady Miasta Ostrołęki wystąpi o taką informację. Do przyjęcia Raportu nie jest ta informacja potrzebna, ale wystąpimy o taką informację.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się Mecenasa czy wniosek radnego Dymerskiego powinien zostać przegłosowany?

Mecenas Kobyliński powiedział, że jak Prezydium Rady wystąpi o taką informację, to nie ma potrzeby głosować takiego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek poddał pod głosowanie raport z wykonania w 2011 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2011 – 2016.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 1

Raport został pozytywnie rozpatrzony przez Radę Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek przekazał prowadzenie obrad Rady Miasta Ostrołęki Przewodniczącemu Rady Miasta Dariuszowi Maciakowi.

21. Rozpatrzenie Informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 70 poz. 473 ze zm.) za 2011 r.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że komisja pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przedstawiła krótkie sprawozdanie.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie oraz powiedziała, że komisja rozpatrzyła tę informację pozytywnie 8 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) za 2011 rok”,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pani Grażyny Krystyny Mierzejewskiej),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wiesław Szczubełek – powiedział, że Miejska Komisja ds. nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” zaopiniowała projekt uchwały, który wysoka rada ma przed sobą na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2012 roku pozytywnie i jednomyślnie 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pani Grażyny Krystyny Mierzejewskiej),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Spółdzielni Uczniowskiej „Ekonomik”),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wiesław Szczubełek – powiedział, że Miejska Komisja ds. nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” zaopiniowała projekt uchwały na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2012 roku pozytywnie i jednomyślnie 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Spółdzielni Uczniowskiej „Ekonomik”),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie „Informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2011 roku”.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała informację głosami 4 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2011 roku,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została pozytywnie zaopiniowana.

24. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 do 31 marca 2012 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Anna Szczubelek – powiedziała: przed chwilą było głosowanie nt. informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez miasto Ostrołęka w 2011 roku. To jest jakby tak w nawiązaniu ciąg dalszy, jeśli chodzi o działania pan prezydenta miasta Ostrołęki, ponieważ to sprawozdanie z tych działań, powiem szczerze jest to zakłamanie, mogę tak to nazwać, bo jest to brak informacji. Przede wszystkim Wydział Dróg gdzie są bieżące prowadzenie remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych w ulicach na terenie miasta Ostrołęki, brak jest informacji nt. ile i na których ulicach były jakiegokolwiek remonty. Tutaj dokładnie jest opisane, to prawda, jeśli chodzi o znaki drogowe w pełni jest to uzasadnione tylko zbyt mało informacji. Szanowni państwo, następnie, jeśli chodzi o sprawozdanie z działań to mam taką uwagę następną. Są udzielane zamówienia publiczne na projektowanie, wykonawstwo remontów i bieżącego utrzymania dróg na terenie miasta Ostrołęki. Mam pytanie. Kto bierze udział w komisji przetargowej. Jeśli podajemy jakiegokolwiek sprawozdanie z działalności pana prezydenta, bardzo proszę, mam taką prośbę, żeby było w pełni napisane, że np. udział w komisji przetargowej, komisja w składzie. Mam taką tutaj uwagę, bo jest to bardzo ważne. Jeśli mogę zapytać..., jeśli chodzi o firmę „TRAFFIC” – Pracownia Projektowa Dróg i Mostów na wykonanie projektów stałej organizacji ruchu, wysoka bardzo duża kwota i nie wiem, z czego, chciałabym się coś więcej dowiedzieć, bo ja, jako radna np. no nie wiem, nie mam takiej pełnej informacji na ten temat i jeśli chodzi o Referat Kultury Sportu i Turystyki w punkcie 2 dofinansowano w kwocie 100 zł. nagrodę dla autora najlepszej pracy w konkursie fotograficznym pt. „Osiedle Leśne pięknie”, kto jest autorem. Ja jestem też z Rady Osiedla Leśne i jestem członkiem Rady Osiedla, o niczym takim nie wiem. Bynajmniej pan przewodniczący nas nie informuje. Także też mam pytanie, co to za nagroda. Chce wiedzieć. Następnie, jeśli chodzi o rondo Omulew, przepraszam teraz Zygmunta Szendzielarza Łupaszki, opracowano zagospodarowanie ronda. Bardzo proszę, chce wiedzieć, jakie to są koszty. Jakie to są koszty. Jak to wszystko się przedstawia. Jakie inwestycje będą jeszcze poniesione w związku z budową ronda. Także tutaj to jest następnie jakby moja uwaga. To może na tyle.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że rzecz jasna od lat pracuje w samorządzie i sprowokować się nie da, chociaż oczywiście teksty typu zakłamanie itd. składa na kark emocji, których pani radna ma w sobie dużo, ale to ludzka rzecz także. Oczywiście są różne procedury, gdy chodzi o zamówienia publiczne. My zgodnie z tym, co należy przygotowaliśmy te wszystkie dane i rzecz jasna dokument jest kompletny, chociaż dyskutować nad nim zawsze można. Wszystkie dane są przedstawione niezależnie czy się komuś to podoba czy nie. Na pytania merytoryczne faktycznie odpowiemy, ale faktycznie to, kto jest w składzie np. komisji przetargowej można spokojnie przy odrobinie wysiłku wyczytać. Jeśli ktoś zechce żeby mu to na karteczce podać, też to zrobimy, ale nie w dokumencie informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez miasto Ostrołęka. Oczywiście składy komisji przetargowych są jawne i każdy a tym bardziej osoba pracująca w radzie miasta, może je sprawdzić. Są konkretne miejsca gdzie jest to przedstawione, publikowane, ale jeśli ktoś by chciał indywidualnie na karteczce to proszę o zgłoszenie będziemy podawać rzecz jasna z otwartością i bez teorii spiskowych. Gdy chodzi natomiast o inne działania np. sprawy nawierzchni bitumicznych czy innych zadań to rzecz jasna bywa i tak, że zadanie jest np. rozpisane na pewne kompleksowe podejście. Nie jest w stanie podać procedury, bo jej nie ma, gdy chodzi o załatwienie np. dziury na osiedlu takim czy innym albo na danej ulicy. Jest to działanie kompleksowe czy to naszego zakładu czy też bieżącego

utrzymania dróg w przetargu wyłonionej firmy. I tak to miej więcej w ogólności pewnej by przedstawił. Nie chciałby i nie pozwoli sobie wdawać się w jakieś dyskusje emocjonalne, bo one są tutaj nie potrzebne. Wszystkie pytania dotyczące działalności urzędu jest w stanie wyjaśniać niezależnie czy to będzie w tym czy innym punkcie, ale one muszą płynąć jakby z konkretnego a nie zasadzie takiej, że oto komuś się coś podoba czy nie. My możemy się różnić oceną tej samej rzeczywistości, ale musimy działać jakby w oparciu o jakieś konkretne przesłanki. Zatem gdyby kogoś z państwa, rozumie, że panią radną Annę Szczubełek, interesuje skład komisji przetargowej bardzo będzie prosił o konkrety, o który np. przetarg by chodziło albo, jeśli pani pozwoli to przypomni adres strony czy też miejsce gdzie zawsze są te składy publikowane za każdym razem, to naprawdę nie trudne żeby tam zerknąć. Ale chętnie przypomni jeszcze. I inne problemy też, które tutaj są zgłaszane będzie z życzliwością i cierpliwością rozwiązywał i informował. Natomiast nie ukrywa, że nie życzy sobie tekstów typu zakłamanie itd., bo tutaj w tej informacji ani gdzieś po prostu zakłamania żadnego nie ma.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że co do jeszcze pytań czy znane jest imię i nazwisko autora i co to była za nagroda w konkursie fotograficznym, bo to pytanie dotyczyło tego sprawozdania. Nie ma tutaj kwoty zagospodarowania ronda mjr Łupaszki, ale jeśli to możliwe to też poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że gdy chodzi o konkursy osiedlowe jest wystąpienie, wniosek to rzecz jasna my staramy się rozpatrzyć te wnioski. Różnie bywa. Staramy się zawsze żeby, choć odrobinę pomóc. Często nie jest to w takim wymiarze jak wnioskodawca przedstawiał. Natomiast, gdy chodzi o komunikację wewnątrz rad osiedlowych to nie jest w stanie za to odpowiadać i tutaj jak to między ludźmi nie zawsze jest tak harmonia, ale to już jakby nie jest do mnie pytanie, dlaczego pani coś wie albo nie wie, to raczej powinna być jakaś poprawiona komunikacja wewnątrz rady osiedla.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział, że niestety nie powie, kto wygrał, dlatego, że to wyrażenie zgody przez prezydenta na dofinansowanie czy na ufundowanie nagrody dla zwycięzcy ogłoszonego właśnie przez radę osiedla konkursu i chyba nie ma jeszcze wyłonionego. Nie wie czy w ogóle rada osiedla przystąpiła do tego konkursu, natomiast było wystąpienie. To jest chyba niezręczne sformułowanie, że dofinansowano, ponieważ było wystąpienie pana przewodniczącego i decyzja o dofinansowaniu w takiej kwocie, natomiast jakby dalszy ruch czy działanie stoją po stronie pana przewodniczącego rady osiedla. Jeżeli tylko zostanie to zrealizowane to na pewno państwa poinformujemy.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział, że rondo Łupaszki, jak każde inne rondo w mieście jest przedmiotem utrzymania przez Urząd Miasta i tak samo jak każde inne rondo będziemy upiększać i robimy to regularnie, jeżeli chodzi o utrzymanie zieleni. Również te rondo a chociażby z racji tego, że to jest rondo, które wita przybyłych gości czy mieszkańców wjeżdżających do Ostrołki to też wręcz wypada żeby wyglądało przyzwoicie i ma nadzieję, że pani, jako radnej mieszkanki tego osiedla również podoba się to, że rondo wygląda ładnie a nie brzydko.

Radny Rafał Dymerski – powiedział: ja mam jedną prośbę do wszystkich radnych żebyśmy się opamiętali w momencie, kiedy obradujemy w punktach, dlaczego. Był punkt, zamówienia publiczne, informacja. I wtedy było pytanie przewodniczącego, czy ktoś ma pytania, nie ma. Przyjmujemy informację, idą pytania o zamówienia. Bardzo przepraszam. Druga sprawa. Jeżeli jest sprawozdanie prezydenta, jest to informacja o działalności. Jak radny otrzymuje materiał może iść o szczegóły się zapoznać do wydziału. Są komisje. Natomiast druga rzecz. To jest sprawozdanie z działalności prezydenta a nie jego jednostek, komórek itd. Trzecia rzecz. Jeżeli państwo radni nie gniewajcie się, ale macie pytania to proszę pisać interpelację, mamy punkt taki. Natomiast w punkcie jesteśmy, na, który pan przewodniczący dopuszcza wypowiedzi pytania, które nie są związane z tematem. Ja przepraszam, ale to przedłuża sesję

a każdy z nas może pisać interpelację i dostanie na piśmie odpowiedź. Także naprawdę my nie obradujemy na temat Rady Osiedla Leśne czy coś, tu się koleżanka nie obrazi, ale jesteśmy w innym punkcie – sprawozdanie z działalności prezydenta i prezydent napisał punkty i czym się zajmował. Natomiast jak ktoś chce szczegóły może pójść. Jeszcze jedna sprawa. Dane osobowe chronione to osoba publiczna to nazwisko można podawać a komisja tj. do wglądu i osoba, która jest w komisji musi wyrazić zgodę żeby dane publikować.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że jeśli coś źle zrobił to oczywiście przeprasza, ale wydawało mu się, że pytanie dotyczące dofinansowania kwoty nagrody dotyczy tego sprawozdania, bo się w nim znajduje. Nie sądzi żeby można było ukryć dane osoby, która otrzymuje nagrodę w konkursie ze środków publicznych. Komisja przetargowa też jest jawna. Prezydent powołuje ją zarządzeniem. Można ją znaleźć w BIP. Przy każdym zamówieniu tak się właśnie dzieje.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział, że jeszcze raz chciałby się odnieść do tego słowa zakłamanie. Ono już dwa, trzy razy było podejmowane i ma taką prośbę do pani radnej Anny Szczubetek, żeby nie używała takich sformułowań, dlatego, że jeśli zna dobrze definicję tego słowa to jest świadome wprowadzanie błęd. Jeżeli pani to sugeruje to niech pani to wykaże. Natomiast rozumie, że pani ma jakieś pytania i to jest dla mnie logiczne. Natomiast wydaje mi się, że używanie takich słów wprowadza naszą dyskusję na taki niski poziom, więc prosiłbym żeby naprawdę jakoś poważnie to traktować. Ja pani nie przerywałem, ale pani jak widać nie umie wysłuchać innych opinii.

Radna Anna Szczubetek – powiedziała: nie zgadzam się panie Rafale radny Dymerski z panem, bo skoro jest sesja to każdy ma prawo się pytać. Ja również, bo może ktoś chce wysłuchać tego i po to jest sprawozdanie, pan wcześniej zadawał pytania i było wszystko w porządku. Ja słuchałam i się nie odzywałam, więc proszę tutaj takich uwag w moim kierunku nie stosować i ja mam pytanie odnośnie sprawozdania, bo nie otrzymałam odpowiedzi, jeśli chodzi o opracowanie zagospodarowania ronda na ulicy Warszawskiej. Są przecież pracownicy tego urzędu, chciałabym wiedzieć, poznać, co tam za inwestycja powstaje, bo są jakieś wykopy na tym rondzie. Nie wiem czy tam powstanie jakiś pomnik, bo mieszkańcy powiem szczerze, jest tak bynajmniej opinia mieszkających w okolicy ronda, że no też się interesują, co tam się dzieje. Co to są za wykopy. Nie wiem. Pomniki, chyba pomników mamy dużo już.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że to bardzo ważne pytanie, myśli, że nie tylko mieszkańców mieszkających w okolicach tego ronda, ale w ogóle mieszkańców to interesuje. Jeśli to możliwe to odpowiedź o postępujących pracach na tym obszarze prosi pana prezydenta w sprawach różnych.

Radny Rafał Dymerski – powiedział: ja nie miałem na myśli pani radnej tylko już teraz powiem dobitnie do pana przewodniczącego, przepraszam, żeby trzymać dyscyplinę. Jak były zamówienia publiczne to dyskusja o zamówieniach a jeżeli są inne tematy to w tym momencie nie dyskutować o rzeczy, które zostały przegłosowane. Miałem to na myśli. Ja przepraszam. Zaapelowałem grzecznie, chciałem to powiedzieć, ale w tej chwili wyjaśniam, o co chodzi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 do 31 marca 2012 roku,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

Sprawozdanie zostało przyjęte.

25. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział, że wydaje mu się, że warto czytać, bo tak przedłużamy często, tylko te interpelacje, na które już wpłynęła odpowiedź. Bo tak zdarza się, że czytamy interpelację, że ona wpłynęła a na kolejnej sesji trzeba ją ponownie czytać, ponieważ przeczytanie samej odpowiedzi jakby traci sens. W związku, z czym wydaje mi się, że celowym byłoby tak w ogóle dzisiaj na przyszłość czytanie tylko tych interpelacji, na które już wpłynęła odpowiedź. Oszczędzimy w ten sposób czas a to jakby nie ma sensu czytanie samych interpelacji bez odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – podziękował za tą uwagę i poprosił żeby zarejestrował ją przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, by komisja prawa się nad tym pochyliła. Zapis ma jasny, o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych nie na nie tylko udzielonych w ogóle. Stąd chyba zamysł był taki, intencją autorów statutu miasta Ostrołęki czy rady, która przyjmowała, żeby nie powielać tych interpelacji i stąd, jeśli ona jest złożona chodzi o to w tym samym czasie inny radny w tej samej sprawie nie składał skoro za chwilę wiadomo, że ktoś złożył i będzie odpowiedź. Rozumie intencję i dziękuje za ten słuszny głos w sprawie.

Przeczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone przez prezydenta miasta, które stanowią załącznik do protokołu. Były to interpelacje radnego Mariusza Popielarza, radnej Anny Szczubetek, radnego Jerzego Grabowskiego oraz odpowiedź na interpelację radnej Grażyny Sosnowskiej.

26. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przypomniał o złożeniu oświadczeń majątkowych. Przeczytał pismo wojewody mazowieckiego dotyczące wypłaty odszkodowań, które wpłynęło do Rady Miasta. Poinformował o sesji uroczystej, która odbędzie się 12 maja. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – poinformował i uroczystościach majowych. 3 maja święto narodowe, także święto religijne, uroczysta msza św. za ojczyznę o 10.00 w kościele Zbawiciela Świata. Natomiast 2 maja jest to dzień można powiedzieć flagi narodowej, zatem samorządowcy powinni być też osobami, które o takich rocznicach szczególnie pamiętają, zatem z inicjatywy komendanta WKU organizujemy wystawę związaną właśnie z symbolami narodowymi. Gdyby komuś czas pozwolił to zaprosił do siedziby WKU. Zaprosił też do kina na film „Towarzysz generał idzie na wojnę”, to klub kina niezależnego. Jest też po projekcji spotkanie z reżyserem Grzegorzem Braunem.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poprosił o wpisywanie się w harmonogram akcji „Cała Polska czyta dzieciom”, o co zwróciła się pani koordynator regionalna Małgorzata Mierzejewska. To jest cykl spotkań między 11 a 23 maja.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział, że do rady wpłynęło pismo. Jest to wezwanie do podjęcia uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd. Goworowska w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UUM7. Zapytał czy rada miasta, pan przewodniczący na to wezwanie i kiedy czy będzie zwołana jakaś komisja prawa i czy w ogóle udzieli odpowiedzi na to wezwanie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że to wezwanie zadekretował właśnie do Komisji Prawa i szanownych państwa radnych. Państwo je otrzymali i rozumie, że najbliższa Komisja Prawa będzie poświęcona między innymi temu wezwaniu.

Radny Rafał Dymerski – powiedział: dzisiaj to przeczytaliśmy, bo nie wiem czy wszyscy, ale to jest skierowane do pana przewodniczącego, żeby pan wprowadził pod obrady. I tu chciałbym udzielić odpowiedzi czy pan przewodniczący wprowadzi pod obrady ten projekt uchwały czy nie, bo to już na ten temat dyskutować nie powinniśmy, tylko albo tak albo nie i zakończyć temat.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że Kancelaria Adwokacka Dębowski i Wspólnicy działając z pełnomocnictwa państwa Szczecińskich i Napiórkowskich zwróciła się do Rady Miasta Ostrołęki, do Urzędu Miasta Ostrołęki z takim oto wezwaniem – do podjęcia uchwały w sprawie zmiany. Rozumie, że wszystkim zajmie się Komisja Prawa, która sprawozda na kolejnej sesji Rady Miasta w tej sprawie i wtedy będzie można szeroko na ten temat dyskutować. Zachęcał radnych do uczestnictwa w Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Z pewnością pan przewodniczący wpisze, oczywiście, jeśli zechce, bo to on decyduje o porządku, pan przewodniczący Jerzy Grabowski wpisze ten punkt do porządku obrad.

Radny Rafał Dymerski – powiedział: ja nie adres pytam, przeczytałem treść i w treści wynika, że u pana przewodniczącego 21 nie pamiętam grudnia czy któregoś jest projekt uchwały, który nie został wprowadzony pod obrady. Jest napisane, że Komisja Prawa już tym się zajmowała, wydała pozytywną opinię. Była dyskusja na ostatniej komisji technicznej i dzisiaj tutaj, że pisze rada to musimy być poważni i do pana przewodniczącego, bo my tego nie jesteśmy władni, czy pan przewodniczący wprowadzi pod obrady. Już Komisja Prawa się tym zajmowała i w materiałach pisze wydała pozytywną opinię i jest pytanie brzmi w treści żeby to wprowadzić pod obrady. I do pana przewodniczącego, bo to pan ustala porządek, czy pan to wprowadzi. Po co ma się Komisja Prawa zajmować czymś, czym się już zajmowała. To jest po prostu w moim mniemaniu wiedzy po prostu skierowywanie gdzieś czegoś, co mija się z celem i sensem treści tego pisma i jednocześnie faktu istniejącego w naszej radzie, że projekt leży u pana, że należy go albo wprowadzić, albo powiedzieć, że nie i na tym zakończyć dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że w pełni się zgadza z tymże Komisja Prawa ma się, czym zajmować, bo chciałby, żeby podyskutowała w obecności prawników nad wezwaniem, które wpłynęło. Więc tym się ma zajmować. Oczywiście treścią tego wezwania jest to, co pan mówi między innymi, ale nie tylko. Chciałby żeby wszystkie kwestie poruszone w wezwaniu były tematem najbliższego posiedzenia Komisji Prawa. Będzie o tym rozmawiał z przewodniczącym tej komisji.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział, że myśli, że obligują również nas terminy, bo skoro pismo wysłano 12 kwietnia, nie wie, kiedy ono wpłynęło tutaj do miasta czy do kancelarii rady to trzeba w jakimś określonym terminie udzielić odpowiedzi, zająć się przedmiotową sprawą, także tutaj podziela pogląd kolegi radnego Dymerskiego, że my dzisiaj powinniśmy wiedzieć, kiedy ta Komisja Prawa będzie zwołana, żeby odpowiedzieć na treść tego wezwania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że jego wiedzy wynika, że czas na odpowiedź na to wezwanie tj. dwa miesiące, więc z pewnością zdążymy. O terminie Komisji Prawa zostaną wszyscy radni poinformowani za pomocą jak dotychczas, to się sprawdza, krótkiej informacji tekstowej.

Radny Wojciech Zarzycki – zapytał mecenasa czy ten termin to jest dwa miesiące. Z czego to wynika.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że są określone przepisy. Te wezwanie zostało oparte o art. 101a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że przepis art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Zatem musimy sięgnąć do odesłania do art. 101. Art. 101 z kolei mówi w ust. 3, że w sprawie wezwania do

usunięcia naruszenia, czyli odpowiednio tu do podjęcia czynności, czy uchwały stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym. A art. 35 KPA mówi, że maksymalny termin załatwienia sprawy szczególnie skomplikowanej wynosi 2 miesiące. Przyjmuje się w praktyce, że to jest właśnie ten termin do załatwienia takiego wezwania. Strona, która wniosła takie wezwanie ma 60 dni na złożenie skargi do WSA w przypadku milczenia. Jeżeli byśmy przyjęli odpowiedź na te wezwanie, oczywiście gdyby było podjęcie uchwały to już było by skonsumowane wezwanie. Gdyby była odpowiedź, że nie to ten termin byłby liczony od dnia otrzymania odpowiedzi i wynosiłby 30 dni do zaskarżenia. Reasumując, stosuje się rzeczywiście, to jest wprost odniesienie do przepisów kodeksu postępowania o załatwianiu spraw. Tam maksymalny termin spraw szczególnie zawitych, skomplikowanych wynosi 2 miesiące.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział: z tego, co mnie uczono to załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej powinien być dokonany niezwłocznie. Tak mówi KPA. W sprawach rzeczywiście szczególnie skomplikowanych. My to skomplikowanie już rozpatrujemy od wielu, wielu miesięcy. Ja myślę, że tutaj o skomplikowanej sprawie nie ma mowy. Po prostu niechęci do załatwienia tej sprawy. Tak to mogę określić.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował, że ciągle jeszcze jest do dyspozycji puszka, którą wystawił przewodniczący Wiesław Szczubełek. To zbiórka dla Polskiej Szkoły Niedzielnej w Pińsku. To będzie stało do końca obrad sesji.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że sądzi, że sprawę powinniśmy rozważyć z dobrą wolą w radzie, bo to pismo odebrał, jako taki wpływ nacisku na radę. Kilka argumentów tam podanych dla niego to są po prostu śmieszne argumenty, chociaż oczywiście kancelaria prawna renomowana. Ta sama kancelaria występowała wielokrotnie do nas w sprawie stacji segregacji odpadów. Także to modna kancelaria, gdy chodzi o różne próby nacisku na politykę samorządową, na działania samorządu, ale myśli, że sprawa przedsiębiorców ostrołęckich powinna być rozwiązana tutaj, przez nas, bez jakiś tam prób brania nas „na huki” tutaj. Tam kilka takich sformułowań jest po prostu moim zdaniem próbą wywierania nacisku. My powinniśmy tutaj w samorządzie to dawno rozwiązać i już. Natomiast oczywiście, że zawsze się można posługiwać różnymi kancelariami a ta jest sprawna w różnych starciach z samorządami, tylko, jeśli ktoś tutaj chce z nami się bawić to możemy się miesiącami. Tu skargi oddalenia itd. Moim zdaniem należałoby się ostatni raz porządnie zastanowić i sprawę rozwiązać a nie czekać czy na nas ktoś z Kancelarii Dębowski i Spółka wywrze nacisk czy nie. Argument takie, że to będzie nam ktoś z boku nakazywał i mówił, jakie mamy powinności w planowaniu przestrzennym, to gmina powinna zdecydować i już. To jest oczywiście jego głos w dyskusji, bo wie, że to pytanie jakby wprost nie jest sformułowane do niego, ale też od wielu lat w samorządzie pracuje i sądzi, że taki głos w dyskusji ma prawo też wyrazić. Jednak, jeśli dzisiaj ktoś z państwa uznaje, że jak ktoś na nas napisze z kancelarii warszawskiej to my od razu powinniśmy biegać i rozwiązywać, bo to nagłówek kancelaria taka czy inna. To ja przestrzegam żeby nam, co chwila następne kancelarie nie pisały, co mamy robić. Z całym szacunkiem oczywiście dla środowiska prawników, ale tak już jest, że jeśli się wynajmie daną kancelarię to ona tak napisze jak należy. Tylko nie o to tutaj chodzi. Moim zdaniem jest to sprawa naszego samorządu. W moim przekonaniu ona powinna być dawno rozwiązana. Jeśli natomiast są wątpliwości trzeba je wyjaśnić i nie przedłużać problemu, ale nie ze względu na to, że to ktoś tutaj na nas napisał. To jest dyspozycja samorządu miasta Ostrołęki i to samorząd powinien to rozwiązać.

Radny Rafał Dymerski – powiedział: ja przepraszam, ale panie prezydencie mi się wydaje, że pan się powinien cieszyć, bo z tego pisma wygląda, że pan samorząd lekceważy. Bo pan złożył projekt uchwały zgodnie z prawem i tutaj przyszło wsparcie pana prezydenta a nie zastraszanie. Tak ja to odczytałem. Natomiast jest to sytuacja, że my w radzie, nikt się nikogo nie boi żadnej kancelarii, ale nie wypełniliśmy pewnej rzeczy, jako radni i mi się wydaje żeby

tutaj nie robić z tego i dzielam pana zdanie, żadne tutaj nie wiem skąd, tu pan mecenas mówi, że sprawy trudne. Jaka to jest trudna sprawa, gdy projekt uchwały leży podpisany przez naszych radców i stwierdzenia, że do niego nie może być żadnych uwag. To nie jest sprawa trudna i to powinniśmy zrobić nie patrząc na skargę a później sobie powiedzieć, że to nie miało wpływu, a się radni zająć tym projektem. To jest moje zdanie. A udzielić odpowiedzi można i za miesiąc i za dwa, że radni podjęli sami i..... decyzję, żeby nie pokazywać tego, że my działamy pod jakąś tam presją a po prostu przegadaliśmy na ostatniej komisji technicznej od A do Z wszystko i temat zamknąć a dla mnie to te pismo dzisiaj ani mnie straszy, ani mnie hamuje, ani nic, każdy ma prawo pisać i zgadzam się z panem prezydentem. Zamknąć to powinniśmy sami wyjść z decyzją dzisiaj, że to staje na sesji tego i tego dnia i koniec kropka a na te pismo po prostu można odpowiedzieć, że te pismo nie miało wpływu na nasze stanowisko i nie robić z tego rzeczy i przeciągać i spotkania i wszyscy radni, po co. Ja uważam dalej, że mi uczestniczenie w jakiś posiedzeniach i debatach na ten temat jest zbyteczne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, żeby pamiętać, że dyskusja nt. tego wezwania odbędzie się na Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Radna Anna Szczubelek – powiedziała: to jest mój głos w dyskusji panie prezydencie, powtórzę pana słowa. Chciałam tylko, pan tutaj mówi o naciskach. Jak mogą się czuć państwo Szczecińscy. Pan mówi o naciskach, że jest tutaj rada miasta na jakieś wywierane wpływy, nacisk itd. To jest właśnie odpowiedź panie Norbercie Dawidczyk na moje jakby działania, że jest zakłamanie. Czy to nie jest zakłamanie panie Norbercie. Jeśli pan prezydent, ta sprawa powinna być już dawno zamknięta, ten projekt uchwały. Proszę się zastanowić, jakie to są działania. Projekt uchwały powinien być już dawno zatwierdzony i powinniśmy o tym zapomnieć i zająć się konkretnymi problemami mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że nie zależne od emocji prosiłby jednak szanować decyzję rady, bo mówienie o tym, że myśmy się tą sprawą nie zajęli jest niczym innym jak kłamstwem i to serwowanym jeszcze w tej chwili w przekazie bezpośrednim mieszkańcom naszego miasta i nie tylko. Rada Miasta zajmowała się już tym projektem uchwały, więc proszę przynajmniej liczyć się z faktami przy wystąpieniach cokolwiek tutaj pozwolę sobie na opinie emocjonalne. Przypomniał, że dyskusja będzie się toczyła na Komisji Prawa, więc niech państwo się, mówcy kolejni, którzy się zgłosili zastanowią czy warto teraz ją toczyć i przedłużać obrady rady miasta czy też merytorycznie bez emocji porozmawiać na Komisji Prawa. Proszę o zdrowy rozsądek.

Radny Wiesław Piąściński – powiedział: zgadzam się z panem prezydentem, że my nasze sprawy powinniśmy załatwiać tu w mieście na tej sali, rozpatrywać, ale mieszkańcy i to wielu już mieszkańców czuje się ludźmi bezradnymi. Nie mogą znaleźć rozwiązania dla swoich spraw. Szukają pomocy w Warszawie, być może będą szukać i w Brukseli, to chyba nie o to chodzi. Nawet my radni jesteśmy bezradni, bo pan przewodniczący uznaje, że on nie wprowadzi pod obrady rady miasta tego typu projektu chwały. To naprawdę chyba i my będziemy szukać pomocy gdzieś w Warszawie a może jeszcze dalej, bo ten samorząd powinien właśnie do końca wszystkie sprawy związane z miastem, z mieszkańcami tu rozstrzygać.

28. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że chce tylko oświadczyć, bo pani radna stwierdziła, że coś tam się jej zarzuca. Chciał oświadczyć, że nie sformułował wobec pani radnej żadnych zarzutów, w ogóle nie interesuje się za bardzo sprawami pani radnej czy to osobistymi czy pracowniczymi, czy działalności społecznej. Oczywiście chciałby współdziałać z każdym, ale naprawdę niczego nie zarzuca stąd skierowane do niego jakieś

teksty typu, że, wypowiedzi do mnie, że się coś pani zarzuca, oświadcza, że naprawdę ma jakoś taki dystans i stara się nie zarzucać nic. Następna rzecz. Oczywiście odpowiedzi na interpelacje były. Może niezadawalające, ale były. I jeszcze jedna rzecz. Tekst typowy powtarzany przez niektórych tutaj dość często o tych pomnikach w Ostrołęce, że to za dużo, itd. Mówił, że pracuje, jako prezydent miasta 6 rok i stara się analizować to, co wspólnie z radą miasta czy nie i gdyby policzył ile wspólnie ulic zrobiliśmy to już by się dwucyfrowkę spokojnie uzbierało. Natomiast, gdy chodzi o pomniki to ile wie to pierwszy pomnik to był pomnik żołnierzy wyklętych, żołnierzy walczących o prawdziwą niepodległość Polski, którzy tam wypisani nie mają własnych mogił i to była inicjatywa Fundacji „Pamiętamy” z dużą częścią dofinansowania budowy samego pomnika i ze współpracy z samorządem miasta Ostrołęki. To by był jeden pomnik. Drugi to byłaby ławeczka upamiętniająca dr Psarskiego. Inicjatywa Towarzystwa Przyjaciół Ostrołęki, współpraca z samorządem miasta i darczyńcami prywatnymi. To by były, gdy chodzi o pomniki, to chyba wszystko. Zastanawia się, być może chodzi jeszcze o jakieś poprawienia, odmalowania czy inne rzeczy, dlatego powtarzanie też, że prezydent Kotowski zajmuje się zasadniczo pomnikami jest po prostu takim neobolszewickim kłamstwem. Tak mniej więcej by to nazwał, gdy chodzi o różne komentarze internetowe czy artykuły itd., bo wprawdzie uznaje, że historia, tradycja, przypominanie i wyciąganie wniosków z historii to rzeczy niezwykle ważne także dla współczesności, jednakże nie sposób przypisać mu, że głównie zajmuje, czy dużo zajmuje się sprawami pomnikowymi. Te dwa przykłady są, jest z nich dumny. Razem z różnymi ludźmi z wieloma z pośród państwa faktycznie te miejsca czy tych ludzi szczególnie żeśmy upamiętnili. Jeśli ktoś tutaj myśli inaczej to jego prawo, ale powiedziała by smutno się dziwi, jeśli ktoś ma wątpliwości czy warto było upamiętnić dr Psarskiego. Warto było przypomnieć Polsce i światu wielką piękną kartę z naszej ziemi, gdy chodzi o powojenną walkę o niepodległość Polski to cóż, to pozostanie w sferze jakiś różnic, ale trudno, nie da się nigdy wszystkich przekonać. Także mniej więcej, gdy chodzi o pomniki to tyle i stwierdzenie, rzucanie, że pomników mamy za dużo czy coś odbiera, jako odrobinę brak refleksji nad rzeczywistością, która nas otacza, bo można powtarzać pewne tezy, komentarzowe, internetowe czy coś, ale warto, żeby mieć takie własne odniesienie. Nawet jakby ktoś by powtarzał coś 10 razy to dorosły człowiek w moim przekonaniu działa tak, że konfrontuje powtarzane insynuacje z rzeczywistością, bo to się da policzyć po prostu i mieć swoje zdanie. To tak może za długo, ale chciał się odnieść, że jakoby osobiście zajmuję się głównie budowaniem pomników, co czasem śmieszy, chociaż są miejsca i tutaj nie śmieszne, bo gdy chodzi o ludzi, którzy oddali życie za ojczyznę to po prostu nie godzi się z tego robić propagandy zwłaszcza w stylu neobolszewickim, tak powie nie odnosząc się konkretnie do osoby. Gdy chodzi o ulicę Pogodną poprosiłby pana prezydenta Stańczyka żeby jeszcze raz krótko przypomniał, gdy chodzi o tok inwestycji, którą samorząd wziął pod uwagę.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział: jesteśmy w trakcie realizacji inwestycji budowa ulicy Pogodnej i Jałowcowej. Tylko nadmienię, iż pani radna Szczubetek złożyła interpelację w przedmiocie realizacji inwestycji budowa ulicy Pogodnej i Jałowcowej stąd też na następnej sesji pan przewodniczący będzie odczytywał odpowiedź na tą interpelację. Oczywiście bardziej precyzyjna to będzie odpowiedź niż moja ustna w tej chwili. Jesteśmy w trakcie realizacji tej inwestycji. W tej chwili trwają działania mające na celu uzyskanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i wszelkie konsekwencje z tym wynikające, co do spraw posiadanych własności nieruchomości to w interpelacji już na papierze, pani uzyska precyzyjną informację, nawet, co do numeracji w ewidencji gruntów. Natomiast kolejnym etapem po uzyskaniu tego zezwolenia będzie postępowanie przetargowe. Oczywiście każdorazowo prezydent ustala poprzez zarządzenie skład komisji przetargowej, bo to też może panią interesować i też oczywiście służymy tą informacją, kto zasiądzie i w jakiej funkcji w tej komisji, jeśli chodzi o komisję przetargową. W tym roku planowane są

również roboty związane z wodą, jeśli chodzi o ulicę Pogodną. Przypomnę też, że w ubiegłym roku realizując budowę ronda teraz imienia Łupaszkii, dużego ronda, w ramach tej inwestycji doprowadziliśmy wodę do ulicy Akacjowej, która również rzekomo pani zdaniem jest zaniedbywana a również dopowiem, że ulica Akacjowa znajduje się w budżecie miasta Ostrołki w załączniku inwestycyjnym, więc tutaj cały czas trwają prace zmierzające ku realizacji tych inwestycji. I ostatnie zdanie panie przewodniczący dopowiem, że inna jednostka, czyli Rejon Energetyczny planuje w tym rejonie swoją inwestycję. Też dobrze by było gdyby ta inwestycja została wykonana ja najszybciej. Na spotkaniu z przedstawicielem Rejonu u mnie w gabinecie była pani radna, więc na temat tej inwestycji też pani jest poinformowana nie tylko z moich ust i dobrze by było, żeby ta inwestycja była wykonana jak najszybciej, żeby po wybudowaniu ulicy Pogodnej np. Rejon Energetyczny nie chciał wprowadzać inwestycji, która mogłaby zniszczyć naszą drogę.

Radny Dariusz Bralski – powiedział, że chciał odnieść się pozytywnie i podziękować za zauważenie, że na placu przy pomniku na skrzyżowaniu Hallera i Witosa, tam zaczęto bardzo głęboko parkować samochody. Zostały tam zastosowane ograniczniki wjazdu. Bardzo dobrze, bo to jest jedno miejsce, w którym się odbywają spotkania mieszkańców podczas dni pierwszomajowych, a także jest to teren gdzie jest dużo ławek ustawionych i rzeczywiście mieszkańcy tam ze swoimi dziećmi przesiadują na tych ławeczkach i jest to fajnie zagospodarowane. Chciał też się odnieść do konsekwencji, którą żeśmy podjęli przy przebudowie ulicy Witosa. Fakt, że ulica Witosa jest w części dopiero zrobiona, ale konsekwencją rozmów i ustaleń, dzisiaj rozpoczęto nasadzenia drzew, które mają służyć, jako ochrona przeciw spalinom i hałasowi wywołującego się z przejazdów samochodów wzdłuż ulicy Witosa. Nasadzeń dokonuje Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa. W ramach współpracy zostały przekazane te drzewa do nasadzeń, także i jutro najprawdopodobniej będzie to już nasadzone, także dziękuje w imieniu mieszkańców konsekwencji działania. Chciał się odnieść też do pisma, które wpłynęło z Kancelarii Adwokackiej Dębowski i Wspólnicy. Uważa, że w sprawach organizacyjnych nie powinniśmy dyskutować i podnosić tego tematu, bo nie ma tego w porządku obrad i jeżeli poszczególne komisje będą się tym tematem zajmowały i będzie to wprowadzone pod obrady wtedy byłaby dyskusja. Pamięta tamtą kadencję, że już jedna kancelaria prawna zajmowała się sprawą dotyczącą zmiany przestrzennego zagospodarowania. Wyszło to bardzo słabo wręcz w jego ocenie negatywnie, bo aż musieliśmy się sądzić i prawować w sądzie względem tej działalności, którą tamta kancelaria prowadziła. Obawia się żeby nie było to następstwem tego, co było rok czy dwa lata temu, żebyśmy znowu się nie musieli opierać w sądzie, może trochę w innym wymiarze, ale sędzi, że terminy, które pan przewodniczący przedstawił a potwierdził je mecenas rady miasta, sądzi, że to są terminy, które są ustanowione, dwa miesiące i w ciągu tych dwóch miesięcy jesteśmy zobowiązani się ustosunkować i rozpatrzyć tą sprawę. Takie, co sesję czy co komisje ponaglanie sprawy to wiele zastanawiających myśli napływa, czemu to tak z innej strony ktoś usiłuje robić naciski i próbować zmienić tą decyzję. Nie chciałby wszczynać dyskusji na ten temat, ale jeżeli państwo tak się odnoszą do prawnego załatwienia sprawy to już ta sprawa na obradach rady stawała i została negatywnie załatwiona, także sądzi, że wstrzymajmy trochę tej werwy względem naciskom i takim próbom wywrzeć, żeby to jak najszybciej wprowadzić, bo względem państwa Szczecińskich, szkoda, że pani Szczecińska już sobie poszła, ale nic się tam nie dzieje. Firma funkcjonuje. Budynek stoi. Wszyscy tam pracują. Nikt nikomu niczego nie zabiera, także spokojnie trzeba to rozpatrzyć w miarę w sferze całej tej spokojności, żeby jasność tematu, można było później ją wprowadzić pod obrady i przyjąć ją, żeby byli wszyscy zadowoleni i przedsiębiorcy i my, jako radni.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział: ja na poprzedniej sesji zgłaszałem, że jest wiele działek na terenie miasta Ostrołki, gdzie niekoszona jest trawa, bardzo wysoka, która w tej chwili leży i stwarza potężne zagrożenie pożarowe. Pan prezydent przyjął to do realizacji. Do

dnia dzisiejszego nic się w tej sprawie nie dzieje. Po prostu ludzie się obawiają o swoje życie, bo w każdej chwili tam może powstać pożar, bo leżące trawy praktycznie stykają się z budynkami gdzie mieszkają ludzie. Prezydent troszeczkę zażartował, że w Ostrołęce tak wysokich traw do 2 m nie ma. Ja postaram się na następną sesję takie trawy przynieść, zrobić zdjęcia, żeby pan prezydent przekonał się, że tak jest i to wezmę te trawy z obszarów gdzie są linie rozgraniczające nasze ulice miejskie, bo tam też miasto swojego obowiązku nie wykonuje. Także tutaj taka prośba, żeby te działania przyśpieszyć, żeby nie było po prostu żywych pochodni, bo w wielu miejscach po prostu te trawy są bardzo duże, bardzo gęste. Dzisiaj są suche, na szczęście od kilku dni trochę deszcz pada to, ale gdzieś tam, gdy zapali się to i tak ta trawa jest w stanie płonąć. Ma tą jedną sprawę pilną, bo zagraża to życiu wielu mieszkańców naszego miasta. Druga sprawa, szanowni państwo, rok temu w styczniu podjęliśmy uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Miłej w Ostrołęce. Chce powiedzieć, że wywołaliśmy tym ogromne piekło na tej ulicy. Ludzie, którzy ze sobą żyli w zgodzie dzisiaj się kłócą, jest po prostu atmosfera bardzo zła i ciężka, ale to tak naprawdę to my to spowodowaliśmy. Przeanalizowałem tę sprawę. Tam budowana była ta ulica. Z tego, co doszedłem do wniosku to buduje się tą ulicę już kilka lat. Nie oddano jej do użytku, ale jak ona jest wybudowana ma tu zdjęcie. Jest chodnik i jest ściana biała. Jak można z niej korzystać. Mam pytanie, ile tam osób już się rozbiło, dzieci jadąc rowerem czy w nocy idąc tym chodnikiem. Myślę, że w ten sposób to się ulic nie powinno budować. Ja trochę miast zwiedziłem i w Europie kilkadziesiąt, ale tak wybudowanej ulicy to nigdzie nie widziałem jak u nas w Ostrołęce. Z tego, co wiem tam ulica nie została jeszcze oddana do użytku. My tutaj zabiegamy o plan, o którym przed chwilą rozmawialiśmy, ale jak my sami to realizujemy. Jak my sami przestrzegamy prawa. I tu gorąca prośba, bo tam nawet odpowiedzi się odpowiednim mieszkańcom, którzy tam domagają się wyjaśnień, bo sprawa wgroźden, wygroźden, jednym pozwolono pozostać na zajętych gruncie inni zeszli z tego gruntu, dzisiaj tam są różne niedomówienia, domagają się ci ludzie różnych wyjaśnień, działań ze strony miasta, na dzień dzisiejszy widziałem jedną odpowiedź udzieloną po dwóch latach. Tutaj to już pan mecenas mówił dwa miesiące, co mówi KPA to i tak będzie dobrze, dwa lata to nie wiem może tam jakiś inny kodeks postępowania administracyjnego funkcjonuje, także mam prośbę, szanujmy naszych obywateli i nie skłócajmy ich ze sobą, bo największą szkodą, którą wyrządziliśmy mieszkańcom tej ulicy to skłóciliśmy ich. Samorząd tego nie może robić. Proszę państwa o rozważę, o pochylenie się nad tą sprawą i nad innymi podobnymi.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: kto kogo kluci i rozbija to już jest kwestia znowu pewnie nie policzalna. Ja myślę, że tutaj pan dawny prezydent Piaściński ma swoje na pewno obliczenia itd. Panie Wiesławie, ja bym panu tak powiedział, problem jest bez wątplenia. Staraliśmy się zawsze odpowiadać na wniosek tutaj w tym wypadku, wnioski mieszkańców najpierw tam staraliśmy się oświetlić teren, potem była też budowa ulicy. Nie jestem w stanie panu odpowiedzieć na pytanie ile się osób rozbiło o ten mur. Znam pana sposób wypowiedzania się i pan dosyć często używa takich sformułowań, powiedziałbym skrajnych, żeby pewnie jakiś efekt wywołać. Na mnie pan wrażenia nie robi chciałbym powiedzieć. A odpowiadając na to pytanie myślę panie Wiesławie, że to mniej więcej tyle osób się rozbiło na tym murze ile się wcześniej utopio w błocie, które tam też dość długi lata zalegało i sądzę, że oświetlenie sprawia, że tak często się tam ludzie nie zabijają na tym murze a swoją drogą ten mur był tam wcześniej niż te chodniki i ten bruk, który tam położyliśmy, stąd, jeśli tak nieszczęśliwie ten mur powoduje rozbicia to sądzę, że to nie jest jakby problem obecny tylko te nierówności tam już były, te różne wyłomy o zakola. Kto piekło wywołuje na ulicy długo można by się zastanawiać. Prawdą jest to, że nie wszyscy są zadowoleni. Ja to wiem. Wiem też, że wielokrotnie jednak temat był rozpatrywany i były dyskusje i różnice zdań. Bywa tak dość często, że dokąd by się nic nie działo to istnieje jałowy spokój w danej okolicy. Jak zaczniemy coś budować no to zawsze ktoś tam się i

niezadowolony znajdzie, ale mimo wszystko ja uważam, że ostatnie lata w tamtych okolicach przyniosły jednak, co nie, co inwestycji. Myślę tu i o ulicy Wesołej i o ulicy Miłej i o planowanej ulicy Dobrej i o wybudowanej ulicy Cichej i warto by było to też zauważyć a nie tylko skrajne przykłady podawać teoretyzując ile to się tam osób rozbiło czy zabiło już nie pamiętam jak pan sformułował to, ale dosyć drastycznie w każdym razie. Zatem zachęcam doświadczonego samorządowca żeby formułował myśli precyzyjnie a wrażenie wywoływane sformułowaniami typu pisanie, powtórzę to czwarty raz, że jako by dzieci będą pisać na papierze toaletowych w szkołach albo ile osób się rozbiło na murze, panie radny, chyba tutaj na nas to już pan wrażenia nie robi, a sądzę, że nasi odbiorcy też już tacy naiwni nie są, żeby uwierzyć od razu i zastanawiać się ile tam już osób prawda na tym murze się rozbiło. Także spokojnie problemy staramy się rozwiązywać, choć one nie są proste, bo zawsze tak jest proszę państwa, że no różnie ludzie interpretują, czy różnie podchodzą do zagadnienia. A już sformułowania, porównywanie czy dwa miesiące, czy dwa lata ktoś odpowiada na pisma to już jest jakby osobny problem, ale nie będę się odnosił.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przekazał obrady Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Wiesławowi Szczubelkowi.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział: szanowni państwo, panie prezydencie, ja bym prosił żeby pan nie ustosunkowywał się, w jaki sposób ja mówię czy wypowiadam. Ja zgłaszam problem, który jest i proszę, żeby go po prostu zlikwidować czy złagodzić jego skutki. I o to mi chodzi. To ma być rozwiązane a nie czy ja powiedziałem, że tam ktoś się zatrzymał, rozbił czy uderzył. Tam jest przeszkoda potężna, która nie powinna być tutaj w mieście Ostrołęka, bo w żadnym mieście tak się ulic nie buduje. Po prostu chodziło o rozwiązanie sprawy. Oczywiście pan rozwiązał sprawę pisania na papierze toaletowym w szkołach, tak, bo zaciągnął pan ogromny kredyt i pozwoliło to państwu zaspokoić potrzeby występujące w poszczególnych szkołach. Tak też można. Ja myślałem, że na kredę na inne rzeczy dydaktyczne stać z normalnego naszego budżetu, z naszych podatków. Niestety trzeba potężne kredyty zadłużenia robić żeby utrzymać nawet nasze szkoły. Także proszę bardzo o rozwiązanie problemu związanego z ulicą Miłą, bo tam jest po prostu źle i to są działania ze strony naszego samorządu.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: tak to ostatni mój głos w polemice z panem Wiesławem Piaścińskim. Panie radny, mija się pan z prawdą mówiąc najdelikatniej. Na szkoły nic nie pożyczaliśmy. Jest to oczywiście niemądre, kłamliwe polityczne w tej chwili gadanie pana, że nie dajemy sobie rady. Przypomnę panu, że w ostatnich latach dołożyliśmy do subwencji oświatowej około 100 mln. To jest więcej znacznie niż miasto przez wszystkie lata samorządności się zadłużyło. Więc po prostu niech pan bzdur publicznie nie opowiada, bo panu doświadczonemu samorządowcowi to nie przystoi i to nie we mnie pan uderza tylko w siebie takimi bzdurami. Dlatego zachęcam do powagi. To nie jest naprawdę czas kampanii żeby pan bajki tu opowiadał, bo i tak panu nikt w to nie uwierzy. W ostatnich czterech, pięciu w tej chwili latach dołożyliśmy do oświaty więcej niż wszystkie miejskie obligacje razem wzięte są i dlatego jest po prostu nie poważne z pana strony takie rzucanie tekstów, chyba, że pan ma cel taki, że może ktoś w to uwierzy. Ja sądzę, że rozsądni ludzie nie, ale oczywiście dziwne i czasem przepraszam za słowo, ale głupie sformułowania mają swoją nośność, jeśli pan uważa, że na to pan, kogo złapie to trudno. Ja już nie będę się więcej odnosił. To wystarczy umieć liczyć a wierzę, że pan to potrafi. Zatem muszę tak może zdecydowanie się odnieść, bo po prostu chwilami to zastanawiam się, pan mówi nie czepiać się słów no, ale jakiś sens pana wypowiedzi takich nieprawdziwych chyba jest. To nieprawda, że rozwiązałem sprawę pisania czy kredy przez zaciąganie kredytów. To jest po prostu kłamstwo z pana strony i co ja zrobię, będę panu pięć razy tłumaczył. Wystarczy policzyć. To prosta rzecz, prosty rachunek. I kończąc proszę państwa oczywiście, gdy chodzi o ulicę Miłą prowadzimy postępowania, żeby tam gdzie jest wejście w terem nie własny, tylko wejście w

teren miejski, żeby wszystkie sprawy były poregulowane. Tam gdzie natomiast jest to teren miasta, żeby to funkcjonowało jak należy. Natomiast cały problem wziął się stąd, że staraliśmy się rozwiązać sprawę zgodnie z postulatami czy wnioskami wielu mieszkańców. Jeśli np. ostatni raz o tym przypominam, ktoś kupił tam dom wcześniej zanim jeszcze wszystkie rozgraniczenia itd. zostały wprowadzone, jeśli ktoś miał trwałe ogrodzenie i jeśli ktoś w ten teren miejski wszedł nieświadomie budując na terenie nie swoim tylko np. dziedzicząc czy kupując dom z całym otoczeniem to staramy się żeby oczywiście zgodnie z prawem mógł za użytkowanie nie swojego terenu, można powiedzieć zapłacić, ale staramy się rozwiązywać sprawę tak, żeby nie było znowu jakiegoś bezmyślnego czy bezrefleksyjnego podchodzenia i burzenia tam kawałka domu czy poważnego ogrodzenia. Chcemy to i staramy się to prawnie regulować, choć nie jest to oczywiście proste i być może niektórych osób nie jesteśmy w stanie nigdy, że tak powiem zadowolić, zwłaszcza, że dochodzą jeszcze też różne jak to między ludźmi nieporozumienia sąsiedzkie. Komuś źle się widzi to, że sąsiadowi żeśmy nie kazali rozebrać ogrodzenia itd. No tak bywa. To już polskich filmach bywało, że nieraz sąsiad nawet, półżartem mówiąc, modlił się żeby się coś tam sąsiadowi przydarzyło, ale to już jakby z innej kategorii.

Radna Anna Szczubelek – powiedziała: pani Hanna Budna złożyła pismo do Urzędu Miasta do pana prezydenta skierowane. Zadała pytanie proste, na jakiej podstawie prawnej pan prezydent odstąpił od pierwotnego planu drogi i bardzo proszę, nie wiem, bo ta odpowiedź, którą pani Hania Budna otrzymała to nie jest to odpowiedź. Nie jest to odpowiedź na konkretne zadane pytanie. Następną sprawą, bo ściśle jest powiązana z ulicą Pogodną. Mówi się o wgroźdzeniach. Ja też mam problem na ulicy Pogodnej i nie byłam jeszcze radną, chce to podkreślić, bo wielokrotnie tutaj pan radny Bralski mi tu zasugerował, że ja widzę w tym interes swój własny. Nie, ja nie byłam jeszcze radną panie prezydencie i proszę mi nie przerywać panie radny, Bralski. Nie byłam jeszcze radną i pisałam też skargę tutaj do Urzędu Miasta na działania pracowników. Nie otrzymałam do dnia dzisiejszego odpowiedzi na swoją skargę, bo jesteśmy nękani z mężem. Tak to mogę odebrać, bo jak można komuś mierzyć ogrodzenie i wmawiać po raz piąty, chyba już po raz kolejny, otrzymałam, co prawda odpowiedź od pana, tutaj z Urzędu Miasta postanowienie, że moja działka będzie chyba po raz trzeci, po raz czwarty już mierzona. Ja mam pytanie, jakie to są koszty, bo ja już mieszkańców swoich na ulicy Pogodnej informowałam, że po raz wtóry moja działka będzie mierzona. To chyba jest coś nie tak, bo ja chce zauważyć, tylko podkreślić, ja miałam ogrodzenie postawione na podstawie map geodezyjnych z lat 93-94 i jeśli dokonujecie państwo jakichkolwiek pomiarów to tylko na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie map geodezyjnych 94. To jest bardzo ważne panie mecenasie. Bardzo ważne. Także, jeśli będą dokonane pomiary to bardzo proszę każdą działkę wymierzyć, nie tylko mi, nie tylko mojej działki, bo naprawdę ja się czuję nękana z mężem. Tak to mogę odbierać i mieszkańcy też tak uważają panie prezydencie. Tak samo odbierają i współczują mi.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: tak ja oczywiście jeszcze raz odpowiadam, że nie zajmuję się sprawą pani radnej w sposób jakiś wyjątkowy. Staram się traktować wszystkie sprawy jednakowo, natomiast do wszelkiego nawet zamierzenia nękania kogokolwiek jest mi daleko. Bywa tak, że niektóre osoby sobie daną sprawę uznają za jedyną i najważniejszą na świecie. Ja mam taką pracę, że muszę zajmować się wieloma sprawami i staram się to robić jak potrafię najlepiej. Mi mieszkańcy żadnej ulicy nie zgłaszali, że pani radna jest nękana. Gdyby zgłosili to jeszcze na nowo bym sprawę rozpatrzył, ale ja po prostu dość często i dużo pracuje, oczywiście doświadczam satysfakcji ze swojej pracy, bo gdybym jej nie lubił to bym abdykował i byłoby prościej być może dla niektórych. Ale wracając, nie zajmujemy się indywidualnie sprawami nawet, jeśli ktoś je uznaje, że one są jedyne na świecie. Staramy się tutaj w urzędzie podejmować to, co jest istotne. Mieszkańcy nas wybrali

wszystkich powinniśmy uszanować tę decyzję mieszkańców, nawet, jeśli niektóre sprawy budzą dyskusję, bo tak zawsze jest, ale zapewniam, że nikogo nie nęka ani w ogóle mi by do głowy nie przyszło żeby kogokolwiek tutaj szczególnie nękać. Sprawy zgłaszane choćby przez panią radną są rozpatrywane. Ja sam nie jestem w stanie jakoś szczegółowo odnieść się do choćby spraw geodezyjnych. Współpracujemy tutaj między wydziałami i myślę, że będzie to wszystko tak rozwiązane jak prawo wskazuje.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek – powiedział: zanim udzielę głosu pozostałym osobom, przypomnę tylko, że pan Wiesław Piaściński i pan radny Dariusz Bralski zgłaszali się jeszcze do głosu. Bardzo proszę państwa i wręcz apeluje o powstrzymanie emocji. Sprawy różne to nie są personalne imienne wycieczki kierowane jeden radny do drugiego radnego, są to w dalszym ciągu sprawy miejskie, sprawy samorządowe.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział: panie przewodniczący, zgadzam się z panem, właśnie ja zgłaszałem sprawę. Pan prezydent zrobił wycieczki osobiste, że jakieś głupoty opowiadam, jakieś inne niestworzone rzeczy. Ja zgłosiłem dwie sprawy, które moim zdaniem, zdaniem radnego miasta Ostrołęki powinny być pozytywnie załatwione ku zadowoleniu mieszkańców naszego miasta. I o to mi chodziło. Pan prezydent jest innego zdania. Nie wiem, co chce osiągnąć, czy zmusić mnie żebym zaakceptował czy dobrą czy głupotę jakąś przedstawioną zawsze rękę podniósł. Ja takim radnym nie będę. Nigdy nie byłem i w tej kadencji też nie będę, na to pan prezydent nie liczy i osobistych wycieczek do mnie nie robi. Proszę o załatwienie tych dwóch spraw lub odpowiedź, że nie będą załatwione i ja będę wtedy wiedział, w jaki sposób są realizowane zadania przez samorząd.

Radny Dariusz Bralski – powiedział: jak państwo wiecie ja zawsze starałem się nie odnosić do wypowiedzi innych radnych i spróbuję tą zasadę utrzymać i na dzisiejszym posiedzeniu żeby nie budzić jakiś emocji dodatkowych odpowiedzi czy powiedzmy negatywnych nastawień w stosunku do mojej osoby, jako radnego Dariusza Bralskiego. Ja sobie nie przypominam żebym ja, jako Bralski mieszkaniec zarzucał cokolwiek komuś względem jakiś tam rzeczy, które dotyczą miasta. Zawsze wypowiadałem się, jako radny, który ma prawo swoją myśl przedstawić w sensie takim jak zrozmiał czy jak zrozmiałem dane wystąpienie, pismo czy uzasadnienie. I tak staram się to robić. Błędów nie robi ten, który nic nie robi a ten, który nic nie robi to się i nie nauczy. Tak mi się wydaje, ja próbuję zrozumieć pewne rzeczy na poszczególnych sesjach, komisjach i z mojego punktu widzenia udaje mi się to. obojętnie czy ktoś to ocenia źle moją pracę czy moją postawę. Trudno na to wpływu nie mam tylko tak jak na wstępie powiedziałem. To jest jedna sprawa. Druga sprawa panie przewodniczący, zaczynam się zastanawiać czy te sprawy różne powinny być w porządku obrad. Ja wiem, że wszystkim nam radnym to pasuje, bo możemy się pokazać w mediach, jacy to my jesteśmy matką miłosierdzia dla mieszkańców czy dla załatwienia poszczególnych spraw, ale musimy powstrzymywać swoje emocje. W głowie mi się nie mieści żeby radny mógł występować w swojej prywatnej sprawie na sesji i tak oficjalnie i głośno o tym mówić. W głowie mi się to nie mieści, żeby funkcja radnego pozwalała na załatwienie swojej prywaty. No, ale trudno. Każdy radny pracuje na siebie tak jak umie. Sądzę, że takie sprawy, które dzisiaj tutaj miały miejsce, te wycieczki wszystkie, które stosujemy, ja powiedziałem, że nie będę się odnosił do żadnego radnego wypowiedzi i staram się to robić. Te wszystkie wycieczki, które obojętnie, który radny wypowiadał to ja uważam, że do tego są komisje i na komisji powinniśmy o tym mówić. O tym powinniśmy się sprzeczać a rada miasta od pewnego momentu czasu robi się taką areną cyrku. Pokazujemy, co my możemy przedstawić. Jacy my jesteśmy wielcy mówcy. Sądzę, że nie przystoi to radzie, radnym i prosiłbym państwa żebyśmy nawzajem się spróbowali poszanować, obojętnie, jakie mamy opcje, jakie mamy poglądy w celu załatwienia poszczególnych tematów dotyczących miasta. Do tego są komisje. Nie na sesji. Sądzę, że to bardziej nam pomoże pracować do końca tej kadencji na rzecz mieszkańców żeby nasze miasto się rozwijało.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział: ja chciałbym tu kontynuując wątek pracy rady czy też radnych to zwrócić uwagę na jedną rzecz, którą już poruszałem, otóż moim zdaniem to niepoważnego wykonywania funkcji przez radę, bo dla mnie to jest karygodne, niepoważne rozpatrywanie skarg mieszkańców przez półtora roku tak jak było w sprawie wykupu nieruchomości. Ja to nie wnioskuję i naprawdę to proszę nie mówić, że to jakaś taka czy inna sprawa tylko mi chodzi o same terminy. Półtora roku. Sprawa SIGiE ciągnie się bardzo długo. Ostatnio na Komisji Prawa były rozpatrywane dwie skargi. Tam nie wiem, dwa, trzy miesiące temu wpłynęły skargi do Komisji Prawa. Komisja Prawa skierowała do podkomisji ds. skarg. Ostatnio Komisja Prawa odesłała do Komisji Rewizyjnej, sprawy w ogóle nierozpatrzone. Podobnie ma się rzecz przy sprawie galerii, bo tu są moim zdaniem w chwili obecnej dwie sprawy. Jedna sprawa tj. wezwania, mamy na to dwa miesiące i druga sprawa tj. no w ogóle sprawa, jako sprawa, która toczy się od lat i też powinna być rozpatrzona, nie wiem jak, ale powinna być rozpatrzona.

29. Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek – zakończył obrady XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała od 10.00 do 13.00.

Protokołowali:

Julita Winiarska strony 1-14

Grzegorz Ciecierski strony 15-29

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Dariusz Maciak