

Protokół Nr XXIII / 07
z XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 29 listopada 2007 r.

Na sesji w dniu 29 listopada 2007 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 131 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 132 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości będącej własnością Miasta Ostrołęki w formie darowizny,
- **Uchwała Nr 133 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrołęka,
- **Uchwała Nr 134 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 135 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,
- **Uchwała Nr 136 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie,
- **Uchwała Nr 137 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. oraz poinformowania tych osób o skutkach niedopełnienia tego obowiązku,
- **Uchwała Nr 138 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,
- **Uchwała Nr 139 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2008 rok”,
- **Uchwała Nr 140 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok,
- **Uchwała Nr 141 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 142 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie wprowadzania opłaty od posiadania psów na terenie miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 143 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 144 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 145 /XXIII /2007 z dnia 29 listopada 2007 r.** w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu i Turystyki,

W dniu 29 listopada 2007 r., w sesji uczestniczyło 22 radnych.

Ad 1

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XXIII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Magdalenę Kielewicz-Kaczyńską, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz Radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności -

załącznik do protokołu/.

Ad 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak na sekretarza obrad zaproponował Radnego Krzysztofa Czartoryskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Ad 3

Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zaproponował wprowadzenie pod obrady rozpatrzenie projektów Rady Miasta

- w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki, /propozycja w porządku obrad jako pkt 4 a /
- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości będącej własnością Miasta Ostrołęki w formie darowizny, / propozycja w porządku obrad jako pkt 4 b /
- w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki, / propozycja w porządku obrad jako pkt 20 /

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Ad 4

Przyjęcie protokołu XIX, XX, XXI, XXII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał po głosowanie protokoły z poszczególnych sesji Rady Miasta, Protokoły zostały przyjęte głosami 22 za.

Ad 5

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki/Maciej Kleczkowski,

Sekretarz Miasta Mariusz Puszczyk – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

W związku z podjęciem przez Radę Miasta uchwały Nr 125 / XX / 2007 z dnia

31 października 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Andrzeja Kani, Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki wystąpił w dniu 5 listopada 2007 r. z pismem do Komisarza Wyborczego, o wskazanie następnej osoby, która uzyskała w wyborach największą liczbę głosów w okręgu wyborczym Nr 2 z listy Nr 5 KW Platforma Obywatelska. W dniu 8 listopada 2007 r. Komisarz Wyborczy pismem Nr DOS-714-1-59/ 07 wskazał osobę Pana Macieja Kleczkowskiego, który jest kandydatem na radnego Miasta Ostrołęki. Zgodnie z art. 194 ust.1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw / Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm./ Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie mandatu radnego Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poprosił radnego na środek sali obrad. Zostało odczytane ślubowanie i zaprzysiężenie Pana Macieja Kleczkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rady Miasta w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Ad 6

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości będącej własnością miasta Ostrołęki w formie darowizny/Forty Bema

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Ryszard Sidorzak – komisja Gospodarki Komunalnej rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przedkładany projekt uchwały jest w takim trochę mieszanym trybie. Dotyczy zbycia nieruchomości w formie darowizny będącej własnością miasta Ostrołęki, chodzi ważne miejsce w Ostrołęce bo Forty Bema, uświęcone tradycją i z szacunkiem traktowane przez wielu ostrołęczan. W tej chwili dzięki staraniom, czy to naszych placówek kultury, czy też samorządu województwa mazowieckiego, czy wreszcie wielu mieszkańców Ostrołęki jakby dotarła świadomość, że jest to miejsce historyczne, miejsce bardzo ważne ze względów na nasze spojrzenie patriotyczne i na przeszłość ojczyzny. Miejsce na pewno nie przeznaczone na jakieś rozrywki innego typu. W chwili obecnej zaistniała szansa żeby przy współpracy z samorządem województwa mazowieckiego Forty Bema zagospodarować w sposób godny. Proces ten byłby pokierowany przez Muzeum Kultury Kurpiowskiej, instytucję mazowiecką ale wrosła w nasze miasto w różne działania kulturalne naszego regionu. Byłoby to przedsięwzięcie wspólne. Udział samorządu miasta Ostrołęki polegałby na tym, że przekazemy grunt, natomiast ogromną część ciężaru finansowego gdy chodzi realizowanie projektu, który nosi roboczy tytuł Ponarwie, wzięłoby województwo na siebie. Trudno byłoby realizować projekt na gruncie, który nie należałby do województwa stąd propozycja żeby ten grunt przekazać. Nie ma tu żadnego zagrożenia jakiegoś oddania, pozbycia się i chyba każdy ma taką świadomość, że to miejsce będzie zagospodarowane będzie jak najlepiej i zawsze będzie mogło Ostrołęce służyć. Zawsze wracały w Ostrołęce pomysły i marzenia żeby to miejsce zagospodarować, żeby było to miejsce ważne nie tylko dla ostrołęczan ale także dla osób, które podróżują trasą 61 i często bez większego zatrzymywania się skręcają gdzieś w kierunku Myszyńca i dalej na Warmię. Beż wątplenia pięknie zagospodarowane Forty Bema będą mogły być takim miejscem w Ostrołęce, które by przyciągało, zatrzymywało.

Dyrektor Muzeum Kultury Kurpiowskiej Maria Samsel – przedstawiła historię Fortów Bema oraz projekt uchwały. Muzeum Kultury Kurpiowskiej przygotowało projekt, który na razie nosi tytuł „Ponarwie”. Projekt ten przewiduje rewitalizację Fortów Bema, powstanie tam nowego obiektu i przywrócenie tego miejsca do życia. Rozpisany ten projekt został do 2011 roku. Na 2007 rok została zaplanowana kwota 40 tys. na nagrody w konkursie na koncepcję architektoniczną podobnie jak został ogłoszony konkurs na 100 rocznicę bitwy. Na rok 2008 zaplanowana była kwota 970 tys. na dokumentację kosztorysową-projektową oraz ponad 3 mln zł. na osuszanie. Na 2009 rok 2,5 mln zł. na rekonstrukcję części mauzoleum według pierwotnego projektu z 1930 roku. Następnie w 2010 roku 3,5 mln zł. na budowę pawilonu i bramy fortecznej oraz 4 mln zł. w 2011 roku na wyposażenie, malowanie panoramy bitwy. Łączne koszty projektu szacowane są na ponad 14 mln zł. w wyniku realizacji projektu Mauzoleum zostanie poddane pracom konserwatorskim, rekonstrukcyjnym i adaptacyjnym. Także otoczenie wokół Mauzoleum czyli fosy, wymagają bardzo specjalistycznych prac konserwatorskich jak również zieleń. W przyszłości stałoby się to Mauzoleum siedzibą Muzeum Powstania Listopadowego z wyodrębnioną częścią oddającą część poległym w

bitwie. Muzeum takiego dotychczas w kraju nie ma. Ostrołęka byłaby pierwszym i jedynym miejscem. Projekt ponadto przewiduje powstanie jedyne w Polsce skansenu artylerii Królestwa Polskiego, który wypełniłby majdan czyli przestrzeń przez Mauzoleum. Także przewiduje się budowę dodatkowego obiektu – pawilonu, który pełniłby rolę bramy fortecznej w którym mieściłoby się centrum informacji o regionie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – pomysł jest słuszny. Ja doceniam znaczenie tego miejsca pod względem kulturowym i historycznym. Rada Miasta zajmowała się tym regionem w ramach programu rewilitaryzacji Starego Miasta i Fortów Bema. Jakies działania są w tym kierunku podjęte, tylko przy tej okazji my się wyzbywamy własności nieruchomości ponad 7 h. Dlatego moje pytanie to czy jest możliwość przekazania w innej formie prawnej. A może województwo mazowieckie ma coś w zamian dla miasta. Trzeba mieć świadomość, że przekazując nieruchomość w formie darowizny wyzbywamy się jej raz na zawsze, chyba że województwo nie dotrzyma warunków umowy województwo i wtedy można ubiegać się o zwrot tego. Gdyby było to własnością miasta to miasto również może ubiegać się o dotację z funduszy europejskich.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – można by szukać różnych form przekazania tego terenu. Ale w tej sytuacji nie ma żadnych zagrożeń, nikt tego terenu nie zabierze, zawsze będzie w Ostrołęce i jest rzeczą oczywistą, że powinniśmy szukać takich form współpracy, które będą przynosić efekty. Dość długo trwały przygotowania do przedstawienia do przedstawienia tego projektu, ale trzeba było uzyskać zgodę Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz z przyczyn obiektywnych trzeba wycenić ten teren i teraz można wspólnie z Województwem Mazowieckim dokonać spraw istotnych. Rzeczą oczywistą jest, że miasto Ostrołęka nie śmie nawet porównywać się gdy chodzi o możliwości działań, które ciągną za sobą poważne nakłady finansowe z województwem. Można by mieć i tego typu marzenia, że województwo zrobi nam tutaj ciekawy projekt to jeszcze za te hektary da nam inne w swoich zasobach. Byłoby to oczywiście idealne rozwiązanie ale nie wymagajmy aż tak, bo to nie jest tak, że my darujemy województwo jakiś teren i województwo będzie coś tam dla siebie robić. Mazowsze obejmuje także Ostrołękę i na pewno wiele gmin i powiatów ościennych zazdrości nam, że żeśmy trafili właśnie na Mazowsze w sensie podziału administracyjnego oczywiście. Sprawa jest wspólna. Miasto daje grunt a województwo pomysł i zabezpiecza środki finansowe. Nie ma żadnego zagarnięcia, aneksji terenu. Jest tylko udział miasta w ten sposób. Najważniejsze jest, że piękne i istotne cele edukacyjne i patriotyczne w pewnej mierze także turystyczne mogą być realizowane. Tutaj nie ma o co się targować bo samorząd województwa wchodzi do Ostrołęki z wyjątkowo ciekawym pomysłem. Miasto oczywiście, że mogłoby sięgać po fundusze unijne ale w takich sytuacjach trzeba pamiętać oczywiście o wkładzie własnym. Nie ma wątpliwości, że to znacznie ciekawsze i bardziej opłacalne dla nas rozbrzygnięcie jeśli to samorząd województwa byłby realizatorem tego pomysłu.

Dyrektor GGN Romana Głazewska – umowa dzierżawy jest zawarta do 2026 roku. Powierzchnia przekazana to około 4000 m i przekazując umową darowizny nieruchomość na rzecz samorządu województwa mazowieckiego przekazujemy również te dobrodziejstwa, które są na tej nieruchomości. Obowiązki tej dzierżawy przejmuje samorząd województwa mazowieckiego. Wydzielenie tej nieruchomości wiązałoby się z bardzo długą procedurą podziałową. Przede wszystkim zgodę na dokonanie podziału tej nieruchomości musiałby wyrazić wojewódzki konserwator zabytków.

Radna Maria Rochowicz – powiedziała, że zupełnie nie podziela obaw co do tej darowizny, ponieważ interesy miasta są tu właściwie zabezpieczone a jednocześnie jest to doskonała okazja żeby to miejsce i uhonorować i rzeczywiście po tylu latach doprowadzić do takiego stanu, że będzie ono dumą tego miasta. Jest to wyjątkowa sytuacja w której jesteśmy i przekazanie tej darowizny możemy traktować jako rodzaj dobrej okazji żeby ten projekt mógł zostać zrealizowany. Muzeum Kultury Kurpiowskiej zarządzane przez samorząd Mazowsza

jest dobrym przykładem tego, że ten samorząd właściwie wspiera i pomaga funkcjonować tej placówce co jest dobrą wskazówką dla miasta, że ten projekt będzie właściwie prowadzony. Dlatego Muzeum jest tylko gwarantem tego dobrego partnerstwa i wypada się cieszyć, że tak wspaniale zostało to pomyślane, zaplanowane. I co jest ważne, że z tej inwestycji będą korzystać mieszkańcy.

Radny Rafał Dymerski – już jedną darowiznę ześmy przekazywali i z tego nic nie wyszło. Szanuję wypowiedź Pani Dyrektor Muzeum, ale to nie ona będzie o tym decydować. Oczywiście jestem za przekazaniem, ale chciałbym również żeby Pan Prezydent cały czas naciskał żeby te myśli, które są, bo jeszcze projektu nie ma gotowego, zostały przez te pięć lat zrealizowane. Żeby w akcie notarialnym darowizny był zapis, że w przypadku nie zrealizowania celu w ciągu pięciu lat, nieruchomości wróciła do miasta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – oczywiście odpowiednie zapisy w umowie nikomu nie zaszkodzą. Będą na pewno jakimś argumentem jeśli by się faktycznie rozdziły dyskusje nie tyle nad pomysłem, projektem co nad sensownością pozbywania się w jakimś sensie majątku miasta. Zupełnie jestem spokojny co do tego projektu jeśli nad tym będzie pieczę będzie sprawować Muzeum Kultury Kurpiowskiej. Oczywiście, że wszystkie siły trzeba mobilizować żeby ten projekt wspierać.

Radny Adam Kurpiewski – w uzasadnieniu jest zmiana, że taki zapis w umowie będzie zastrzeżony. Poza tym wyraził zadowolenie, że Pan Prezydent zgłasza ten projekt uchwały i tak szybko zawłaszcza, że w programie wyborczym PO był to jeden z kluczowych projektów a teraz wspieramy go z całych sił z pozycji samorządu województwa mazowieckiego.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że już 6 lat temu PSL zabiegało o taką uchwałę,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – programy wyborcze warto czytać, gdy przychodzi czas rozliczenia i podejrzewam, że tak ważne cele i hasła w kilku co najmniej programach zostały sformułowane,

Mecenas Janusz Kobyliński – poinformował o zapisie ustawowym, który mówi, że w przypadku nie wykorzystania nieruchomości na dany cel, darowizna podlega odwołaniu a Rada Miasta może odstąpić od odwołania,

Radny Lesław Chojnowski – powiedział, że bardzo się cieszy, że jest taka inicjatywa bo szkoły zyskają miejsce gdzie można będzie przeprowadzić lekcje historii nie z książki, nie z opowiadań, tylko będzie można tej historii dotknąć a i przy okazji mam nadzieję, że grób generała Kamińskiego będzie zagospodarowany w sposób właściwy,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał czy wielkość działki w § 1 projektu uchwały jest wielkością prawdziwą, czy też jest to wielkość jak czytamy w uzasadnieniu, czyli 7 h 34 A 11 m².

Dyrektor GGN Romana Głazewska – jest to powierzchnia 7 h 34 A 11 m² tak jak w uzasadnieniu,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały z powodu błędu drukarskiego co Pani Głazewska potwierdziła,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że bardzo go cieszy ta inwestycja. Jak wynika z głosów, ma ona prawie 100% możliwości wykonania. Dobrze, że samorząd województwa mazowieckiego na równi traktuje również różne sfery życia naszego miasta i dają z jednej strony pieniądze na kulturę a z drugiej strony kupuje i przekazuje siedem karetek do stacji Meditrans Ostrołęka w Makowie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości będącej własnością miasta Ostrołęki w formie darowizny wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwałą została podjęta.

Ad 7

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Turskiego,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Ryszard Sidorzak – w wyniku rozpatrywania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Turskiego Komisja jednomyślnie głosami 6 za wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały, oczywiście z tą poprawką, która wynikała z różnicy między zapisem z porządku a zapisem z projektu uchwały. Projekt uchwały właściwie bez poprawek. Projekt uchwały wynika ze zmiany powierzchni, która na dzień dzisiejszy jest w 60% przeznaczona pod tzw. zieleń, czyli powierzchnię przyrodniczo aktywną.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – projekt uchwały, który jest przedstawiany idzie w kierunku do czego zasadniczo powołana jest strefa ekonomiczna. Wiadomo, że te udogodnienia, które wnosi strefa służą przede wszystkim inwestycjom i faktycznie myśmy wspólnymi siłami samorządu i władz Warmińsko-Mazurskiej strefy ekonomicznej wprowadzili kilka działek do tej strefy. Oczywiście jest rzeczą, że zbyt dużego wyboru działek do wprowadzenia do specjalnej strefy ekonomicznej nie było. Niema w Ostrołęce rozległych obszarów przeznaczonych na cele inwestycyjne. Działka o której mowa ma nieco zachwiane proporcje przeznaczenia. Prośba i propozycja jest taka, żeby jak najbardziej umożliwić inwestorom realizację swoich pomysłów. Inwestycja na terenie strefy, naszego miasta przynosi bardzo pożądane skutki stąd proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że rozumie potrzebę zmiany przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego w związku z specjalną strefą ekonomiczną, tylko zapytał czy na tym obszarze choć w niewielkim stopniu będzie zachowana jakaś powierzchnia zieleni czy zasady planowania przestrzennego uwzględniają potrzebę żeby taka powierzchnia była pozostawiona zielona. Zapytał o wielkość powierzchni działki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – oczywiście my nie rezygnujemy z jakiegoś parku czy terenu zielonego z którego mieszkańcy korzystają. Natomiast te zmiany umożliwiałyby realizowanie inwestycji.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski – poinformował, że jest to teren, który jest ograniczony od strony północnej ulicą Łomżyńską, od strony wschodniej ulicą Turskiego, natomiast od strony zachodniej linią torów kolejowych. Powierzchnia tej działki wynosi 3 H 24 A. Odnośnie zapisów w palnie jak najbardziej będą zapisy odnośnie powierzchni aktywnej i przyrodniczej, ale nie będzie to 60%, bo takie ograniczenia uniemożliwią inwestowanie na tym terenie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Turskiego,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwałą została podjęta.

Ad 8

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – członkowie Komisji dyskutowali nad przedmiotowym projektem uchwały podczas posiedzenia i na podstawie dostępnych materiałów Komisja Budżetu i Finansów przyjęła przedmiotowy

projekt uchwały głosami 3 za, przy 3 wstrzymujących się, przeciwnych nie było. Jednocześnie z Komisji wypłynął wniosek dotyczący przedłożenia informacji odnośnie ceny gruntu za jaką miasto nabyło w poprzedniej kadencji ten grunt od poprzedniego właściciela a także przedłożenia ceny nieruchomości na jaką wycenił rzeczoznawca w chwili obecnej 1 m2 gruntu. Komisja otrzymała taką informację dzisiaj z której wynika iż miasto Ostrołęka nabyło grunt od poprzednich właścicieli po cenie netto 70,05 zł. za m2, natomiast w chwili obecnej rzeczoznawca majątkowy wycenił grunt na kwotę netto 42,70 zł. Ta cena netto była zawarta w uzasadnieniu do projektu uchwały. Mimo, że ta informacja wpłynęła dopiero dzisiaj to ostatecznie członkowie Komisji wypracowali stanowisko aby przyjąć przedmiotowy projekt uchwały z poprawkami czyli wyrazić zgodę na sprzedaż nieruchomości jednak bez udzielenia bonifikaty.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – jednym z ważniejszych rysów tego pierwszego roku obecnej kadencji jest pewna staranność o wpływy, które w naszym budżecie mogą się pojawić. Myślę tu o bardzo korzystnych transakcjach, które miasto dokonało, gdy chodzi o kilka gruntów budzących od wielu lat spore dyskusje. Nie chodzi oczywiście o szerzenie propagandy sukcesu, bo dla przykładu osławione ostrołęckie piaski były mocno dyskutowane, co do problemu sprzedaży. Natomiast tutaj miasto podeszło bardzo starannie i uzyskało chociażby za ten teren tzw. piasków przy rynku, bardzo korzystną cenę. To jest przykład większej sprawy, które się miastu udało. Natomiast sprawa, która jest teraz rozważana to jest sprawa drobniejsza ale też wywołała dyskusję. Jednakże w sytuacjach gdy występuje mieszkaniec z wnioskiem o bonifikatę, to taki projekt uchwały trzeba Radzie przedłożyć niezależnie od tego czy sprawy będą mniej lub bardziej zagmatwane. Sama historia, którą rozpatrujemy ma już swoje oddzielne karty. Dość długo osoba która zwróciła się z prośbą o bonifikatę zabiegała o ten grunt. Jest to niewielki teren bo 118 m. Prawdą jest to, że wcześniej miasto nabyło ten teren po wyższej ceni niż został obecnie oszacowany m2. to wszystko jest istotne przy ostatecznej decyzji. Przedkładając taki projekt uchwały Prezydent nie w pewnym sensie nie zajmuje stanowiska. Ostatecznie o bonifikacie decyduje Rada. Bo teren może służyć jedynie na poprawę zagospodarowania. Nie jest to teren samodzielny i nie można tego wylicytować, sprzedać i przeznaczyć na jakąś osobną ciekawą budowlę. Osoba, która zwraca się o bonifikatę w poprzednich latach zyskiwała z Urzędu Miasta nieco sprzeczne informacje. Teren mógłby posłużyć jako poprawa zagospodarowani jedynie problemem jest to czy miasto sprzeda go z bonifikatą czy nie a tutaj decyzja należy do Państwa radnych. Ten temat trwa bardzo długo więc dobrze by było ostatecznie sprawę rozstrzygnąć z bonifikatą bądź bez. Sytuacja z przed lat jest rzeczywiście zadziwiająca, że cena 1m2 była wyższa niż obecnie bo raczej cena gruntów w Ostrołęce bardziej chyba idzie do góry niż w dół. Ale trudno z rzeczoznawcą dyskutować.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że po raz kolejny widzi przy tym projekcie uchwały problem z wyceną nieruchomości. Ci z radnych, którzy uczestniczą w posiedzeniach komisji nawet na poprzedniej sesji na pewno zauważyli, że od dłuższego czasu stawiam ten problem i nie widzę rozwiązania. W tym wypadku nie sądzę żeby kiedyś przed laty było podwyższenie ceny nieruchomości teraz nagle ta ziemia jest wyceniania odpowiednio. Wszystkie nieruchomości w mieście są wyceniane bardzo nisko co widać na załączonych przykładach. Tutaj będę wnioskował przeciw temu projektowi uchwały. Zapytał jeszcze ile lat temu odbył się zakup tej nieruchomości za 70 zł. netto.

Dyrektor GGN Romana Głazewska – była umowa zamiany akt notarialny sporządzony w dniu 31 lipca 2006 roku,

Radny Adam Kurpiewski – postawił wniosek żeby odrzucić projekt uchwały albo żeby uchwała była w sprzedaży bez bonifikaty,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – poinformował że przedmiotem dzisiejszych rozważań jest udzielenie bądź nie bonifikaty na sprzedaż tej nieruchomości i o tym zdecyduje

głosowanie więc zgłaszanie wniosków uważam za bezzasadne,

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał, jakie było uzasadnienie wnioskodawcy przy składaniu wniosku o udzielenie bonifikaty,

Dyrektor GGN Romana Głazewska – we wniosku osoba zainteresowana uzasadniła to tym, że ona budując swój dom w Spółdzielni Budowy Domów Jednorodzinnych Patrio, ona tak naprawdę za ten grunt już zapłaciła. Budowała to zgodnie z planem realizacyjnym ale ze względu na to, że jest to budowa szeregową gdzieś tam w środku ktoś powiększył powierzchnię budynku i automatycznie ta zabudowa szeregową przesunęła się na grunt prywatny. Osoba wnioskująca wnioskuje, że nie wiedziała, że po części wybudował garaż na gruncie prywatnym i jest to właśnie taka część nieruchomości, która tak naprawdę na dzień dzisiejszy na części tej nieruchomości jest wybudowany garaż. Prezydent Miasta może to zbyć w drodze bezprzetargowej bądź nie. Natomiast Państwo radni mają zdecydować czy udzielić bonifikaty bądź nie. Ja na komisjach wyjaśniałam, że w myśl tej wyceny jaka tutaj jest zrobiona przy zbywaniu nieruchomości na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Już rzeczoznawca w momencie wyceny stosuje współczynnik korekcyjny 0,5 iż ta działka nie spełnia wymogów działki budowlanej i nie może być ona samodzielnie zagospodarowana, jedynie z działką sąsiednią. I dalszego rzeczoznawca wycenił w sumie na cenę netto przy zastosowaniu współczynnika korekcyjnego 0,5.

Radny Wiesław Szczubelek – postawił formalny wniosek w celu odesłania projektu uchwały z powrotem do Komisji Budżetu i Finansów z powodu pojawienia się nowych faktów i nowych okoliczności dotyczących m.in. uzyskania informacji o wartości gruntu.

Radna Żebrowska-Rosak – zgłosiła wniosek przeciwny

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - poddał pod głosowanie wniosek Radnego Wiesława Szczubełka:

Głosowanie:

Za – 1

Przeciw – 17

Wstrzymało się – 3

Wniosek został odrzucony.

Radny Rafał Dymarski – postawił wniosek o zakończenie dyskusji

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Dymarskiego,

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości,

Głosowanie:

Za – 2

Przeciw – 15

Wstrzymało się – 5

Uchwała nie została podjęta.

Ad 9

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – Komisja Oświaty zajmowała się przedmiotowym projektem uchwały. Zapoznaliśmy się z działalnością Ogniska, z zadaniami jakie realizuje oraz Komisję interesował również budżet tego Ogniska. Wątpliwości Komisji budziło też to, że być może zajęcia te będą w ogóle zlikwidowane. Jednak funkcję te może

przejąć MOSiR i zatrudnić specjalistów na etatach niepedagogicznych co w znacznym stopniu zmniejszy koszty utrzymania MOSiR będzie mógł zwiększyć ofertę dla dzieci szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 4 za, przeciwnych 1, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – projekt uchwały, który będzie rozważany należy do trudniejszych. Te zmiany, które z pozoru wyglądają na likwidacyjne, one zawsze budzą pewne dyskusje. Jest to decyzja trudna. Bo nikt z nas nie ocenia negatywnie samej idei nauki pływania, czy pewnych walorów rozwojowych pływania. I nawet podejmując decyzje o zamiarze likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej nie uzasadniona byłaby dyskusja czy my uznajemy walory pływania, czy doceniamy pracę ludzi, bo to jest oczywiste. Jeśli dzisiaj przedkładany projekt uchwały o zamiarze likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Ostrołęce to po pierwsze jest to nawiązanie do wniosku, który już w poprzedniej kadencji został przegłosowany a władza wykonawcza nie zechciała zrealizować tego wniosku, którego podjęli radni a drugiej strony projekt jest przedkładany, że nie będzie żadnego ograniczenia oferty, która ostrołęczanom jeżeli chodzi o nauczanie pływania jest zaproponowana oraz nie będzie też jakiś ataków w samą ideę nauczania pływania i wszystkich korzyści z tej umiejętności płynących. Decyzja jest przemyślana i nie ograniczy oferty. OPP działa na warunkach szkolnych. Nauczanie pływania odbywa się poprzez etapy nauczycielskie. Wiadomo, że jest to mniejszy zakres godzin a to samo można zrobić za inne pieniądze a w podobnym wymiarze. Propozycja nauki pływania dla ostrołęczan nie zostanie zmniejszona i jest też troską samorządu zabezpieczenie miejsc pracy.

Radny Wojciech Zarzycki – Ognisko Pracy Pozaszkolnej to jednostka oświatowa funkcjonująca i co jest ważne bezwypadkowo od 1978 roku. Została powołana dwa lata po oddaniu do użytku ostrołęckiej pływalni w roku 1976. 1 września 2008 roku przypada zatem 30-lecie istnienia. Do Ogniska uczęszczają uczniowie klas 1-3 ostrołęckich szkół podstawowych w ramach zajęć wychowania fizycznego. W Ognisku, którego nadrzędną ideą jest dobro ucznia i zapewnienie pełnego bezpieczeństwa w wodzie prowadzone są następujące zajęcia: gimnastyka korekcyjna z elementami pływania na basenie małym dla przedszkolaków oraz uczniów klas pierwszych, obowiązkowa nauka pływania z elementami gimnastyki korekcyjnej na basenie dużym dla uczniów klas drugich i trzecich, specjalistyczne zajęcia korekcyjne w wodzie dla uczniów klas 4-6 po otrzymaniu zgody rodziców i dyrektora szkoły. Wady postawy z jakimi spotykają się nauczyciele prowadzący i starają się je niwelować podczas zajęć w wodzie to m.in. skolioza, plecy okrągłe, wklęsłe, płaskie, zniekształcenia klatki piersiowej, płaskostopie, dysplazja biodra oraz zniekształcenia po urazach. Oprócz nauczania poszczególnych elementów technicznych pływania i ćwiczeń korygujących postawę zajęcia mają potęgować chęć przebywania w wodzie, uczyć współpracy w grupie w środowisku wodnym oraz obcowania z wodą. Program nauczania przewiduje również doskonalenie elementów pływania użytkowego i sportowego a także nauczania sposobów pływania, sposobów pływania stosowanego w ratownictwie wodnym. W OPP poprzez Uczniowski Klub Środowiskowy drogę do mistrzostwa sportowego rozpoczynali mistrzowie Polski i Europy – Maciej Lewandowki, Radosław Słomian, Magdalena Waszkiewicz, Barbara Napiórkowska i inni. Zajęcia w OPP prowadzą wykwalifikowani i doświadczeni pedagodzy, nauczyciele mianowani i dyplomowani, absolwenci Akademii WF posiadający uprawnienia instruktorskie i trenerskie z zakresu pływania, gimnastyki korekcyjnej i ratownictwa wodnego. OPP to jednostka finansowana z trzech systemów: subwencja oświatowa – 20 tys. zł., wpłaty rodziców do kasy MOSiR – około 80 tys. zł. rocznie i miasto 60 tys. zł., rocznie. Więc ta pozorna oszczędność w stosunku roku do zadań jakie wykonuje Ognisko PP bo najważniejsze jest dobro dziecka. Ja nie mam pewności, że MOSiR to zrobi lepiej. Ja rozmawiałem z nauczycielami szkół podstawowych nr

10 oraz nr 6 i nauczyciele są bardzo zadowoleni z funkcjonowania i prowadzenia zajęć przez nauczycieli z OPP. Średnio uczestniczy w miesiącu około 100 uczniów z ostrołęckich szkół. Są to osoby dowożone autokarami i ten koszt ponoszą rodzice. Zdaniem Klubu Nasza Ostrołęka nie powinno się likwidować tego OPP, bo jeżeli coś dobrze funkcjonuje to nie trzeba tego zmieniać dlatego Klub Nasza Ostrołęka będzie głosował przeciw podjęciu tej uchwały.

Radny Marek Gogulski – powiedział, że nie może się zgodzić z niektórymi zapisami w uzasadnieniu tej uchwały. Po pierwsze nigdy w życiu nic nie stało na przeszkodzie i nie stoi żeby MOSiR swoją ofertę przedłożył i prowadził zajęcia z pływania. Wiem, że takie zajęcia się odbywały. Były np. kursy pływania dla osób dorosłych. Również nie mogę się zgodzić z tym, że będzie to tańsze dla miasta, bo jak zlikwidujemy placówkę oświatową to stracimy subwencję na tą placówkę. Trzeci zapis, że mała oferta jest OPP, ale przecież ta placówka została powołana w celu żeby zająć się nauką pływania i taki właśnie zapis jest w statucie a jeżeli chodzi o inne oferty zajęć sportowych to jest od tego właśnie MOSiR.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że pierwszy raz usłyszał, że wszystkie sukcesy w pływaniu to zasługa OPP. Więc Klub DIAMENT, który pracuje z młodzieżą i odnosi sukcesy również za granicą to czy potrzebne jest jeszcze OPP żeby tam było? Rozpatrujemy dzisiaj sytuację, że jest Ognisko, które samoczynnie ulega likwidacji dzisiaj. Jeżeli dwóch emerytów odchodzi na emeryturę a dwóch emerytów pracuje na pół etatu. Do dnia dzisiejszego nikt tego nie skontrolował bo tam nie było przejrzystości. Otóż dyrektor Ogniska jest jednocześnie trenerem pływaków. Więc rozważajmy sprawę tak żeby było lepiej a nie gorzej. Jeżeli oszczędzamy środki z ogniska to jest sytuacja, że albo klub UKS występuje, że chce środki na zwiększenie na dwóch trenerów, którzy pracowali na pół etatu, natomiast nie ma problemu gdzie będzie ten człowiek zatrudniony. Jeżeli będzie w MOSiRze to ma 40 godzin pracy a jeżeli jako nauczyciel to ma 16 i pytanie za te same pieniądze ktoś pracuje dwa razy tyle. Przy każdym klubie potrzebne jest ognisko, gdyby te Ognisko spełniało rolę nie tylko dla jednej sekcji to zgadzam się.

Radny Wojciech Zarzycki – jeżeli dzieci przychodzą na basen to jest zasadne, że wtedy można wyłapać talenty. Są dwa kluby w Ostrołęce i myślę, że jeden i drugi mają takie same możliwości. Nie byłoby UKS Diament gdyby nie było Szkoły Podstawowe nr 10, bo pracując w szkole dobieramy sobie uzdolnione sportowo dzieci.

Radny Maciej Kleczkowski – w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zdanie, że „z przeprowadzonych analiz wynika również, że coraz mniej dzieci korzysta z zajęć organizowanych przez Ognisko”. Czy istnieje możliwość zapoznania się z tymi analizami.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – w dyskusji można wiele rzeczy podnosić. Znacznie łatwiej jest bronić stanu istniejącego niż przeprowadzać zmiany, ale nie mylmy pojęć. Pytanie jest zasadnicze, czy potrzeba żeby w takiej formie Ognisko istniało? Bez pewnych zdecydowanych działań nie będzie bezpieczniejszej i bardziej odpowiedzialnej gospodarki finansowej miasta. Niestety nie mogę zgodzić się z tym, że uderzamy w świetną działalność wychowawczą, sportową nie negujemy, doceniamy tą działalność, ale za podobne pieniądze można zrobić więcej albo to samo wykonać za mniejsze.

Dyrektor WO Ewa Waszkiewicz-Sznyter – poinformowała, że we wrześniu z basenu dużego korzystało 457 dzieciaków, z basenu małego 320 dzieciaków. Nie wszystkie szkoły podstawowe korzystają z tych zajęć. W styczniu 206 osób z małego basenu i z dużego 362 osoby. W miesiącu czerwcu 467 osób, mały 327, czyli około 600 osób korzysta z basenu.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – dyskusja nie powinna iść w kierunku, że likwidujemy OPP kosztem dzieci. Tak naprawdę na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dyskutowaliśmy o tym żeby te koszty były jak najniższe ale nie kosztem dzieci. Nie chodzi o to żeby zlikwidować, bo można robić o wiele więcej za te same pieniądze. Chcemy zrobić coś, co nie wpłynie negatywnie na sytuację dzieci w mieście, ale będzie taniej.

Radny Marek Gogulski – poinformował, że MOSiR jeszcze nie złożył oferty, więc

likwidujemy a nie wiemy co nas czeka ze strony MOSiR-u

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – zanim jakąś placówkę się oświatową zlikwiduje trzeba w międzyczasie złożyć zamiar likwidacji tej placówki. Dlatego czas, który zostaje od momentu podjęcia uchwały do czasu likwidacji jest spory więc można spokojnie porównać oferty.

Radna Stanisława Watrakiewicz – jako nauczyciel uważam, że dobrze by było, żeby te dzieci uczyły się pływać. Są to dzieci z klas 1-3, a zatem sam fakt, że instruktor się będzie zajmował to stanowczo za mało, potrzebny jest pedagog. Dobrze by było żeby Dyrektor MOSiR-u zapewnił, że ci nauczyciele, którzy pracują w tym Ognisku dostaną propozycję pracy. Te pieniądze, które zaoszczędzimy możemy przeznaczyć na wsparcie klubów sportowych.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – rozumiem głos pani radnej Watrakiewicz, jako głos troski o osoby, które prezentują wysoki poziom specjalistyczny. Ja nie śmiały zachęcać Pana Dyrektora MOSiR-u żeby w naszej sytuacji na rynku pracy, dla przykładu zatrudnił osoby, które mają pełne prawa emerytalne i jeszcze prowadzą działalność np. trenerską. Raczej taka oferta powinna być skierowana do osób, które poprzez ewentualną likwidację Ogniska PP faktycznie nie miałyby miejsca pracy. Druga cenna uwaga Pni Watrakiewicz to, że tak mała placówka z dyrektorem i z wynajmem pewne koszty mnoży.

Radny Adam Kurpiewski – argumenty finansowe przemawiają za tym żeby zlikwidować OPP. Wątpliwości jednak wzbudza fakt, że wymieniany jako przejmujący jego funkcję MOSiR nie przedstawił żadnej propozycji nie tylko rozszerzającej ale nawet zastępującej prowadzone zajęcia. Na etapie podejmowania decyzji o likwidacji powinniśmy znać, chociaż zarys alternatywnego rozwiązania, dlatego wstrzymam się od głosu.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – zamiar likwidacji to nie jest likwidacja od jutra dlatego nie było wystąpienia do MOSiRu żeby taką ofertę przedstawić.

Radny Wojciech Zarzycki – na Komisji Sportu Pani Dyrektor Ewa Waszkiewicz mówiła, że w przypadku likwidacji OPP nauczyciele, którzy stracą prace na pewno znajdą ją w szkołach jako nauczyciele WF, ale to chyba nie będzie takie proste, bo chyba nie ma aż tylu wolnych etatów. Druga sprawa, która mnie nie przekonuje to, że zajęcia będą prowadzić ratownicy.

Radny Grzegorz Płoch – mnie łatwiej jest podjąć decyzję w sprawie tej uchwały ponieważ nie jestem nauczycielem. Aczkolwiek jako rodzic przemawia do mnie argumentacja przyjęta przy projekcie uchwały, ponieważ bezpieczeństwo dzieci nie zostanie w żaden sposób zachwiane oraz dostępność będzie również na takim poziomie. Więc z punktu widzenia dzieci i ich rodziców nic się nie zmienia. To głównie dotyczy dzieci klas 1-3 więc trudno tu mówić o jakichś sukcesach sportowych. Natomiast przyglądać się jak dzieci się rozwijają to może osoba z OPP jak również osoba, która pracuje w MOSiRze. Natomiast może budzić niepokój, że kilka osób może mieć problem ze znalezieniem pracy, aczkolwiek Pan Prezydent zapewnił, że te osoby będą miały możliwość rozmowy o kontynuacji pracy, a część osób jakby już ma zapewnienie bytu socjalnego, bo ma uprawnienia emerytalne. A jeżeli chodzi o subwencję, która jak tu była mowa może przepaść, to moim zdaniem tą subwencję można wykorzystać w szkołach na inne zajęcia pozalekcyjne. Sześć lat temu Komisja Rewizyjna kontrolowała OPP i nie można było mieć pewności gdzie kończy się OPP a gdzie kluby sportowe.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał skąd zapewnienie w uzasadnieniu do projektu uchwały, że oferta zajęć OPP nie spełnia oczekiwań dzieci, młodzieży oraz ich rodziców.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – w tym samym uzasadnieniu mamy porównanie zadań statutowych Ogniska i dalej jest też zmiana co faktycznie OPP realizowało. Oczywiście żadne sądy nie przeprowadzono. Ale ja jeszcze nie spotkałem takiej placówki, która by wszystkie oczekiwania spełniła. Oczywiście to zdanie jest trochę daleko idące i w takiej formie nie powinno się tu znaleźć.

Radny Marek Gogulski – dzisiaj mamy podjąć decyzję o likwidacji OPP a nie mamy informacji co w zamian proponuje MOSiR i tu właśnie tkwi problem.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiowskiego, a mianowicie, że Pan Dyrektor MOSiRu nie potrafi przedstawić żadnej oferty. Więc może niech się wypowie na ten temat właśnie on sam.

Radny Rafał Dymerski – słuchając dyskusji trzeba powiedzieć, że wszyscy otoczyli opieką w swoich argumentach przyszłość naszych dzieci w mieście. Ja jestem za usprawnieniem funkcjonowania, żeby w jednym obiekcie był jeden gospodarz to wtedy usprawni wykorzystanie basenu. Chciałbym postawić **wniosek** żeby do Rady Miasta do końca lutego 2008 do Komisji Sportu i Komisji Finansowej wpłynął materiał od Pana Prezydenta w jaki sposób jest koncepcja zagospodarowania i przejęcia kompetencji OPP i względy ekonomiczne wyszczególnione również. Czy ta oferta dla naszych dzieci będzie mniejsza czy też większa. Będzie jeszcze uchwała o likwidacji i wtedy w marcu gdyby to było ze szkodą dla naszych dzieci można podjąć decyzję o nie likwidacji.

Radny Adam Kurpiewski – poinformował, że chodziło mu o dyskusję na Komisji Sportu i wtedy takiej koncepcji nie było,

Radny Wojciech Zarzycki – postawił wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad do momentu przedstawienie kosztów funkcjonowania zajęć na pływalni dla dzieci z ostrołęckich szkół,

Radny Grzegorz Płocha – postawił wniosek przeciwny,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Zarzyckiego,

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 12

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie został przyjęty.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – poszczególne zadania w tej kadencji pokażą, że nie upłynie ona pod znakiem likwidacji działalności sportowej, co by można wyczytać z dzisiejszej dyskusji. Więc nie ma co wyciągać pochopnych wniosków, że oto Prezydent Kotowski jest za likwidacją działalności sportowej bo co tego obszaru działalności przekonywać mnie nie trzeba.

Dyrektor MOSiR Robert Juchniewicz – odniósł się do wypowiedzi Radnego Adama Kurpiowskiego dotyczącej planu przejęcia OPP. Faktycznie tak było ponieważ jak wszyscy doskonale wiemy nie ma decyzji w tej sprawie. Planu w tej chwili rzeczywiście precyzyjnego nie ma ale śmiało można stwierdzić, że MOSiR posiada i odpowiednią bazę jak również doświadczenie. Z tych zajęć OPP korzysta około 800 dzieciaków więc tego typu działalność trzeba kontynuować więc z dniem 1 września MOSiR mógłby taką działalność przejąć. Oczywiście w pierwszej kolejności jeżeli chodzi o zatrudnienie byśmy myśleli o osobach, które w tej chwili są zatrudnione w OPP z wyjątkiem tych osób, które nabywają prawa do emerytury.

Radny Sławomir Kot – stwierdził, że przy likwidacji tej placówki chodzi przede wszystkim o Pana Janczewskiego, który prowadzi tę placówkę i dlatego chce ją likwidować.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – mnie jako wnioskodawcy nawet przez chwilę taka myśl nie przyświecała co nie znaczy że bym nie był za tym żeby jasno rozdzielić działalność ogniska i działalność klubu,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że absolutnie nie wypowiadał się negatywnie na żadnej Komisji Rady Miasta na temat Pana Janczewskiego i cieszę się, że znane choć trudne karty działalności USKS były brane pod uwagę podczas dyskusji żeby wzmocnić ten głos przeciw likwidacji. Tak naprawdę podejmując uchwałę jesteśmy za pewną formą przekształcenia tej działalności i chyba wszyscy zgodzą się co do jednej rzeczy, że większy wpływ na działalność tego typu będzie na działalność w ramach MOSiR choćby nawet z ramienia Rady Miasta czy radnych. Po przeanalizowaniu możemy jako Rada Miasta

powołać do życia nową zupełnie działalność, mamy do tego prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Ostrołęce,

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 7

Wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,

Sprawozdawca Komisji – komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 11

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie,

Sprawozdawca Komisji – komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Piotr Liżewski Komendant Straży Miejskiej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Zgodnie z art. 130a ust 5a i 5c oraz ust 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 r nr 108, poz. 908 ze zm.), Prezydent Miasta jest zobowiązany wyznaczyć jednostkę do usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z drogi, natomiast wysokość opłat za holowanie i parkowanie pojazdów usuniętych z drogi ustala rada powiatu. W wyniku przeprowadzonego konkursu ofert w dniu 19.06.2007 r na współdziałanie w zakresie usuwania pojazdów i prowadzenie parkingu strzeżonego wyłoniono dwóch oferentów. Jednocześnie na podstawie złożonych ofert oraz prowadzonych negocjacji z wybranymi oferentami zostały ustalone kwoty na świadczenie w/w usług określone w załączniku do niniejszej uchwały. Mając powyższe na względzie wnioskuję o przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie w przedstawionym kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 12

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. oraz poinformowania tych osób o skutkach niedopełnienia tego obowiązku,

Sprawozdawca Komisji – komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007r. o zmianie ustawy o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. Nr 165, poz.1171) Rada Miasta obowiązana jest w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy powiadomić Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego oraz skutkach niedopełnienia tego obowiązku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. oraz poinformowania tych osób o skutkach niedopełnienia tego obowiązku,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 13

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,

Sprawozdawca Komisji – komisji Promocji i Kultury rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 4 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Romanna Głazewska Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Ustala się, iż ulica położona w Ostrołęce na osiedlu Łazek, biegnąca prostopadle do ul. gen. Z. Padlewskiego nosić będzie nazwę „Orla Bielika”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 14

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2008 rok”

Sprawozdawca Komisji komisji Sportu i Turystyki rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 5 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Zgodnie z art. 5 ust. 3 cytowanej ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96 poz. 873 ze zm.) organ stanowiący samorządu terytorialnego zobowiązany został do corocznego uchwalania programu współpracy.

Współpraca organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi może odbywać się poprzez zlecanie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych, wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności, konsultowanie z organizacjami pozarządowymi, odpowiednio do ich zakresu działania, projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji, tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym. Przygotowany „Program współpracy” stanowi optymalny plan współpracy na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Wskazano w nim priorytetowe obszary współpracy, tryb zlecania i realizacji zadań publicznych, zasady udziału organizacji pozarządowych w działaniach programowych samorządu. W ten sposób „Program współpracy” realizuje założenia art. 5 ust.3 przywołanej wyżej ustawy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2008 rok”

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 15

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok,

Sprawozdawca Komisji – komisji Budżetu i Finansów rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Zwiększa się dochody budżetu miasta Ostrołęki na 2007 r. o kwotę 1.277.106 zł,

Zwiększa się wydatki budżetu miasta Ostrołęki na 2007 r. o kwotę 1.277.106 zł,

Dokonuje się przesunąć planowanych kwot wydatków na kwotę 446.196 zł,

zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. Załącznik Nr 2 „Wydatki inwestycyjne w roku budżetowym 2007 oraz na programy wieloletnie” do uchwały Nr 130/XXII/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 r., zastępuje się załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. Po dokonanych zmianach plan wydatków inwestycyjnych na 2007 r. wynosi kwotę –25.717.113 zł, w tym z funduszy –

4.564.516 zł. Dokonuje się zmian w planie finansowym funduszy celowych, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały. Dokonuje się zmian w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w dz. 852, rozdz. 85295 (Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie), polegających na:

- zwiększeniu dochodów własnych o kwotę – 4.800 zł,
- zwiększeniu wydatków o kwotę – 4.800 zł

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie. Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok,
Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 16

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony,

Sprawozdawca Komisji – komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 3 za przy 2 wstrzymujących się zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Niniejszy projekt uchwały określa zasady gospodarowania nieruchomościami, w zakresie nabywania, zbywania, oddawania w trwały zarząd, wydzierżawiania, wynajmowania użytkowania, a także obciążania nieruchomości ograniczonymi prawami rzeczowymi. Prezydent nabywa nieruchomość na rzecz Miasta, gdy jest to uzasadnione potrzebą pozyskania terenów do gminnego zasobu nieruchomości celem zaspokojenia potrzeb wspólnoty samorządowej. Ustawa o gospodarce nieruchomościami dopuszcza również stosowanie bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu. Bonifikata może być udzielona według właściwej stawki procentowej, zróżnicowanej w zależności od celu na jaki nieruchomość została oddana w trwały zarząd. Bonifikata może być udzielona w odniesieniu do opłaty rocznej obliczonej przy zastosowaniu stawki procentowej 0,1 % ceny 0,3 % oraz 1% ceny.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Płocha zgłasza wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji w celem ponownego przeanalizowania przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowanie wniosku

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt uchwały został odesłany do komisji.

Ad 17

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji – komisji Budżetu i Finansów rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

następującej treści:

Ustala się stawki od środków transportowych na terenie miasta w n/w kwotach:

- od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton wyprodukowanego do dnia 31 grudnia 1994 r.
- powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie - 438 zł
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - 530 zł
- powyżej 9 ton i poniżej 12 ton - 724 zł
- od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton wyprodukowanego po dniu 31 grudnia 1994 r. :
- powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie -
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - 510 zł
- powyżej 9 ton i poniżej 12 ton - 693
- od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton wyprodukowanego do dnia 31 grudnia 1994 r. posiadającego : katalizator spalin, reduktor dźwięków pracy silnika (green lorry), napęd gazowy, elektryczny lub napęd na biopaliwo (SWW:1244-98)
- powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie - 428zł
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - 520 zł
- powyżej 9 ton i poniżej 12 ton - 714 zł
- od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton wyprodukowanego po dniu 31 grudnia 1994 r. posiadającego : katalizator spalin, reduktor dźwięków pracy silnika (green lorry), napęd gazowy, elektryczny lub napęd na biopaliwo (SWW:12
- powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącz - 408 zł
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - 499 zł
- powyżej 9 ton i poniżej 12 ton - 703 zł.”

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na terenie miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 18

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzania opłaty od posiadania psów na terenie miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji – komisji Budżetu i Finansów rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i pozytywnie i jednomyślnie głosami 6 za zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wprowadza się na terenie miasta Ostrołęki opłatę od posiadania psów. Stawkę opłaty od posiadania psów określa się w wysokości 30,00 zł rocznie od jednego psa, z zastrzeżeniem ust. 3.

Stawkę opłaty od posiadania psów z tytułu posiadania psów przez emerytów i rencistów prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe oraz z tytułu posiadania psów zakupionych w schroniskach dla bezdomnych zwierząt określa się w wysokości 15,00 zł rocznie od jednego psa.

Opłaty od posiadania psów nie pobiera się z tytułu posiadania psów nabytych w

schroniskach dla bezdomnych zwierząt, z tym, że w przypadku posiadania więcej niż jednego psa zakupionego w schronisku dla bezdomnych zwierząt, zwolnienie to dotyczy tylko opłaty z tytułu posiadania jednego psa. Obowiązek uiszczania opłaty od posiadania psów powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło wejście w posiadanie psa, a wygasa z końcem miesiąca, w którym ustały okoliczności uzasadniające istnienie tego obowiązku. Opłata od posiadania psów płatna jest jednorazowo, bez wezwania, w terminie do dnia 31 marca roku podatkowego, z zastrzeżeniem ust. 3. Jeżeli obowiązek uiszczania opłaty od posiadania psów powstał po dniu 31 marca opłata za ten rok płatna jest w terminie 14 dni od dnia powstania tego obowiązku. Jeżeli obowiązek uiszczania opłaty od posiadania psów powstał lub wygasł w ciągu roku, opłatę za ten rok ustala się proporcjonalnie do liczby miesięcy, w których istniał ten obowiązek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzania opłaty od posiadania psów na terenie miasta Ostrołęki, Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 19

Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności w okresie od 1 października 2007 roku do 31 października 2007 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Czy ktoś z radnych chce wnieść jakieś uwagi do sprawozdania Prezydenta Miasta.

Uwagi nie zostały wniesione. Poddaje pod głosowanie sprawozdanie.

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad 20

Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował radnych o czterech odpowiedziach na interpelacje które wpłynęły do Rady Miasta.

- trzy odpowiedzi dla radnego Dariusza Bralskiego,
- jedna odpowiedź dla radnego Wiesława Stypińskiego,

Ad 21

Oświadczenia Radnych.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Ad 22

Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

a/ Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Ostrołęki,

Przewodniczący Komisji Prawa Wiesław Stypiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

W związku ze złożonymi przez Radnych Rady Miasta Ostrołęki rezygnacjami z udział w

pracach komisji Rady Miasta Ostrołęki oraz akcesami zgłaszającymi chęć udziału w pracach komisji Rady należy ustalić ich składy osobowe. Zgodnie z zapisem art. 21 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 38 i § 43 Statutu Miasta skład osobowy komisji ustala Rada Miasta w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

b/ Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Ostrołęki

Przewodniczący Komisji Prawa Wiesław Stypiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

W związku ze złożonymi przez radną Rady Miasta Ostrołęki rezygnacją z udziału w pracy komisji Rady Miasta Ostrołęki należy ustalić ich składy osobowe.

Zgodnie z zapisem art. 21 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 38 i § 43 Statutu Miasta skład osobowy komisji ustala Rada Miasta w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

c/ Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Ostrołęki

Przewodniczący Komisji Prawa Wiesław Stypiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

W związku ze złożonymi przez Radnych Rady Miasta Ostrołęki akcesami zgłaszającymi chęć udziału w pracach komisji Rady należy ustalić ich składy osobowe.

Zgodnie z zapisem art. 21 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 38 i § 43 Statutu Miasta skład osobowy komisji ustala Rada Miasta w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak w związku że wpłynęły trzy akcesy przez radnych którzy zgłaszają chęć pracy w Komisji Sportu i Turystyki musimy przeprowadzić głosowanie jawne, i wybrać dwóch kandydatów do pracy w komisji.

Zostały zgłoszone trzy kandydatury radnych Rady Miasta:

- **Dariusz Bralski**
- **Waldemar Nol**
- **Maciej Kleczkowski**

Po przeprowadzonym głosowaniu największą liczbę głosów uzyskali **Waldemar Nol** 16 głosów, **Maciej Kleczkowski** 15 głosów, **Dariusz Bralski** 8 głosów

Dyskusja przez radnych Rady Miasta nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

Ad 23 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał pismo 1437 /NDP /17/TK/ 422/14/07 Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek radnym Rady Miasta Ostrołęki dotyczące dokonanej analizy oświadczeń majątkowych w wyniku której nie stwierdza istotnych rozbieżności w składaniu oświadczenia majątkowego przez Pana Pawła Stańczyka i Józefa Galanka.

Odczytano również pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Nr BO.II./528/1545/07 dotyczące złożenia oświadczeń majątkowych przez Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego i Przewodniczącego Rady Pana Krzysztofa Majkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował radnych o piśmie z Ostrołęckiego Forum Gospodarczego, w którym wyrażona jest gotowość współpracy z Radą Miasta na konsultowanie decyzji w sprawie uchwał dotyczących spraw gospodarczych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował radnych o wznowieniu swojej działalności przez klub radnych Platformy Obywatelskiej, który składa się z radnych:

Adam Kurpiewski – Przewodniczący klubu,

Maciej Kleczkowski – członek,

Ryszard Sidorzak, - członek,

Ad 24

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zakończył obrady XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała 6,5 godz.

Sporządził:

Przewodniczył:

Grzegorz Ciecierski

Wojciech Andersz