

Uchwała Nr 228/XX/2012
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 2 lutego 2012 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz.1270 ze zm.) Rada Miasta Ostrołęki uchwała co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Pani Beaty Jankowskiej na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Dariusz Maciak

**Załącznik do uchwały Nr 228/XX/2012 Rady
Miasta Ostrołęki z dnia 2 lutego 2012 r.**

Ostrołęka, 17.01.2012 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00 – 013 Warszawa**

Skarżący:

Beata Jankowska
07 – 401 Ostrołęka
ul. Partyzantów 8/8

Strona przeciwna:

Rada Miasta Ostrołęki
Plac Gen. Józefa Bema 1
07 – 410 Ostrołęka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Beaty Jankowskiej (poprzednie nazwisko Wojculewicz) z dnia 30 grudnia 2011r. na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki „dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 z dn. 2011.05.26 w sprawie MOPR” wnosi się o:

- odrzucenie skargi

UZASADNIENIE

Pani Beata Jankowska złożyła skargę na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki „dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 z dn. 2011.05.26 w sprawie MOPR”. Skarga nie znajduje uzasadnienia.

Pani Beata Jankowska pismem z dnia 16.08.2011 r. zwróciła się z prośbą do Rady Miasta Ostrołęki o usunięcie naruszenia polegającego na błędnym zapisie w pkt.1 załącznika uchwały Nr 114/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011 roku. W przedstawionym piśmie Pani Jankowska podniosła, iż w pkt. 1 załącznika do uchwały, o której wyżej mowa błędnie wskazano, iż jej umowa o pracę w MOPR została rozwiązana przez nią. Jak podała, umowa o pracę została zawarta na czas określony, która uległa rozwiązaniu z upływem okresu, na który została zawarta (przedstawiła świadectwo pracy).

Rada Miasta po przeanalizowaniu zarzutu przedstawionego w powyższym piśmie dokonała sprostowania zapisu pkt. 1 załącznika do uchwały Nr 114/X/2011 z dnia 26 maja 2011 r. podejmując uchwałę Nr 172/XV/2011 z dnia 27 października 2011 r. zmieniającą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Po zmianie pkt 1. otrzymał brzmienie „1. Zarzut dotyczący odmowy pomocy Prezydenta Miasta Ostrołęki w zatrudnieniu w charakterze opiekunki domowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Ostrołęce jest bezzasadny. Zatrudnianie pracowników w tej jednostce należy do suwerennych decyzji jej dyrektora.”

Niezrozumiałe jest w tej sytuacji złożenie skargi na bezczynność Rady.

Zarzut błędnego zapisu w uchwale został uwzględniony w cytowanej wyżej uchwale zmieniającej.

Jak wynika z treści skargi z dnia 30 grudnia 2011 roku, jest to skarga złożona w trybie art. 227 działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż zarzuca zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań przez organy i ich pracowników, naruszenie praworządności i interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Sprawy ze skarg na działanie administracji publicznej określone w art. 227 Kpa nie podlegają jednak kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne, albowiem tego typu sprawy nie są rozstrzygane w formach przewidzianych w art. 3§ 2 pkt 1-4a ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (m.in. postanowienie NSA z grudnia 1999 r. III SAB 7/99).

Mając powyższe na uwadze **skarga nie znajduje podstawy i winna być odrzucona.**