

**Uchwała Nr 162/XIV/2011
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 6 października 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pana Lucjana Suchonia na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik do uchwały Nr 162/XIV/2011
z dnia 6 października 2011 r. w sprawie
rozpatrzenia skargi na Prezydenta
Miasta Ostrołęki.**

Pan Lucjan Suchoń w dniu 06.06.2011 r. złożył do Rady Miasta Ostrołęki skargę na Wiceprezydenta Miasta dotyczącą poświadczenia nieprawdy i ukrywania dowodów w decyzjach:

1a. decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 03.12.2007 r. nr GGN.7454-3-22/06,

1b. decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 15.02.2008 r. nr GGN.7430-4/08,

1c. decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 03.03.2008 r. sygn. akt GGN.7454-3-22/07,

którą następnie skarżący uzupełnił w dniu 16.06.2011 r. o wątek dotyczący Prezydenta Miasta.

Rada Miasta Ostrołęki po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i wnikliwym rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze i uzupełnieniu do skargi stwierdza, co następuje:

Ia dotyczy zarzutów do modernizacji ewidencji gruntów i bud. obrębu 4, Miasta Ostrołęki;

1. Decyzja Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 03.12.2007r. Nr GGN.7454-3-22/06 wydana została na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, w której oddalono zarzuty Pana Lucjana Suchonia. Następnie decyzją Nr 35 Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego uchylił decyzję Prezydenta Miasta Ostrołęki w związku z odwołaniem Pana Lucjana Suchonia i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

2. Pan Lucjan Suchoń złożył wniosek do Głównego Geodety Kraju o stwierdzenie nieważności decyzji Nr 35 Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego. Główny Geodeta Kraju decyzją z dnia 11 stycznia 2010r. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego Nr 35 z dnia 18 czerwca 2008 r.

3. Prezydent Miasta Ostrołęki rozpatrując sprawę ponownie uwzględnił uwagi zawarte w decyzji Nr 35 Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego i decyzją Nr GGN.7454-3-22/06 z 26 listopada 2008r. umorzył postępowanie w sprawie zarzutów z dnia 09.11.2007r. Pana Lucjana Suchonia do danych operatu ewidencji gruntów i budynków obrębu Nr 4 Miasta Ostrołęki .

4. Odwołanie od powyższej decyzji przez Pana Lucjana Suchonia zostało wniesione z uchybieniem terminu określonego w art. 129 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w związku z tym Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego postanowieniem Nr 17 z dnia 17.03.2009r. pozostawił odwołanie bez rozpatrzenia.

5. Na powyższe postanowienie Pan Lucjan Suchoń złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego.

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego przekazując skargę Pana Lucjana Suchonia do Sądu wnosił o oddalenie skargi.

6. Pan Lucjan Suchoń wystąpił z wnioskiem z dnia 23 lutego 2010r. o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 3 grudnia 2007r. znak GGN.7454-3-22/06 ponownie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego - decyzją Nr 62 z dnia 27 czerwca 2011r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego odmówił wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na fakt nie istnienia w obrocie prawnym decyzji Nr GGN.7454-3-22/06 z 03.12.2007r. o, której stwierdzenia nieważności wnioskuje Pan Lucjan Suchoń wszczęcie postępowania jest niedopuszczalne z przyczyn przedmiotowych.

Ib dotyczy decyzji GGN.7430-4/08 z 15.02.2008r. podział nieruchomości

1. Na wniosek współużytkowników wieczystych nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów Miasta Ostrołęki numerem geodezyjnym 40170 zatwierdzono podział nieruchomości decyzją Prezydenta Miasta Ostrołęki z 15 lutego 2008r. Nr GGN.7430-4/08. Pan Lucjan Suchoń wniósł o stwierdzenie nieważności w/w decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją Nr SKO GG/4000/345/11 z dnia 18.02.2011 r. odmówiło stwierdzenia nieważności tej decyzji.

Wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy i jej zawieszenie złożył Pan Lucjan Suchoń do Samorządowego Kolegium Odwoławczego – Postanowieniem z dnia 21.03.2011r. odmówiono uwzględnienia wniosku Lucjana Suchonia o zawieszenie postępowania w związku z tym, że o zawieszenie postępowania mogą wystąpić wszystkie strony.

Ic dotyczy decyzji GGN.7454-3-22/07 z dnia 03.03.2008r.

1. Powyższą decyzją Prezydent Miasta Ostrołęki umorzył postępowanie z wniosku Pana Lucjana Suchonia z dnia 24.09.2007r. o uchylenie ostatecznej decyzji Kierownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Ostrołęce Nr G.8224d-5/82/87 z dnia 31.03.1987r. o wygaśnięciu zarządu gruntów Skarbu Państwa.

Wydana decyzja Nr G.8224d-5/82/87 z dnia 31.03.1987r. przez Kierownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Ostrołęce o wygaśnięciu zarządu gruntów Skarbu Państwa była przedmiotem postępowania odwoławczego prowadzonego z wniosków Pana Lucjana Suchonia przez Wojewodę Mazowieckiego, który decyzją Nr 1355/2005 z 13.09.2005 r. postępowanie umorzył. Decyzja została zaskarżona do Ministra Transportu i Budownictwa, który uchylił decyzję Nr 1355/2005 Wojewody Mazowieckiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Wojewoda Mazowiecki rozpatrując sprawę ponownie przeprowadził postępowanie wyjaśniające i wydał decyzję Nr 1641/2006 z dnia 1.09.2006r., którą umorzył postępowanie z wniosku Pana Lucjana Suchonia o uchylenie ostatecznej decyzji Kierownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Ostrołęce z dnia 31.03.1987 r. Nr G.8224d-5/82/87 o wygaśnięciu zarządu gruntów Skarbu Państwa.

2. Wojewoda Mazowiecki rozpatrywał również wniosek Pana Lucjana Suchonia o uchylenie ostatecznej decyzji komunalizacyjnej Nr G.IV-7224/MK/a/101/217/97 z dnia 09.07.1997 r. Wojewody Ostrołęckiego – postępowanie zakończyło się wydaniem odmownej decyzji z dnia 27.09.2007 r.

Natomiast Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji po rozpoznaniu wniosków m.in. Pana Lucjana Suchonia odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji komunalizacyjnej – postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji Nr 136 z dnia 23 maja 2006 r.

3. Ponowny wniosek o uchylenie ostatecznej decyzji Kierownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego został złożony do tut. Urzędu przez Pana Lucjana Suchonia i przesłany do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przy piśmie Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 11 października 2007 r.

Postanowieniem Nr 803/2007 z dnia 30 .10. 2007r. Wojewoda Mazowiecki przekazał Prezydentowi Miasta powyższy wniosek do rozpatrzenia.

Prezydent Miasta Ostrołęki umorzył postępowanie z wniosku Pana Lucjana Suchonia decyzją Nr GGN.7454-3-22/07 z dnia 03.03.2008 r, na które Pan Lucjana Suchoń złożył odwołanie wnosząc jednocześnie o wyłączenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy sprawa toczy się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Ciechanowie, które pismem z dnia 07.09.2011 r. wystąpiło do Prezydenta Miasta o przesłanie dokumentów w celu ustalenia czy jest uprawnione do podjęcia zawieszzonego postępowania odwoławczego od decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Id dotyczy decyzji pozwolenia na budowę budynku usługowo-handlowego Nr 181/08 znak: WAB.7353-173/08 z dnia 15.07.2008 r.

Rada Miasta Ostrołęki uprzejmie informuje, iż powyższą decyzją Prezydent Miasta zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę Panu Władysławowi Kraska – sklep „KRASMET” w Ostrołęce, ul. Targowa (dla zamierzenia budowlanego polegającego na budowie budynku usługowo-handlowego, wg projektu budowlanego -kat. obiektu XVII- na działce nr ewid. 40170/1).

Wojewoda Mazowiecki w dniu 2 sierpnia 2011r. Postanowieniem Nr 82/2011, znak WIŚ-O.7144.39.3.2011.JL, wznowił postępowanie na żądanie z dnia 18.07.2011r. Pana Lucjana Suchonia w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Nr 1/2008 z dnia 14.10.2008r., znak WI-O.JL/7111-Om/31/08 Wojewody Mazowieckiego odmawiającego wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 15.07.2008 r. Nr 181/08 znak WAB.7353-173/08 Prezydenta Miasta Ostrołęki.

W dniu 17 sierpnia 2011r. Wojewoda Mazowiecki decyzją Nr 91/2011, znak WIŚ-O.7144.39.3.2011.JL, odmówił uchylenia decyzji Nr 1/2008 z dnia 14.10.2008 r. znak WI-O.JL/7111-Om/31/08 Wojewody Mazowieckiego odmawiającej wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Nr 181/08 z dnia 15.07.2008r., znak WAB.7353-173/08 Prezydenta Miasta Ostrołęki zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Panu Władysławowi Kraska – sklep „KRASMET” w Ostrołęce, ul. Targowa dla zamierzenia budowlanego polegającego na budowie budynku usługowo-handlowego, wg projektu indywidualnego (kat. obiektu XVII), na działce nr ew. 40170/1 w Ostrołęce przy ulicy Targowej.

Wojewoda Mazowiecki postanowieniem Nr 84/2011 z dnia 18 sierpnia 2011r., znak WIŚ-O.7144.39.3.2011.JL, odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Nr 181/08 z dnia 15.07.2008r., znak WAB.7353-173/08 Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Z przedstawionych dokumentów wynika, iż sprawy poruszane przez Pana Lucjana Suchonia były przedmiotem rozstrzygnięć organów administracji publicznej różnego szczebla. Część orzeczeń jest prawomocna, część spraw jest przedmiotem postępowań przed organami wyższej instancji. Do chwili obecnej zarzuty podnoszone przez stronę w tych postępowaniach nie zostały przez organy administracji potwierdzone. Pan Lucjan Suchoń zachowuje takie prawo do ochrony swoich interesów w postępowaniach przed sądami powszechnymi. Badanie zarzutów dotyczących rzekomego poświadczenia nieprawdy i fałszowania dokumentów przez urzędników Urzędu Miasta należy do kompetencji organów ścigania.

Rada Miasta mając na uwadze powyższe uważa skargę za bezzasadną.