

Sz. P.
Maciej Kleczkowski
Radny Miasta Ostrołęki

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 10.06.2014 r. dotyczącą zarządzenia nr 72/2014 w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Ostrołęki informuję, że:

Ad. 1

Proszę o szczegółowe informacje na temat wypłaty odszkodowania dla osoby fizycznej, na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ostrołęce I Wydział Cywilny na kwotę 15.528 zł.

Sprawa dotyczy uregulowania należności podwykonawcy robót budowlanych na zadaniu inwestycyjnym pn. **Budowa boisk sportowych przy Gimnazjum Nr 2 w Ostrołęce.**

Termin wykonania przedmiotu umowy określono w umowie do dnia 15.11.2011r.

Na skutek okoliczności zawinionych przez generalnego wykonawcę tj. firmę CITY GROUP Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Foksal 18 w Warszawie dnia 06.12.2011r. inwestor w oparciu o przepis art. 635 k.c. oraz zapisy umowy z wykonawcą nr ZP.272.29.2011 zawartej w dniu 07.09.2011 r. odstąpił od umowy z wykonawcą. Przyczyną odstąpienia od umowy była zwłoka w jej wykonaniu.

Generalny wykonawca przedmiotowej inwestycji nie uregulował jednak należności umownych zgłoszonemu i zaakceptowanemu przez inwestora podwykonawcy robót tj. Przedsiębiorstwu Budowlano-Uslugowemu „BYSTREK” z siedzibą przy ul. Gen. S. Grot-Roweckiego 5/24 w Ostrołęce.

Wobec powyższego podwykonawca dnia 14.12.2011r. przedłożył inwestorowi dokumenty rozliczeniowe z prośbą o bezpośrednią wypłatę należności w kwocie 243.540,00 zł za wykonane i odebrane roboty.

Kwota wskazana na fakturze podwykonawcy przewyższała jednak znacznie wartość powierzonych do wykonania robót, które według harmonogramu rzeczowo-finansowego generalnego wykonawcy - stanowiącego integralny składnik umowy pomiędzy inwestorem i generalnym wykonawcą - określono na kwotę 208.725,00 zł brutto.

Podwykonawca tłumaczył wskazaną w fakturze wartość, umową zawartą z generalnym wykonawcą.

Inwestor przez cały okres realizacji zadania nie dysponował umową, na którą powoływał się podwykonawca – zapisy umowy opracowanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki na potrzeby realizacji programu „Moje boisko ORLIK 2012” pomiędzy inwestorem i generalnym wykonawcą precyzowały, że inwestor może żądać od wykonawcy tylko projektu umowy z podwykonawcami określającego zakres powierzonych robót, bez konieczności wykazywania należnego im wynagrodzenia.

Dopiero po odstąpieniu od umowy z generalnym wykonawcą, dnia 07.12.2011r. podwykonawca złożył w siedzibie inwestora kserokopię podpisanej z generalnym wykonawcą umowy, żądając wypłaty pełnego wynagrodzenia za wykonane roboty tj. 243.540,00 zł.

Inwestor niezwłocznie dokonał wypłaty należnego podwykonawcy wynagrodzenia, jednak w kwocie zgodnej z obowiązującym harmonogramem rzeczowo-finansowym generalnego wykonawcy tj. 208.725,00 zł brutto.

Po dokonaniu inwentaryzacji robót w toku na okoliczność odstąpienia od umowy oraz po przeanalizowaniu dokumentacji powykonawczej dokonano dodatkowej wypłaty podwykonawcy w kwocie 20.664,00 zł. W sumie wypłacono 229.389,00 zł brutto.

W kwestii pozostałej części żadanego przez podwykonawcę wynagrodzenia uznano, że nie ma podstaw do jej wypłaty.

Na powyższą okoliczność podwykonawca wniósł pozew sądowy przeciw Miastu Ostrołęka w sprawie o bezpodstawne zatrzymanie należności.

Na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ostrołęce I Wydział Cywilny, Miasto Ostrołęka przekazało podwykonawcy pozostałą część wynagrodzenia.

Ad. 2

Jak czytamy w Zarządzeniu niskie wpływy z tytułu sprzedaży składników majątkowych (23,05%) spowodowane były m.in. niedokonaniem zmiany zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Piłsudskiego (stary basen). Dlaczego nie dokonamy takiej zmiany?

Informuję, że procedura stosownych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11 Listopada” w Ostrołęce toczy się od kilku lat, a sprawa powinna być Panu radnemu doskonale znana z materiałów przekazywanych na sesje Rady Miasta.

Działki, na których znajduje się tzw. „stary basen” położone są na terenie gdzie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11 Listopada” w Ostrołęce uchwalony uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006r. Zgodnie z ustaleniami tego planu przedmiotowy teren znajduje się na terenie przeznaczonym pod usługi sportu i rekreacji oraz drogę dojazdową (symbol w planie US.1 i KUD).

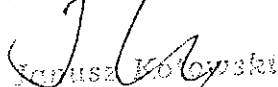
W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki przyjętym uchwałą nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012r. przedmiotowy teren przeznaczony jest pod tereny usług do realizacji inwestycji celu publicznego. Rada Miasta Ostrołęki dnia 2 lutego 2012r. podjęła uchwałę nr 226/XX/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, której zamierzeniem jest przeznaczenie przedmiotowego

terenu pod usługi. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium został przedłożony pod obrady Rady na najbliższe posiedzenie tj. w dniu 26.06.2014r.

Rada Miasta Ostrołęki w dniu 30 stycznia 2014r. podjęła uchwałę Nr 544/LVI/2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Piłsudskiego” w Ostrołęce.

Biorąc powyższe pod uwagę, uprzejmie informuję, że zmiana przeznaczenia terenu zabudowanego tzw. „starym basenem” odbywa się zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

PREZYDENT MIASTA


Grzegorz Kołczyński

Sprawę prowadzi:
Wydział Organizacji i Obsługi Rady Miasta,
Grzegorz Ciecierski, tel. (029) 764 68 11 wew. 306