

Ostrołęka, 6 czerwca 2014

Maciej Kleczkowski
Radny Ostrołęki
Interpelacja 24/2014

Prezydent Ostrołęki

INTERPELACJA

W sprawie:

- Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli dot. usuwania drzew z terenu nieruchomości gminnych i zagospodarowania pozyskanego drewna.

Na podstawie informacji NIK proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Dlaczego w Ostrołęce w dwóch przypadkach daty wydania zezwoleń na usunięcie drzew były wcześniejsze niż daty sporządzenia wniosków? Cyt.: "*W Gminie Ostrołęka w dwóch przypadkach daty wydania zezwoleń były wcześniejsze niż daty sporządzenia wniosków. Ponadto, w 12 z 13 przypadków objętych kontrolą udzielono miastu zezwolenia na usunięcie drzew, pomimo że złożone wnioski nie zawierały wszystkich wymaganych przepisami elementów (m. in. terminu zamierzonego usunięcia drzew, gatunku drzew przewidzianych do usunięcia). W 3 przypadkach (na 11, gdzie było to wymagane zgodnie z art. 83 ust. 2c ustawy o ochronie przyrody) przed wydaniem zezwolenia nie przeprowadzono oględzin, w 6 decyzjach nie określono terminu usunięcia drzew, natomiast w 6 z 8 wydanych decyzji, w których zawarto obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych, nie ustalono terminu tych nasadzeń, co stanowiło naruszenie art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody*".

2. Dlaczego w Ostrołęce nie dokonywano w ogóle szacowania wartości drewna pozyskanego w wyniku inwestycji? Cyt.: "*W Gminie Ostrołęka – jak wyjaśniano - całe drewno, pozyskane w wyniku realizowanych inwestycji, wykorzystywano na opał do ogrzewania szklarni zabezpieczających obsługę i utrzymanie zieleni miejskiej, nie dysponowano jednak dokumentami potwierdzającymi ile drewna i w jakim terminie przekazano do ww. szklarni. Drewno składowane było na terenie miejskich jednostek organizacyjnych, nie było jednak w żadnej formie ewidencjonowane, ponadto wykonawcy realizujący inwestycje i remonty nie byli zobowiązani do rozliczenia się z pozyskanego drewna, ani też rozliczenia takiego nie składali. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości był fakt, że w gminie nie posiadano wiedzy jaką ilość drewna pozyskano, jaka była jego wartość, a także jaką część tego drewna wykorzystano na opał do ogrzewania szklarni, a jaką rozdysponowano w inny sposób. Przyczyną był brak nadzoru nad sposobem rozdysponowania pozyskiwanego drewna*".

Maciej Kleczkowski

Dotyczy do OIK-OM
06.06.2014r. 