

STRAŻ MIEJSKA OSTROŁĘKI

Akceptuję:

SPRAWOZDANIE

z zakresu realizacji zadań ustawowych
za rok 2006

Opracował:

Ostrołęka luty 2007

Spis treści :

- 1. Podstawowe obowiązki i uprawnienia Straży gminnych (miejskich).**
- 2. Działania Straży Miejskiej na rzecz poprawy porządku, bezpieczeństwa publicznego i ochrony środowiska.**
- 3. Kontrola ruchu drogowego i bezpieczeństwo w komunikacji.**
- 4. Czynności kontrolne i współpraca z jednostkami samorządowymi, państwowymi oraz innymi instytucjami.**
- 5. Interwencje oraz postępowanie mandatowe prowadzone przez Straż Miejską.**
- 6. Działania Straży Miejskiej na rzecz programu „Bezpieczna Szkoła”.**
- 7. Nadzór i organizacja pracy nad osobami skazanymi postanowieniem Sądu Rejonowego w celu odpracowania kary na cele społeczne.**
- 8. Monitoring miasta.**
- 9. Wnioski oraz kierunki działań na rok 2007.**

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Straż Miejską w Ostrołęce w 2006 roku.

1. Podstawowe obowiązki i uprawnienia Straży gminnych (miejskich).

Straż Miejska funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z dnia 9 października 1997r.), przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie, aktach prawa miejscowego oraz innych dokumentów wydanych na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa, porządku i spokoju publicznego.

• Do zadań Straży Miejskiej należy w szczególności:

- 1) ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych,
- 2) czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym,
- 3) współdziałanie z właściwymi podmiotami w zakresie ratowania życia i zdrowia obywateli, pomocy w usuwaniu awarii technicznych i skutków klęsk żywiołowych oraz innych miejscowych zagrożeń,
- 4) zabezpieczanie miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsc zagrożonych takim zdarzeniem przed dostępem osób postronnych lub zniszczeniem śladów i dowodów, do momentu przybycia właściwych służb, a także ustalanie w miarę możliwości świadków zdarzenia,
- 5) ochrona obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej,
- 6) współdziałanie z organizatorami i innymi służbami w ochronie porządku podczas zgromadzeń i imprez publicznych,
- 7) doprowadzanie osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeżeli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu i zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób,
- 8) informowanie społeczności lokalnej o stanie i rodzajach zagrożeń, a także inicjowanie i uczestnictwo w działaniach mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz zjawiskom kryminogennym i współdziałanie w tym zakresie z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi,
- 9) konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych dla potrzeb gminy.

- **Strażnik wykonując zadania ma prawo do :**

- a) udzielania pouczeń,
- b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości,
- c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji,
- d) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia,
- e) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych - w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia,
- f) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym,
- g) wydawania poleceń,
- h) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych,
- i) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.
- j) obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

2. Działania Straży Miejskiej Ostrołęki na rzecz poprawy porządku, bezpieczeństwa publicznego i ochrony środowiska.

W roku 2006 w Straży Miejskiej zatrudnionych było **23** pracowników w tym komendant i zastępca komendanta straży.

Straż Miejska na swoim wyposażeniu posiada trzy radiowozy, bezprzewodowe środki łączności w tym również bezpośrednią łączność z Policją, blokady do unieruchamiania pojazdów, urządzenie samoczynnie rejestrujące przekroczenie dozwolonej prędkości (fotoradar) oraz monitoring wizyjny miasta.

Poza ustawową działalnością Straż Miejska Ostrołęki prowadzi nadzór nad osobami skazanymi wyrokiem Sądu na odpracowanie kary na cele społeczne na terenie miasta Ostrołęki oraz prowadzi magazyn rzeczy znalezionych.

Zakres działalności Straży obejmuje teren miasta Ostrołęki, który został podzielony na dzielnice z przypisanym do każdej z dzielnic strażnikiem jako dzielnicowym danego rejonu. Dyslokacja służb na terenie miasta była dostosowana do możliwości, aktualnego stanu zagrożenia wynikającego z analizy potrzeb. Zasadniczo służba była pełniona w dni robocze w systemie dwuzmianowym, a ponadto wspólnie z Policją na nocnej zmianie od piątku do niedzieli. Poza tym pracowano również przemiennie w soboty i w niedzielę, a także w okresie świąt i dni wolnych od pracy.

Współpraca z Policją obejmowała nie tylko patrole nocne, lecz również zabezpieczanie imprez masowych, uroczystości świeckich i kościelnych oraz zawodów sportowych organizowanych na terenie miasta. W okresie tym zabezpieczano między innymi:

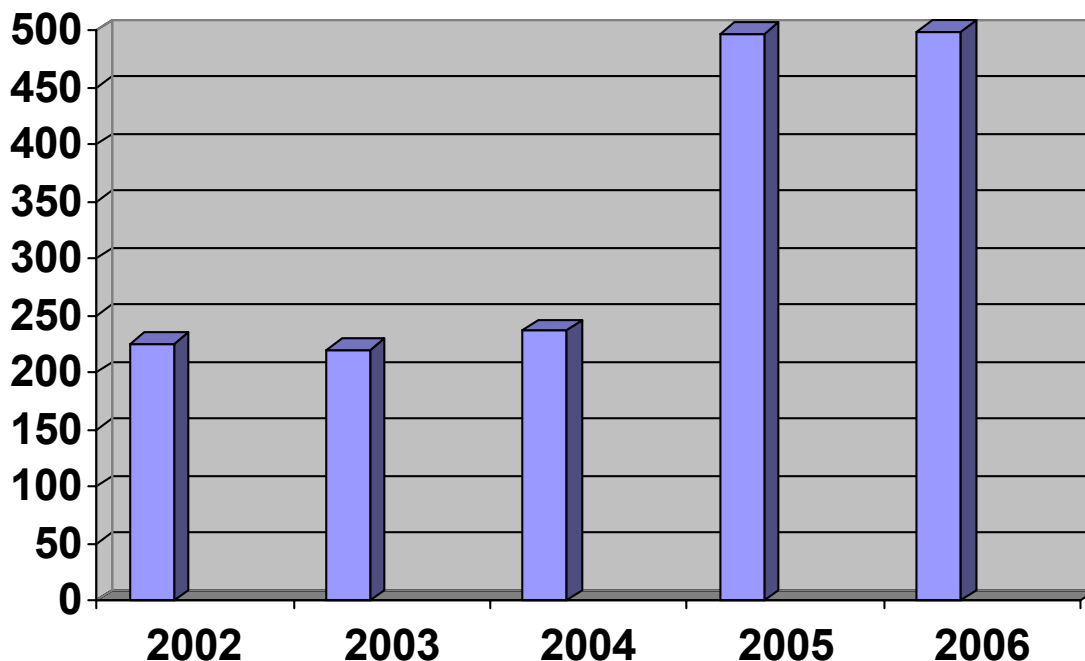
- Finał WOŚP
- Dni Ostrołęki
- Święto V Pułku Ułanów Zasławskich
- Przemarsz pielgrzymek
- Wybory do Rady Miasta
- Wybory Prezydenta Miasta

Ponadto strażnicy reprezentowali Urząd Miasta w poczcie sztandarowym podczas różnego rodzaju uroczystości, świąt państwowych i kościelnych.

Dzięki stałej łączności radiowej oraz stałej współpracy z Policją przeprowadzano natychmiastowe interwencje w sprawach nagłych dotyczących wykroczeń przeciwko mieniu publicznemu, dotyczących zakłócania spokoju i porządku publicznego oraz drobnej przestępczości. Dzięki temu na gorącym uczynku zatrzymywano sprawców kradzieży,

niszczenia mienia, niszczenia urządzeń drogowych, osoby spożywające alkohol w miejscach niedozwolonych i zakłócających spokój i porządek publiczny.

Wykres nr 1. Działania z Policją



Wśród zadań w 2006 r. szczególne miejsce miało egzekwowanie przestrzegania i realizacji uchwał Rady Miasta zwłaszcza tych, w których była delegacja dla Straży Miejskiej. Sprawdzano przestrzeganie zakazu spożywania alkoholu poza miejscami wyznaczonymi dotyczącymi głównie sklepów i punktów sprzedaży piwa oraz miejsc w obrębie tych punktów. Prowadzone były systematyczne kontrole placówek handlowych. Raz w miesiącu wspólnie z Wydziałem Promocji i Rozwoju Miasta oraz Policją prowadzono kontrole, których zadaniem było sprawdzenie przestrzegania przez właścicieli lokali oraz sklepów zapisów zawartych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Kontrolowano i opiniowano placówki ubiegające się o wydanie lub przedłużenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W okresie wiosennym przeprowadzono działania pod nazwą „Akcja posesja”. Kontrole przeprowadzono wspólnie ze Strażą Pożarną, Policją, Terenową Stacją Sanitarno Epidemiologiczną. Skontrolowano większość posesji prywatnych, spółdzielni, placówek handlowych, gastronomicznych, zakładów pracy oraz instytucji. Głównym przedmiotem akcji było sprawdzanie przestrzegania przez mieszkańców, użytkowników i zarządców nieruchomości, kierowników budów oraz inne osoby odpowiedzialne za stan sanitarny posesji obowiązków zawartych w uchwale Rady Miejskiej w Ostrołęce w sprawie

szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Ostrołęki. W okresie tym skontrolowano **1 399** obiekty i posesje.

Kontrolowano w szczególności:

- uregulowanie wywozu odpadów komunalnych z posesji
- stan sanitarny posesji, dróg, placów i chodników
- właściwe oznakowanie posesji
- stan zabezpieczenia przeciwpożarowego
- stan sanitarny przy świadczeniu usług
- inne wymogi określone w w/w uchwale oraz odrębnych przepisach

Działania te niewątpliwie przyczyniły się do poprawy estetyki, czystości i wyglądu miasta.

Tab. nr 1 „Akcja Posesja 2006”

<i>skontrolowane placówki w tym:</i>	<i>Ilość</i>	<i>stwierdzone nieprawidłowości w tym:</i>	<i>Ilość</i>	<i>Ilość wystawionych wezwań</i>	<i>Ilość/kwota wystawionych mandatów</i>	<i>Ilość pouczeń</i>	<i>placówki nie posiadające umowy na wywóz nieczystości</i>	<i>Ilość</i>
<i>posesje prywatne</i>	1 245	<i>san. - porz.</i>	51	13	5/350zł	38	<i>posesje prywatne</i>	11
<i>Placówki handlowe</i>	55	<i>trzymanie zwierząt</i>	16	9	2/400zł	13	<i>placówki handlowe</i>	6
<i>zakłady pracy</i>	1	<i>oznakowanie posesji</i>	36	18	1/100zł	30	<i>zakłady pracy</i>	-
<i>ulice</i>	67	<i>zajęcie pasa drogowego</i>	7	1	-	7	<i>ulice</i>	-
<i>spółdzielnie</i>	11	<i>Inne (jakie) :</i>	-	-	-	-	<i>spółdzielnie</i>	-
<i>urzędy</i>	2	<i>p. poż.</i>	9	-	-	-	<i>urzędy</i>	-
<i>inne (jakie) : targowisko, piaskownice osiedlowe</i>	18	<i>handel obwoźny</i>	9	-	-	8	<i>inne (jakie) :</i>	2
		<i>SUMA</i>	128	41	8/850zł	96		

Ponadto strażnicy w 2006 r. przeprowadzili:

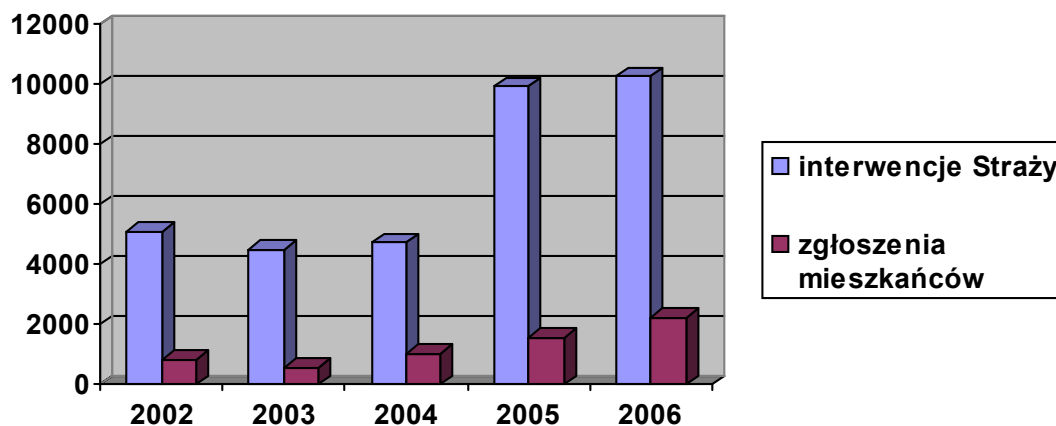
- zabezpieczenie awarii technicznych – **5**
- zabezpieczenie imprez masowych – **61**
- konwojowanie wartości pieniężnych – **375**
- akcje wspólne z Policją („Znicz”, „Małolat”, „Droga do Szkoły”, „Bezpieczna Szkoła” itp.) – **7**

W ramach codziennych obowiązków służbowych strażnicy konwojowali dla potrzeb Urzędu Miasta wartości pieniężne oraz dokumenty.

Współpracując z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji strażnicy pomagali rozwiązywać problemy z handlem w miejscach niedozwolonych. W zależności od potrzeb byli obecni na targowisku przy ul. Prądyńskiego, a w każdy wtorek przy ul. Targowej i ul. Bohaterów Westerplatte.

W roku sprawozdawczym 2006 Straż Miejska Ostrołęki podjęła **10 251** interwencje, z czego **2 248** to zgłoszenia mieszkańców.

Wykres nr 2. Interwencje Straży Miejskiej oraz zgłoszenia mieszkańców Ostrołęki



Komendanci i strażnicy tak jak w roku ubiegłym udzielali wywiadów do prasy, radia lokalnego i telewizji regionalnej przybliżając w ten sposób zasady pracy Straży Miejskiej oraz informowali o przyjętych kierunkach działań, obowiązujących przepisach i obowiązującym prawie lokalnym. Apelowali przy tym o przestrzeganie ustanowionego prawa, a także między innymi o odśnieżanie chodników, o utrzymywanie porządku na posesjach, o parkowanie w miejscach dozwolonych oraz o sprawowanie właściwej opieki nad psami zwłaszcza podczas ich wyprowadzania.

Strażnicy Straży Miejskiej w 2006 roku starali się być wszędzie tam, gdzie zachodziła potrzeba interwencji, podejmując czynności lub działania prewencyjne zapobiegające nieprzewidzianym skutkom. Przeprowadzanie rozmów profilaktycznych, kultura, takt i cierpliwość oraz stanowczość w postępowaniu pozwoliło na rozwiązanie wielu problemów nie ujętych w statystyce.

Straż Miejska utrzymuje stały kontakt z przewodniczącymi rad osiedli, z radnymi, z instytucjami, ze wszystkimi, którzy wiedzą, że prewencja przez represję jest mało skuteczna, że lepiej jest zapobiegać niż ścigać.

Analizując powyższe dane należy stwierdzić, iż w 2006 roku w porównaniu do lat ubiegłych nastąpiło zwiększenie współpracy Straży Miejskiej z Policją (wykres nr 1), nastąpił również wzrost interwencji zgłoszonych do Straży przez mieszkańców Ostrołęki.

Strażnicy zdecydowanie i rygorystycznie egzekwowali przepisy ruchu drogowego stosując surowsze kary, o czym może świadczyć ilość nałożonych mandatów karnych (wykres nr 4).

W porównaniu do lat ubiegłych nastąpił również znaczny wzrost podejmowanych interwencji i rygorystyczne egzekwowanie przepisów dotyczących porządku i spokoju publicznego, spożywania alkoholu w miejscach publicznych, niszczenie urządzeń publicznych, bezpieczeństwa osób i mienia. W tej dziedzinie nastąpił również znaczny wzrost nałożonych mandatów karnych oraz skierowanych wniosków o ukaranie do Sądu (wykres nr 6, str. 16).

Teren miasta został podzielony na dzielnice i przydzielony strażnikom (tab. nr 2) w celu zapewnienia stałego nadzoru nad porządkiem w poszczególnych dzielnicach miasta.

Tab. nr 2 Wykaz dzielnicowych Straży Miejskiej Ostrołęki

<i>Nr sł.</i>	<i>Strażnik</i>	<i>Dzielnica (osiedle)</i>
4.	Andrzej Kubel	Pomian, Bursztynowe
5.	Konrad Gromek	Stacja
6.	Mirosław Grono	Śródmieście II
8.	Piotr Podpora	Wojciechowice
10.	Jarosław Zadrożny	Centrum
13.	Paweł Żebrowski	Łęczysk, Sienkiewicza
15.	Robert Walczak	Łazek, Leśne
16.	Adam Łoziński	Parkowe, Śródmieście I
17.	Piotr Warszawin	Stare Miasto
18.	Robert Sęk	Witosa, Dzieci Polskich
19.	Arkadiusz Retes	Traugutta

Straż Miejska realizowała cele i założenia na 2006 rok uwzględniające przede wszystkim ściganie sprawców:

- popełniających wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu,
- popełniających wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia,
- popełniających wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji,
- popełniających wykroczenia przeciwko zdrowiu,
- popełniających wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej,
- popełniających wykroczenia przeciwko niszczeniu urządzeń użyteczności publicznej,
- popełniających wykroczenia przeciwko obowiązkom określonym w uchwałach Rady Miejskiej ze szczególnym uwzględnieniem uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Ostrołęki.

3. Kontrola ruchu drogowego i bezpieczeństwo w komunikacji.

Czuwając nad porządkiem w ruchu drogowym strażnicy codziennie patrolowali teren miasta w zakresie kontroli ruchu drogowego. Egzekwowali zakazy parkowania samochodów ciężarowych w mieście, a osobowych w miejscach niedozwolonych. Wynikiem tych kontroli była znaczna liczba nałożonych mandatów karnych za nieprawidłowe parkowanie w miejscach niedozwolonych i na trawnikach. W przypadku, gdy brak było kierowcy pojazdu a pojazd był zaparkowany w miejscu gdzie jest to zabronione strażnicy wystawiali wezwania lub blokowali koła pojazdów. W roku sprawozdawczym 2006 założono **90** blokad tym pojazdom, których właściciele bezmyślnie pozostawili je w miejscach niedozwolonych. Odholowano **3** pojazdy, które zagrażały bezpieczeństwu w ruchu drogowym.

„Fotoradar”

W celu poprawy bezpieczeństwa na ulicach miasta, w czerwcu 2005 roku sfinalizowano zakup urządzenia samoczynnie rejestrującego przekroczenie prędkości „Fotorapid 0080”. Urządzenie to obsługiwane przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w dniu 21 czerwca rozpoczęło swoją pracę na ulicach miasta.

Tab. nr 3 dot. pracy „fotoradaru”

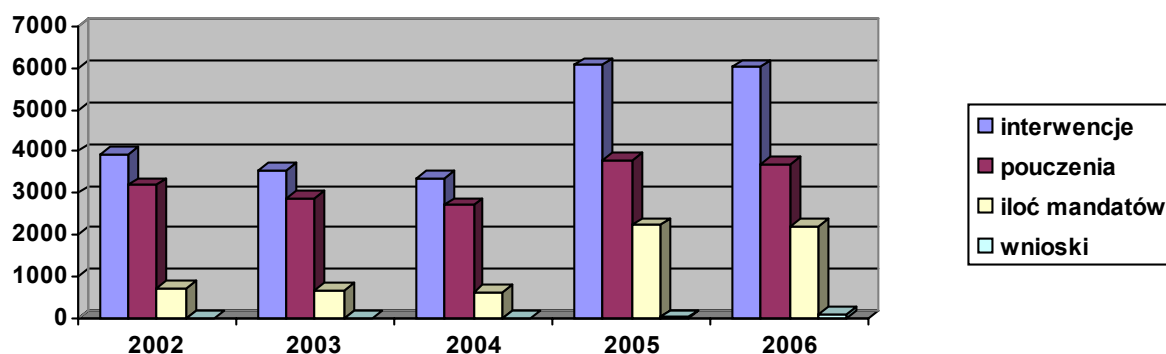
<i>Miesiąc</i>	<i>Ilość mandatów</i>	<i>kwota mandatów</i>
<i>Styczeń</i>	57	7 650
<i>Luty</i>	61	6 800
<i>Marzec</i>	17	2 050
<i>Kwiecień</i>	44	4 450
<i>Maj</i>	150	16 300
<i>Czerwiec</i>	320	39 650
<i>Lipiec</i>	207	29 150
<i>Sierpień</i>	205	30 650
<i>Wrzesień</i>	272	43 650
<i>Październik</i>	150	21 350
<i>Listopad</i>	158	22 950
<i>Grudzień</i>	60	10 050
<i>Razem</i>	1 701	234 700

Ilość interwencji w sprawie ruchu drogowego przedstawia tabela poniżej:

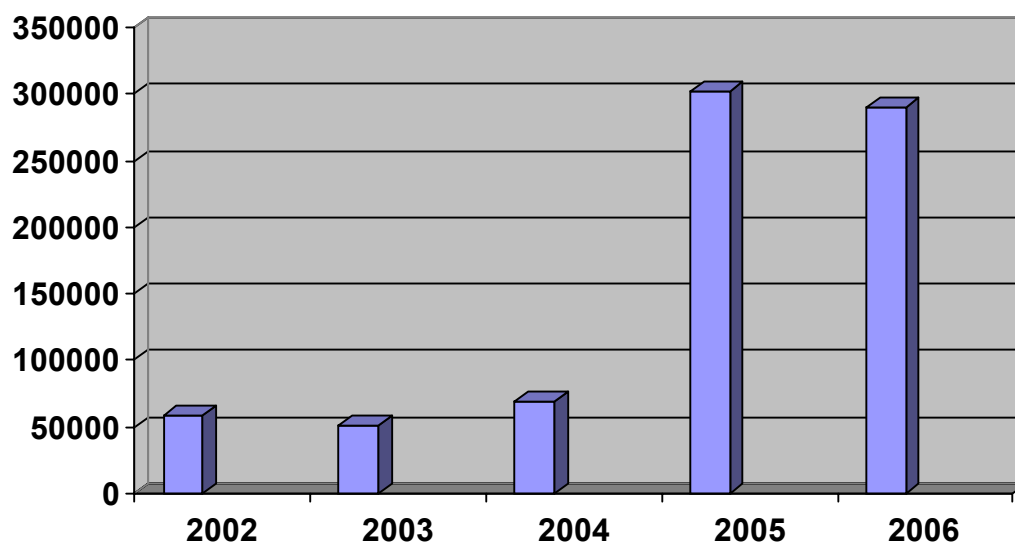
Tab. nr 4 dot. ruchu drogowego

Lp.	Rodzaj wykroczenia	Pouczenie	Mandat		Wnioski do sądu	Razem
			ilość	kwota		
1.	Kodeks wykroczeń <i>wykroczenia przeciwko:</i>					
	Bezpieczeństwo w komunikacji <i>art. 84 -103</i>	3 701	2 213	289 250	104	6 018

Wykres nr 3. Dot. ruchu drogowego.



Wykres nr 4. Wysokość nałożonych mandatów z ruchu drogowego.



Z analizy danych porównujących działania Straży Miejskiej w 2006r. w porównaniu do lat ubiegłych należy stwierdzić, iż nastąpiło zwiększenie skuteczności działań Straży Miejskiej i bardziej rygorystyczne karanie sprawców wykroczeń w ruchu drogowym.

Należy pamiętać, iż wykroczenia drogowe stanowią najwyższy wskaźnik ogólnych wykroczeń a popełniane przez kierowców skutkują największymi stratami materialnymi oraz stwarzają największe zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego.

4. Czynności kontrolne i współpraca z jednostkami samorządowymi, państwowymi oraz innymi instytucjami.

W 2006r. Straż Miejska współpracowała z jednostkami organizacyjnymi, instytucjami i inspekcjami wykonując interwencje oraz czynności kontrolne, które przedstawione zostały w tabeli zamieszczonej poniżej.

Tab. nr 5 dot. współpracy z innymi jednostkami

L.p.	Jednostki współpracujące - instytucje oraz wydziały i referaty UM	Ilość kontroli i innych czynności
1.	Komenda Miejska Policji	499
2.	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego	28
3.	PSS	6
4.	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna	12
5.	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	7
6.	Powiatowa Komenda Straży Pożarnej	5
7.	Szkoły Podstawowe i Gimnazja	217
8.	Wydział Finansów, Budżetu, Podatków i Opłat	425
9.	Wydział Promocji i Rozwoju Miasta	55
10.	Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska	16
11.	Referat Obsługi Urzędu	9
12.	MOPR	17
13.	Wydział Organizacji, Nadzoru i Informatyzacji UM	21
14.	BGŻ	-
15.	MOSiR	9
16.	MEDITRANS	-
17.	Wydział Inwestycji i Dróg	31
18.	Ostrołęckie Spółdzielnie Mieszkaniowe	72
19.	FUKS	12
20.	Ochrona szpitala	46
21.	WOKST	5
21.	Straż Leśna	-
22.	Straż Rybacka	-
23.	Ochrona Środowiska	3
24.	Inne	-
	RAZEM	1495

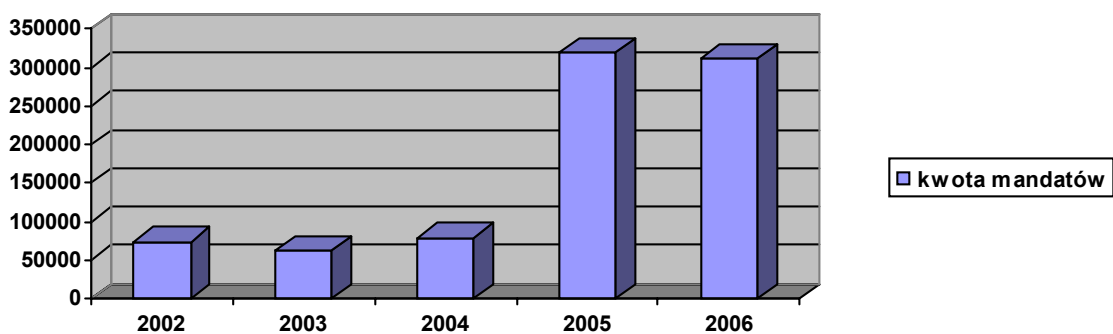
5. Interwencje oraz postępowanie mandatowe prowadzone przez Straż Miejską.

W roku sprawozdawczym 2006 strażnicy Straży Miejskiej podjęli **10 251** interwencji, ujawniono **7 350** wykroczeń w wyniku których nałożyli **2 411** mandatów karnych na kwotę **310 605** złotych. W każdym opisanym niżej przypadkach (patrz tab. nr 6) mandat karny został nałożony za zgodą ukaranego. W przypadku odmowy przyjęcia mandatu kierowano wnioski o ukaranie do Sądu Rejonowego. W 2006 roku sporządzono **106** wniosków za wykroczenia wynikające z przepisów ruchu drogowego. Ilość i kategorie interwencji oraz kwoty nałożonych mandatów przedstawia tabela poniżej:

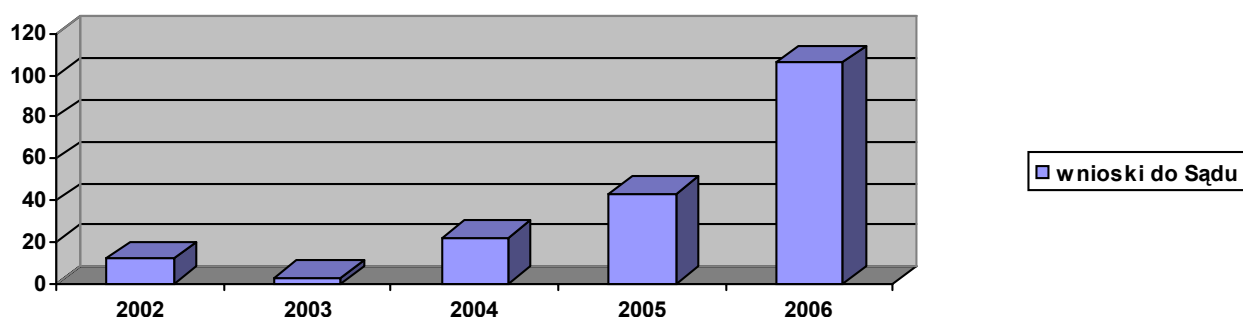
Tab. nr 6 dot. mandatów karnych i interwencji w zależności od rodzaju wykroczenia

Lp.	Rodzaj wykroczeń	Pouczenie	Mandat		Wnioski do Sądu	Razem
			ilość	kwota		
1	Kodeks wykroczeń <i>wykroczenia przeciwko:</i>					
<i>a)</i>	Porządkowi i spokoju publicznemu <i>art. 49 - 64</i>	420	23	3 180	-	443
<i>b)</i>	Instytucjom <i>art. 65 - 69</i>	3	-	-	-	3
<i>c)</i>	Bezpieczeństwu osób i mienia <i>art. 70 - 83</i>	180	20	3 875	1	201
<i>d)</i>	Bezpieczeństwu w komunikacji <i>art. 84 - 103</i>	3 701	2 213	289 250	104	6 018
<i>e)</i>	Osobie <i>art. 104 - 108</i>	10	-	-	-	10
<i>f)</i>	Zdrowiu <i>art. 109 - 118</i>	55	3	300	-	58
<i>g)</i>	Mieniu <i>art. 119 - 131</i>	8	-	-	-	8
<i>h)</i>	Obyczajowości <i>art. 140 - 142</i>	2	4	400	-	6
<i>i)</i>	Urządzeniom publicznym <i>art. 143 - 145</i>	16	33	2100	-	49
1.	Ustawa o utrzym. czystości i porządku w gminach	96	1	100	-	97
2.	Prawo o miarach	2	3	300	-	5
3.	Przepisy porządkowe wydane przez Radę Miasta	268	-	-	-	268
4.	Ustawa o wychowaniu w trzeźwości	72	111	11 100	1	184
OGÓŁEM		4 833	2 411	310 605	106	7 350

Wykres nr 5. Kwoty mandatów karnych.



Wykres nr 6. Wnioski do Sądu.



W przypadkach stwierdzenia popełnienia wykroczenia podczas nieobecności sprawcy wykroczenia strażnicy wystawiali wezwania do osobistego stawienia się w siedzibie Straży Miejskiej przy ulicy Berka Joselewicza 2 w celu złożenia wyjaśnień. W sprawach dotyczących ruchu drogowego praktykowane jest wystawianie wezwania kierowcy pojazdu w sposób tzw. za szybę pojazdu, a w przypadku nie zgłoszenia się kierowcy ustalany jest właściciel pojazdu i wzywany drogą pocztową w celu złożenia wyjaśnień.

Ilość wezwań w rozbiciu na rodzaj wykroczenia przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

Tab. nr 7 dot. wezwań w zależności od rodzaju wykroczenia

Lp.	Rodzaj wykroczenia	Ilość
1.	Kodeks wykroczeń <i>wykroczenia przeciwko:</i>	
a)	Porządkowi i spokoju publicznemu <i>art. 49 - 64</i>	78
b)	Bezpieczeństwo osób i mienia <i>art. 70 - 83</i>	66
c)	Bezpieczeństwo w komunikacji <i>art. 84 -103</i>	5 364
d)	Obyczajowości <i>art. 140 - 142</i>	3
e)	Urządzeniom publicznym <i>art. 143 -145</i>	50
2.	Ustawa o wychowaniu w trzeźwości	25
3.	Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	6
OGÓŁEM		5 592

Po wysłuchaniu petenta i rozważeniu sprawy strażnicy, korzystając z uprawnień, nakładali mandaty w trzech przypadkach:

- 1/. gdy strażnik schwytał sprawcę na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia.
- 2/. gdy strażnik sam naocznie stwierdził wykroczenie pod nieobecność sprawcy i w wyniku czynności wyjaśniających ustalił sprawcę wykroczenia.
- 3/. gdy wykroczenie zostało zarejestrowane za pomocą fotoradaru a sprawca został ustalony w wyniku prowadzonych czynności wyjaśniających.

6. Działania Straży Miejskiej na rzecz programu „Bezpieczna Szkoła”.

Włączając się w działania pilotowane przez Policję w ramach programu „Bezpieczna Szkoła” delegowano strażnika, który przeprowadził w szkołach **40** godz. zajęć na temat „Bezpieczeństwo dziecka”, w których wzięło udział **1016** uczniów. Podczas tych zajęć omawiał z dziećmi zasady bezpiecznego zachowania się w szkole, w domu podczas nieobecności rodziców, uodpornienia się na działanie grup nieformalnych, reagowania na wymuszenia i zachowanie się w przypadku propozycji nabycia narkotyków lub alkoholu.

W roku sprawozdawczym 2006 spotkania prowadzono również w gimnazjach i szkołach średnich, gdzie dorastającej młodzieży strażnik uświadamiał zagrożenia wynikające ze strony narkotyków oraz daleko idących skutkach podjęcia decyzji o ich zażywaniu, zagrożenia ze strony osób obcych jak również uświadamiał dzieciom skutki nieumiejętnego obchodzenia się ze zwierzętami. Zajęcia prowadzone były w formie pogadanek profilaktycznych o tematyce:

- „Alkohol i narkotyki – pomyśl zanim będzie za późno”
- „Bezpieczeństwo dziecka w sytuacjach zagrożeń ze strony osób obcych”
- „Czy pies może ugryźć?”

Podjęmowano także szereg działań mających na celu wyeliminowanie wszelkich patologii istniejących w szkołach poprzez powołany w 2004 roku tzw. „Patrol szkolny”, w którego skład wchodzi strażnik miejski oraz policjant. Zadaniem patrolu jest utrzymywanie stałego kontaktu z pedagogami szkół oraz dyrekcją, monitorowanie sytuacji w szkołach oraz reagowanie na wszelkie symptomy nieprawidłowego zachowania się młodzieży w szkołach.

„Patrol szkolny” realizuje swoje zadania w szczególności poprzez:

- legitymowanie nieletnich wzbudzających swoim zachowaniem podejrzenie o wagarowanie
- kontrolowanie grupowania się młodzieży zagrożonej demoralizacją i przestępczością (w szczególności miejsca zadrzewione w okolicy szkół zaplecza obiektów szkolnych),
- zatrzymywanie osób nieletnich i dorosłych podejrzanych o popełnienie czynów karalnych (wymuszenia, rozboje),
- zapobieganie popełnieniu wykroczeń i przestępstw przez nieletnich i dorosłych,
- utrzymywanie kontaktów z dyrektorami i pedagogami szkół wytypowanych do kontroli na dany dzień patrolu,
- kontrolowanie miejsc zadrzewionych, klatek schodowych i piwnic w blokach przylegających do szkół,

- stosowanie wobec nieletnich procedury powiadamiania opiekunów o przejawach negatywnych zachowań,
- kontrolowanie bezpieczeństwa przejść dla pieszych na terenach przyszkolnych „Bezpieczna droga do szkoły”,
- działanie w ramach obowiązujących przepisów prawa oraz przestrzeganie zasad dyscypliny służbowej,
- sprawdzanie w zbiorach informacyjnych osoby legitymowane, kontrolowane pojazdy oraz przedmioty pochodzące z przestępstwa (telefony komórkowe, rowery oraz inne przedmioty trwale oznakowane),
- kontrolowanie przenoszonych lub przewożonych podejrzanych bagaży,
- ujawnianie osób poszukiwanych przebywających „na uciezkach” z placówek wychowawczych (Pogotowie Opiekuńcze, Schroniska i Zakłady Poprawcze),
- dokumentowanie w notatnikach wydarzeń, wykonywanych czynności oraz informacje uzyskane przy wykorzystaniu prostych form pracy operacyjnej,
- zwracanie uwagi na pozostawione przedmioty i parkowane pojazdy w rejonie szkół (ustawienia pojazdów i ułożenie przedmiotów może mieć związek z wystąpieniem aktów terrorystycznych).

Wyniki „Patrolu Szkolnego” w 2006 roku przedstawiały się następująco:

- ilość przeprowadzonych patroli – **22**
- liczba ujawnionych wagarowiczów – **58**
- Liczba przeprowadzonych rozmów profilaktyczno ostrzegawczych z nieletnimi – **124**
- Liczba kontroli szkół – **129**
- Liczba kontroli miejsc grupowania się nieletnich – **495**
- Ilość spotkań (z dyrektorami, pedagogami, nauczycielami) – **87**
- Inne – czynne współuczestniczenie w ramach działań „patrolu szkolnego” – Pedagogów, Kuratorów Rodzinnych Sądu Rejonowego
- Pogadanki - **30**

Na okres wakacji 2006 r. wprowadzono służby popołudniowe i nocne pełnione w godz. 18⁰⁰-2⁰⁰, zostały również wprowadzone dodatkowe patrole nocne z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę w godz. od 21⁰⁰-5⁰⁰. Działania prewencyjne powodują ograniczenie

dewastacji zieleni, mienia publicznego a także dają większą kontrolę między innymi nad młodzieżą przebywającą poza domem w godzinach nocnych.

Okres letni to pora, gdy młodzież i dzieci przebywają nad rzeką, aby zapobiec kąpielom w miejscach niedozwolonych strażnicy penetrowali nabrzeża Narwi. W miarę możliwości kontrolowali parki, skwery i inne miejsca spotkań młodzieży i nieletnich, z którymi wyjaśniano pobyt poza domem.

7. Nadzór i organizacja pracy nad osobami skazanymi postanowieniem Sądu Rejonowego w celu odpracowania kary na cele społeczne.

Poza wymienionymi wyżej działaniami Straż Miejska również kierowała i nadzorowała pracą osób skazanych wyrokiem Sądu na odpracowanie kary na rzecz miasta. Skazani pracowali przy pracach porządkowych pod nadzorem strażnika. W okresie zimowym usuwali lód i odśnieżali chodniki natomiast od marca do końca 2006 roku porządkowali tereny miejskie, nabrzeża Narwi, okoliczne lasy i skwerki w wyniku czego zebrali z terenu miasta **6 420** worków śmieci. Pracowali także przy odnawianiu pomieszczeń w budynku Urzędu Miasta, odnowili pomieszczenia biurowe, remontowali i odnawiali nowo zaadaptowane pomieszczenia w Straży Miejskiej. Takie działanie również miało bezpośredni wpływ na poprawę estetyki i czystości oraz bezpieczeństwa w mieście.

8. Monitoring miasta.

Monitoring wizyjny miasta Ostrołęki został uruchomiony od dnia 20 października 2004 roku. Centrum monitoringu mieści się w siedzibie Straży Miejskiej Ostrołęki przy ulicy Berka Joselewicza 2. Obserwacja terenów objętych zasięgiem kamer prowadzona jest całodobowo. Ma na celu poprawę bezpieczeństwa w mieście, wykrywania i rejestrowania wykroczeń oraz przestępstw. Zarejestrowany obraz wykorzystywany jest do natychmiastowych interwencji oraz jako dowód w sprawie przez funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek zdarzeń wykorzystywane jest stałe łącze radiowe i telefoniczne pomiędzy Strażą Miejską a Policją w celu wymiany informacji oraz właściwej i sprawnej koordynacji działań.

Tab. nr 8 Ewidencja zdarzeń zarejestrowanych w wyniku użycia monitoringu miasta

Rodzaj wykroczenia	Ilość
Przeciwko przepisom porządkowym (na podst. Uchwał Rady Miasta)	12
Przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji	167
Przeciwko obyczajności publicznej	1
Przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia	9
Przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu	77
Przeciwko zdrowiu	3
Przeciwko urządzeniom publicznym	1
Przeciwko mieniu	2
Przeciwko przepisom zawartym w Ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi	85
RAZEM	357

9. Wnioski oraz kierunki działań na rok 2007.

W celu poprawy jakości pracy oraz bardziej efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich, polepszenia efektywności pracy jak również poprawy bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta zasadnym byłoby w latach 2007-2009:

1. Zwiększenie o 5 ilości etatów w Straży Miejskiej (spowodowałoby to funkcjonowanie Straży w systemie całodobowym)
2. Powiększenie powierzchni biurowej lub zmiana lokalizacji siedziby Straży Miejskiej do budynku przy ul. Gorbatowa.
3. Uzyskanie bezpośredniego połączenia z Centralną Ewidencją Pojazdów i Kierowców,
4. Zakup dodatkowych środków łączności (radiotelefonów)
5. Zakupienie sprzętu komputerowego ze specjalistycznym oprogramowaniem dla Straży Miejskich,
6. Zakup (wymiana) pojazdu służbowego,
7. Wprowadzenie systematycznego szkolenia strażników w zakresie techniki i taktyki interwencji

Wykonując ustawowe obowiązki należy mieć świadomość, iż Straż Miejska pełni służebną rolę wobec społeczności lokalnej i dlatego wykonywać je będzie z poszanowaniem godności i praw obywateli. Reagować będzie na wszelkiego rodzaju patologie społeczne, przejawy chuligaństwa i wandalizmu współpracując w tym względzie z Radnymi Rady Miasta, Przewodniczącymi Rad Osiedli, Organizacjami i Instytucjami.

W stosunku do sprawców wykroczeń szczególnie dokuczliwych społecznie stosować będzie surowe represje karne w postaci mandatów oraz kierowania wniosków o ukaranie do Sądu.