

Protokół Nr VIII/07
z VIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 29 marca 2007 r.

Na sesji w dniu 29 marca 2007 roku podjęto uchwały:

- Nr 46 /VIII / 2007 Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,
- Nr 47 /VIII / 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,
- Nr 48 /VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczona jest część środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,
- Nr 49 / VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki,
- Nr 50 / VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok,
- Nr 51 / VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „ Strategii Rozwoju Transportu Zbiorowego na lata 2007 – 2013”,
- Nr 52 /VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz przewodniczących Zarządów Osiedli,
- Nr 53 / VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki,
- Nr 54 / VIII/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Ostrołęki,
- Nr 55 / VIII / 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powiadomienia sekretarza miasta i skarbnika miasta o obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 do dnia 31 lipca 1990 r.,
- Nr 56 / VIII / 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Nr 57 / VIII / 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami,

W dniu 29 marca 2007 r., w sesji uczestniczyło 22 Radnych.

Nieobecni nieusprawiedliwieni: Wiesław Szczubelek

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył VIII sesję Rady Miasta, powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydent Magdalenę Kielewicz - Kaczyńską, Radnych oraz gości zaproszonych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności zał. Nr 1/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski na sekretarza obrad zaproponował Radny Tadeusz Kaczyński. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Prezydent Janusz Kotowski wniósł projekt uchwały w sprawie:

- **powiadomienia sekretarza miasta i skarbnika miasta obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa i współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 roku do 31 lipca 1990 roku,**
- **sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 1 lutego 2007 roku do 28 lutego 2007 roku,**
- **odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,**
- **przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami.**

Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie:

- **ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,**
- **zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok.**

W punkcie 25 dotyczącym komunikatów i spraw organizacyjnych pierwszym podpunktem byłoby rozpatrzenie rezolucji, o której wcześniej dyskutowaliśmy.

Drugim podpunktem byłoby rozpatrzenie rezolucji w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia kolejowego między Ostrołęką a Warszawą.

Radny Dariusz Maciak – chciałbym zapytać Pana mecenasa czy to głosowanie w związku z tym, że ten projekt autorstwa komisji nie została zgłoszona w terminie 3 dni czy powinien być głosowany oddzielnie jako punkt porządku zebrania czy też można przegłosować te punkty łącznie.

Mecenas Janusz Kobyliński – zmiana porządku obrad wymaga bez względnej większości ustawowego składu Rady zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym sądzę, że można to łącznie zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu VI – VII Rady Miasta.

Protokół z VI sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Protokół z VII sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniający uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,

Sprawozdawcą Komisji Oświaty był Przewodniczący Komisji Wojciech Domański. Komisja w pierwszym czytaniu zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - otworzył dyskusję dotyczącą rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta zmieniającego uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,

Radny Lesław Chojnowski – w związku z tym, że nie wszyscy mogli uczestniczyć w Komisji Oświaty prosiłbym o szersze sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Wojciech Domański – Kancelaria Rady przygotowała na dzisiaj tylko tyle. Strasznie mi przykro, że nie wszyscy mogli uczestniczyć w posiedzeniu komisji. Na dzisiaj nie jestem przygotowany do szerszej relacji.

Prezydent Janusz Kotowski – uchwała z dnia 24 lutego 2005 roku w sprawie prowadzenia zadań publicznych, była podyktowana faktem potrzeby uregulowania formalną współpracy między różnymi podmiotami, placówkami oświatowymi a zmiana, o której dzisiaj mówimy, jest związana z tym, że uczeń Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Ostrołęce, dla którego organem prowadzącym jest miasto Ostrołęka, został skierowany na kurs z teoretycznych przedmiotów zawodowych do regionalnego Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego – Ośrodek Doksztalania i Udoskonalenia Zawodowego w Brodnicy, dla którego organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Brodnicy i przepisy wskazują, żebyśmy tą nową sytuację uregulować, stąd prośba drodzy Państwo Radni o podjęcie uchwały, która będzie zmieniająca odnośnie tej uchwały, którą wcześniej Rada Miasta Ostrołęki. Podkreślam, są to formalne regulacje, żeby stan, który nieco się zmienił, był prawnie uregulowany. Podjęcie tej uchwały, spowoduje skutki finansowe w wysokości 235 zł. Te środki są zabezpieczone w budżecie miasta, skąd prośba o podjęcie uchwały.

Radny Lesław Chojnowski –dziękuję Panu Prezydentowi za sprawozdanie z działalności tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka wraz z autopoprawką,

Sprawozdawcą Komisji Promocji i Kultury była Przewodnicząca Maria Rochowicz – do Komisji Promocji i Kultury wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania nazw dwóch ulic na osiedlu Stacja. W projekcie były nazwy ulicy Dworskiej i ulicy Moniuszki. W między czasie okazało się, że Rada Osiedla Stacja, wyraziła odmienną opinię, co do nazwy ulicy Dworskiej i proponowała ulicę Odległą jako bardziej trafną w tamtym kwartale ulic, które są w pobliżu. W związku z tym, Komisja zgłosiła wniosek o wniesienie autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia tych nazw, uwzględniającej opinię, jaka wpłynęła od Zarządu Osiedla Stacja, polegającej na zmianie proponowanej ulicy Dworskiej na ulicę Odległą, tym samym § 1 ust. 2 uchwały otrzymałaby brzmienie – ulica Odległa, położona na osiedlu Stacja w rejonie ulic: Wiejskiej i Goworowskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – pozwoliłem sobie wnieść autopoprawkę i w tej nowej wersji proponuje Państwu podjęcie uchwały. Chcę przy tej okazji powiedzieć, że problem nazewnictwa ulic bez wątpienia jest sprawą ważną. Czasem, jeśli ulica jest niewielka, ktoś powie, że nie stanowi wielkiej arterii w mieście, to jednak dla osób mieszkających blisko, czy przy tej ulicy, często ta nazwa jest bardzo istotna. Na pewno potrzeba, pewnego porządku w Ostrołęce w wielu naszych osiedlach, czy ktoś powie dzielnicach. Taki porządek jest, są ulice Kwiatowe w różnych odmianach, są ulice upamiętniające bohaterów jednego bądź drugiego powstania. Są też ulice, które nawiązują do historycznych spraw. Ta nazwa, mówię już tu o ulicy, czy o nazwie Odległa, to ma tam pewne związki i nawiązuje do ulic już istniejących, choć pewnie jakiejś większej treści w sobie nie nosi. W moim przekonaniu warto byłoby, żeby nowe ulice nawet, jeśli nie będą to jakieś główne arterie, przypominać jednak postaci, znaczące, które przy okazji nazewnictwa ulic mogłyby ostrołęczanom wskazywać na jakieś ważne sprawy. Oczywiście, nie mówię tego w polemice z propozycją ulicy Odległej. Na przyszłość myślę, że warto by było na tę sprawę zwrócić uwagę. Autopoprawka podyktowana jest stanowiskiem Rady Osiedla i Komisji, szanuję takie stanowisko.

Radna Maria Rochowicz – czy zespół konsultacyjny, który zajmuje się jakby przygotowaniem propozycji nadawania nazw ulicom, konsultuje z Radami Osiedli te propozycje. Wynika to z sytuacji, która powstała, że tych konsultacji chyba zabrakło. Chciałam zapytać jak to funkcjonuje w praktyce, bo jako świeża radna nie jestem zorientowana?

Radny Dariusz Maciak – Chciałbym zapytać kto wchodził w skład komisji konsultacyjnej, bo to jest bardzo ważne i na jakim etapie wchodzi ta opinia samorządu lokalnego. Czy powinna wejść na etapie prac komisji konsultacyjnej czy na etapie projektu przygotowanego przez kogokolwiek.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – do tej pory i to jest praktyka, którą przejeśliśmy, oczywiście ona może ulec zmianie. Było tak, że zespół konsultacyjny proponował nazwy nowych ulic, potem następował dalszy proces konsultacji z Radami Osiedli. W Komisjach Rady Miasta, po czym Państwo otrzymywali projekt uchwały. Z rozmów, z osobami zajmującymi się pracą w tym zespole wynikało tyle, że najpierw lepiej wypracować w małym gronie kilka propozycji nazw a później dać jej do szerszej dyskusji, bo na samym początku jak się okazywało, przy większym składzie takiego gremium, było bardzo trudno cokolwiek ustalić. W tym zespole, obecnie pracuje dwóch historyków. Jest to Pani Dyrektor Muzeum Kultury Kurpiowskiej Maria Samuel i historyk, który pracuje w Gimnazjum Nr 1 Pan Robert Trzeciak. To oni wstępnie przedyskutowują propozycje nazw ulic w aspekcie historycznym, także związanym z historią miasta i później przedstawiają te propozycje Radzie Osiedla i dalej to trafia na Komisję. Jeżeli Państwo uznają, że ten tryb ma wyglądać nieco inaczej to oczywiście możemy tutaj podejść do tej sprawy zgodnie z sugestią Państwa Radnych.

Radny Dariusz Maciak – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie za autopoprawkę, dziękuję w imieniu spotkania Przewodniczących Samorządów Osiedlowych. Przewodniczący także wystosowali prośbę o to autopoprawkę, zresztą przegłosowując wniosek w tej sprawie. Potem tą prośbę wzmocnił wniosek Komisji Promocji, za co dziękuję Przewodniczącej i członkom, ale przy tej sytuacji, postaram się krótko opowiedzieć o okolicznościach, które się wydarzyły. Dość mnie to jakby zaniepokoiło. Proszę się wczuć w sytuację mieszkańca tej ulicy, który od kilku miesięcy, że tak powiem, stuka puka do drzwi różnych wydziałów tego miasta z prośbą o nazwę ulicy. Najpierw słyszy tuż po wyborach, że Prezydent to nie może jeszcze się tym zająć, bo prawda rozgrzewa się właśnie, rozumiem, że przysiady albo jakieś inne rzeczy, że jakby sugerując, że nie od razu pracuje. Potem przez kilka miesięcy słyszy wyjaśnienia, że Radni nie mogą się jeszcze tym zająć. Radni zajmowali się tym po raz pierwszy na jednej

z ostatniej Komisji a nie kilka tygodni wcześniej. Co więcej, ten mieszkaniec dokonuje rzeczy niemożliwej i przekonuje swoją żonę, że może ta nazwa ulicy to rzeczywiście jest lepsza tak jak mówi ten zespół konsultacyjny, może lepsza Dworska a nie tak jak sobie życzyliśmy i logicznym ciągiem jakimś Odległa, bo tam jest Krańcowa itd. co potem potwierdziła zresztą opinia Zarządu. Przekonuje żonę, czyli dokonuje rzeczy prawie niemożliwej, po czym dowiaduje się dziwnym trafem, że jednak Komisja i Radni zdecydowali się, że jednak Odległa będzie lepsza. Teraz musi wyjaśnić swojej żonie, że już jednak nie Dworska co, do której ją przekonał tylko Odległa tak jak chcieli pierwotnie. Sytuacja ta się wydłuża do granic nie zrozumiałych dla mnie, a nazwa ulicy jak Państwo wiedzą przy pewnych czynnościach formalno-prawnych jest niezbędna. W związku z tym mam taki apel do wszystkich mieszkańców, że jeśli jakiś urzędnik znając świetnie procedury Urzędu Miasta czy jakiejś spółki miejskiej, czy zakładu, powołuje się na to, co Radni chcą, mogą lub robią a co wydaje się, że w tym przypadku nie było zgodne z prawdą, to proszę o przekazywanie takich sygnałów do osoby, która nas reprezentuje, czyli Przewodniczącego Rady Miasta lub do samych Radnych, a my będziemy je zgłaszać do Przewodniczącego Rady Miasta żeby je wyjaśniać. Chodzi o to, że wydaje mi się, że jakby działamy publicznie, jawnie, no i dobrze by było żeby ktoś jak już mówi, że Radny działa, żeby było to zgodne z prawdą. Radni tą sprawą się nie zajmowali, ona kilka miesięcy nabierała rozpędu i dobiegliśmy do szczęśliwego końca i bardzo Państwu dziękuję, bo to nawet osobista prośba tego mieszkańca, żebyśmy dzisiaj na sesji znaleźli chwilę i się tą sprawą zajęli.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – Radny Dariusz Maciak zgłosił bez wątpienia sprawę istotną, chociaż chcę podkreślić, że nazewnictwo ulic to obowiązek Rady i ja rozumiem zniecierpliwienie mieszkańca jednego, drugiego to oczywiste. Chciałem podkreślić, że Rada w tej kadencji odbywa ósma sesję i to nie jest tak żeby coś było specjalnie odkładane. Oczywiście, że zespół musiał się zebrać, być może należałoby, jeśli już przypisywać komuś tutaj zaniedbania to złożyć to na Prezydenta, bo to ja występuje z projektem i mam świadomość, że być może ktoś przez odkładanie decyzji, chociaż nie dosłownie, bo nie było jakiś przesunięć, trafiła sprawa i poddaliśmy ją pod obrady Rady. Rozumiem sugestie i opinie Pana Dariusza Maciaka a przy tej okazji przypominam, że gdyby się tego typu sprawy trafiały, mówię tutaj o jakimś długim oczekiwaniu na podjęcie decyzji, to prócz Prezydenta, jest też możliwość zgłoszenia przez grupę Radnych projektu uchwały. Przy tej okazji dokończę drodzy Państwo, bo tu ktoś powie krótka sprawa a tyle dyskusji, a to tylko, dlatego drodzy Państwo, że bez wątpienia sprawy ulic, nazewnictwa ulic wymagają w Ostrołęce jeszcze wielu przemyśleń i nawet, jeśli komuś by się zdawało, że tu prawda trzeba budować, rozwijać a nie dyskutować, to chcę podkreślić, że w spokojniejszym czasie musimy wspólne siły zgromadzić i ulice w Ostrołęce uporządkować, nazewnictwo oczywiście.

Radny Dariusz Maciak – bardzo dziękuję, po raz trzeci i ostatni, Panie Przewodniczący Pan już jakby całą winę wziął na siebie, także nie to było moim celem, ale dziękuję za taką postawę. Chciałbym tylko jakby zwrócić uwagę Państwa na jedną rzecz, że urzędnicy merytoryczni, którzy znają doskonale procedury i wiedzą tak naprawdę, że Radni jako ostatni dowiadują się o sprawie, bo dzieje się to na Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,

Sprawozdawcą Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej była Przewodnicząca Magda Jaworowska. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej w pierwszym czytaniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały i wnosi o przyjęcie. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych. Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Wykorzystanie środków finansowych PFRON służyć będzie lepszemu zaspokojeniu potrzeb osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt Uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Przewodnicząca Ewa Rossak. Komisja Budżetu i Finansów otrzymała do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zatwierdzenia taryf zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki. Do przedmiotowego projektu dołączono obszerne uzasadnienie, w którym zdiagnozowano stan istniejący, na podstawie przedłożonych danych ekonomiczno-finasowych zweryfikowano koszty związane ze zbiorowym dostarczaniem wody i zbiorowym odbiorem ścieków. Jak wynika z przedłożonych materiałów, taryfa zaproponowana przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzyskała również pozytywną opinię Rady Nadzorczej spółki. W wyniku rozpatrzenia projektu uchwały, Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, również rozpatrywała projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki. Pozwolę sobie przypomnieć, że ten projekt uchwały miał być rozpatrywany na sesji lutowej. Wówczas mieliśmy rozpatrywać tylko podwyżkę cen ścieków. Natomiast teraz zostało to uzupełnione po konsultacjach Pana Prezydenta, po dokładnej analizie przez Przedsiębiorstwo OPWiK sytuacji także o wodę. Chcę zasygnalizować i przypomnieć Państwu poprzednia podwyżka była podjęta uchwałą w 2001 roku w listopadzie z obowiązkiem od 1 stycznia 2002 roku i jak zauważymy jest to podwyżka nie mniej jednak należy tutaj wskazać taką sugestię, że zostało poruszone także na posiedzeniu Komisji, taką podwyżką kosmetyczną, bo jeżeli wzrost

następuje z 2,2 zł. netto na 2,42 zł. w przypadku dostaw wody i w przypadku ścieków z 2,79 zł. na 3,03 zł. to jest to wzrost o 9,01% przy wodzie i 8,6% przy ściekach. Jeżeli tutaj popatrzymy także, bo uważam, że należałoby Państwu, że tak powiem przedstawić, że jest przy czteroosobowej rodzinie, bo jest tu przykład najbardziej przewijający się, to w przypadku trzech metrów zużywania na czteroosobową rodzinę jest zwyczajka o 5,52 grosze miesięcznie, czyli na osobę 1,38 groszy, także jest to podwyżka nie mniej jednak to, co zasygnalizowałem podwyżką kosmetyczną. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki, wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Ostrołęki

Radny Tadeusz Giers – w 2005 roku OPWiK otrzymał zgodę Ministerstwa Środowiska na dofinansowanie budowy oczyszczalni ścieków i modernizacji kanalizacji w Ostrołęce i gminie Olszewo Borki. Dlaczego tak drastyczna podwyżka, około 9%. Rozumiem, że inflacja wyniosła około 2% - 1,9%. OPWiK mógł korzystać z funduszy spójności. Chciałbym tu zapytać, ile zostało złożonych kontraktów, bo prawdopodobnie były. Czy były zmiany tych kontraktów? Co było podyktowane właśnie, że dokonano tych zmian? Dlaczego występuje zła organizacja przetargów, unieważnia się przetargi? Dlaczego nie można realizować tych kontraktów i otrzymywać pieniędzy z Funduszu Spójności a tym samym dało by to możliwość mniejszej, podwyżki dla mieszkańców Ostrołęki.

Prezes Wiesław Tyszka – Środki Funduszu Spójności są przyznawane na działania inwestycyjne a nie działania bieżące w zakresie funkcjonowania spółek i firm. Taki wniosek był złożony przez miasto Ostrołęka w 2003 roku i został w 2005 roku pozytywnie zaopiniowany i płatność została przyznana z Funduszu Spójności na zadanie pod nazwą: Modernizacja Systemu Gospodarki Wodościekowej miasta Ostrołęki i Olszewo Borek z zabezpieczeniem płatności w wysokości 71,5%, co daje łączną kwotę przy tym zadaniu wartości 110 mln zł. Czyli jest to kwotę około 80 mln zł. Przy przejęciu sprawy przez OPWiK, jako prezes OPWiK-u musiałem podpisać zobowiązanie, że do czasu wykonania tego wniosku, spółka ani miasto nie będzie korzystało z innych środków unijnych. To nie jest tak, że po prostu zgłasza się potrzeby idzie się z walizką i dostaje się pieniądze. Projekt był przygotowany a zapis jego uzgodniony. Początkowo było to zadanie na kwotę 160 mln zł., potem zostało zmniejszone, ponieważ pewne fragmenty sieci, szczególnie na terenie gminy Olszewo Borki nie spełniały norm unijnych w związku z tym zmniejszono kwotę do 110 mln zł. Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, nie ma to związku z ceną ścieków. To fakt, że inflacja jest 1,9 czy 2 % w skali roku. Jak się policzy, że cena wody nie była zmieniana przez pięć lat, to wynika, że w ciągu tych pięciu lat koszty stałe, wzrost inflacji zamknął się na poziomie 10%. Koszty stałe, jak wzrost kosztów energii elektrycznej, utrzymania, czy nawet płac, no wzrost w tym okresie powyżej 2 czy 3%. Spółka jest spółką prawa handlowego i podlega wszystkim obowiązkom z tym związanych, czyli płaci również dla miasta kwotę 1,5 mln zł. w skali roku za: podatek od nieruchomości, podatek za wieczyste użytkowanie. Sam podatek za wieczyste użytkowanie w skali roku wzrósł nie o 3% ale o 30% czy 40%, także myślę, że nie można mówić o drastycznej podwyżce wody, skoro jest to podwyżka w skali, 46 groszy, czyli daje to na jednego mieszkańca kwotę około 1,38 zł. Myślę, że spółka robi wszystko żeby nie wprowadzać dodatkowych elementów. Jesteśmy chyba jedynym dostawcą mediów, który nie ma opłaty stałej za wodomierze, za obsługę stałą, za gotowość doświadczenia usług. Co już wszyscy dostawcy mediów mają: gazowania, energetyka czy ciepłownictwo. Nie wprowadzamy również żadnych opłat za przyłączenia. Jeżeli Państwo

czytacie ceny wody w poszczególnych gminach są faktycznie niższe, natomiast są to zakłady budżetowe gdzie nie ma kosztów amortyzacji, gdzie wprowadza się opłaty w wysokości 1000 zł. za przełączenie się do sieci kanalizacji sanitarnej czy wodociągów. My zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę od 2005 roku realizujemy pełny zakres, zgodnie z ustawą, czyli doprowadzamy przyłączy do granicy działki w zakresie wody i kanalizacji, co stanowi dodatkowe obciążenie, dodatkowy element kosztów. Dlatego, nie oczekuję, że w dniu wyjaśniania ktoś mnie pochwali za tą podwyżkę, ale z czystym sumieniem Państwo i Pan Radny przyjmie moje wyjaśnienie.

Radny Lesław Chojnowski – Klub Radnych Nasza Ostrołęka zajmował się na swoim spotkaniu proponowaną podwyżką cen, wody i ścieków, trzeba przyznać, że mieliśmy dużo wątpliwości, bo bezsprzecznie ceny wzrastają. Wzrastają ceny mediów, ale również nie zapominajmy o tym, że te ceny, myślę tutaj o energii elektrycznej, energii cieplnej, nie tylko wzrastają dla spółki, ale również dla mieszkańców Ostrołęki. Co więcej, nie wszyscy mieszkańcy tego miasta dostali podwyżki pensji i to też trzeba wiedzieć o tym? Co więcej, wielu z tych mieszkańców nadal nie ma pracy? Podwyżka, jak byśmy ją nie nazwali, dla tych, którzy nie mają pracy, jest nie do wytłumaczenia i jest dotkliwa. Niech to będzie pięć złotych dla rodziny, to też jest znaczące w budżecie rodziny. Chociaż by się wydawało, że pięć złotych to niewiele, dla tych, którzy mają pieniądze. Jak wspomniałem, podwyżka energii cieplnej, przed kilkoma miesiącami, podwyżka energii elektrycznej. Ostatnio drożące paliwo prawdopodobnie będzie miało skutek inflacyjny, zauważamy to już przy codziennych zakupach. I wreszcie sondaże, które wyraźnie świadczą o tym, że ta podwyżka jest nie akceptowana przez społeczeństwo, przez mieszkańców naszego miasta. Otrzymałem w ostatnim okresie kilka telefonów. Ta osoba, która dzwoniła do mnie z szerszym uzasadnieniem, powiedziała, że będzie dzwonić do innych Radnych, nie wiem czy takie telefony otrzymali. Oprócz prośb o zajęcie stanowiska przeciwko podwyżce były jeszcze inne określenia, których tutaj Państwu powtórzyć nie mogę. Poza tym, proszę Państwa nadal, pijemy wodę, którą w mediach nie oczyściliśmy. Państwo wiecie, o co chodzi. Nadal pijemy wodę z rur azbestowych. Dlatego też, Klub Nasza Ostrołęka będzie głosował przeciwko tej podwyżce.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – projekt uchwały, który w tej chwili jest rozpatrywany przez wysoką Radę, wiadomo, że musi budzić wiele kontrowersji. Myślę, że tak jak wszyscy tu siedzimy nikomu z nas nie jest w tej chwili łatwo, podjąć decyzję, która byłaby skutecznym rozwiązaniem dla wszystkich. Mówimy o podwyżce i o podwyżce znacznej, bo nie ma się, co oszukiwać, że 9%, jeśli chodzi o cenę wody i prawie, 9% jeżeli chodzi o cenę ścieków. Podwyżka będzie skutkowała tym, że faktycznie budżety poszczególnych rodzin w mieście Ostrołęka będą w jakimś tam sposób nadszarpnięte. I są to rzeczy, które przemawiają jakby na niekorzyść tej podwyżki. Myślę, że każdy z nas tu 23 Radnych, przepraszam 22, zdaje sobie sprawę, że idąc do wyborów liczył się z tym, że decyzje, które będą podczas sesji podejmowane, nie będą to decyzje, które podejmowane będą w sposób taki powiedzmy ot tak, że będą to same uchwały przyjemne. Będą niestety też decyzje, nad którymi trzeba głęboko się zastanowić. Dzisiaj właśnie stajemy przed takim faktem i trzeba sobie odpowiedzieć na pewne pytania, pytania dotyczące, czy podwyżka jest konieczna. Po dyskusjach, które trwały na wszystkich Komisjach, po wyjaśnieniach Pana Prezesa Tyszki, ja w tej chwili odpowiadam za siebie, jestem w 100% przekonany, że ta podwyżka niestety, ale jest konieczna. Bo mamy również sytuację, która może w inny sposób skutkować. Przecież budżet miasta w mieście Ostrołęka jest budżetem do dyspozycji Rady Miasta i który ma być realizowany według wskazań rady Miasta a wykonywany przez Pana Prezydenta. Otóż, Szanowni Państwo możemy podjąć również decyzję idącą w innym kierunku. Możemy nie podwyższać cen ścieków, ale jednocześnie musimy zdawać sobie sprawę z tego, że spółka, którą jest OPWiK-a, jest w 100%, przepraszam miasto jest w 100%

właścicielem tej spółki, także zarówno korzyści płynące z eksploatacji tej spółki, ale niestety, koszty i ewentualne straty miasto będzie musiało pokrywać. Jeżeli Zarząd Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji przedstawia nam plan inwestycyjny, w którym są zadania dotyczące zasilania w wodę pitną w prawobrzeżnej części miasta Ostrołęki, bo tam, nie wiem czy wszyscy Państwo wiecie część mieszkańców i to zdecydowana część w tej chwili mimo, że mamy 21 wiek, nie ma jeszcze wody pitnej. Pomimo komentarzy prasowych, niech ona będzie śmierdząca, niech ona będzie w jakiś tam sposób dla mieszkańców dokuczliwa, ale jest to woda pitna woda, która spełnia wymogi sanitarno – epidemiologiczne i woda, która jest dopuszczalna do picia. Pan Radny Giers wspominał o funduszu spójności. Z całym szacunkiem, ja w tej chwili, przypominam Państwu całą sytuację, jeżeli chodzi o wprowadzenie tego zadania, przecież pamiętacie Państwo doskonale, że nie tylko ja, ale i część Radnych, żeśmy wskazywali, że realizacja tego zadania będzie kosztotwórcza. Będzie niestety skutkowało tym, że mieszkańcy jako ci ostatni będą musieli za to wszystko zapłacić. Teraz mamy do wyboru albo, realizować to zadanie, które w tej chwili już w jakiś tam sposób jest zaangażowane. Pomimo pewnej i znacznej presji ze strony społeczeństwa, to zadanie w tej chwili, myślę, że nie ma zagrożeń, jeżeli chodzi o realizację. Ale trzeba mieć pełną świadomość, że to zadanie będzie kosztotwórcze dla spółki. Co do sondaży o których mówił Radny Lesław Chojnowski. Myślę, że trzeba sobie postawić pytanie takie: czy nasza świadomość w tej chwili jest taka, że dorośliśmy do tego żeby tą podwyżkę zaakceptować. Jednocześnie chciałem Państwu przekazać informację, że w rozmowach, które toczyliśmy zarówno z Prezesem Tyszką na komisjach, padały stwierdzenia, że jeżeli inflacja będzie na poziomie powiedzmy ubiegłego roku, czy bieżącego roku to ta podwyżka będzie skutkować tym, że najprawdopodobniej do końca tej kadencji nie będzie żadnej podwyżki dotyczących cen wody jak cen ścieków. Pan Ryszard Sidorzak jako sprawozdawca Komisji Technicznej wspominał, że ostatnia podwyżka cen wody i ścieków była w 2001 roku. W międzyczasie, jeżeli przyjmujemy tylko średnią roczną inflację rzędu 2,5%, bo myślę, że nikt z Państwa nie będzie dyskutował, że takowa powiedzmy była to, jeżeli przez sześć lat nie było podwyżki z tytułu inflacji to mamy już 15% różnicy na kosztach. Szanowni Państwo, proponowałbym cofnąć się powiedzmy dwa, trzy lata wstecz. Kto zajmował w jakiś sposób zdecydowane stanowisko, jeżeli chodzi o jakość wody? Przecież słyszeliśmy tylko i wyłącznie odpowiedzi, że woda jest dobra, natomiast kwestie smakowe są to indywidualne, kończąc myślę w ten sposób, wypowiadam się w tej chwili w imieniu Klubu Radnych Pis, jako Radni w pełni odpowiedzialni mając świadomość tego, że będzie ta podwyżka skutkowało tym, że część mieszkańców, pomimo, że i tak im się biednie żyje, to będą musieli niestety, ale te pieniądze jakies znaleźć ażeby te podwyżki pokryć, będzie głosowała za projektem tej uchwały. Nie, dlatego, że my jesteśmy akurat tą ekipą, która popiera Prezydenta Janusza Kotowskiego i chcemy dobrej współpracy ale dlatego, że jeżeli idąc do wyborów mieliśmy świadomość tego, że decyzje podejmowane będą łatwe i trudne. Dzisiaj akurat przyszła kolej na tą decyzję trudną. Na zakończenie chciałem powiedzieć w ten sposób, że nikomu z nas na pewno nie jest łatwo żeby w tej chwili podnieść palce do góry i zagłosować. Są na sali ludzie, którzy pełnią różnego rodzaju funkcje, powiem taki przykład najbardziej jaskrawy, że wśród nas jest Pan wieloletni Radny Rafał Dymerski Prezes Spółdzielni Centrum. I o to dochodzi do sytuacji takiej, że dzisiaj musi zadecydować jako Radny Miasta w Ostrołęce o podwyżce cen wody i ścieków. Powiedzmy za tydzień lub za dwa tą samą podwyżkę będzie musiał wprowadzić w swoich zasobach w Spółdzielni Mieszkaniowej Centrum, bo niestety tak to się będzie przekładało. Ja również stoję przed Państwem i jestem w podobnej sytuacji. Co prawda moja Spółdzielnia w życiu nie będzie się porównywać ze Spółdzielnią Prezesa Dymerskiego ale też mieszka w niej w granicach 1200 osób i tym osobom muszę wytłumaczyć, że ta podwyżka była konieczna. Odpowiadam w tej chwili, dzisiaj naprawdę jest konieczna. Jest również wśród nas Radna Magdalena Jaworowska, która oprócz tego, że pracuje w dużej firmie

miejskiej, działa na bazie Związków Zawodowych a jak wiadomo Związki Zawodowe są od tego żeby przede wszystkim chronić pracowników przed między innymi takimi zadaniami jak dzisiaj, czyli przed podwyżkami. Też niestety będzie musiała zająć stanowisko. Ja mam nadzieję, że Pani Magda stanie na wysokości zadania i Klub Radnych PiS będzie głosował za tą podwyżką.

Radny Dariusz Maciak – chciałbym żeby Państwo przez chwilę wsłuchali się w to, co mówiło kilku moich kolegów Radnych z Klubu, który przedstawił swoją opinię. Mieszkańcom mówimy jasno, Klub jest przeciwko z argumentów logicznych, wynikających z życia, warunków tego życia. Ale wsłuchajmy się co mówi dalej, pracownikom spółki miejskiej mówi, nie godzimy się na podwyżki dla Państwa nawet o stopień inflacji, skoro nie godzimy się na podwyżki w ogóle. Poza tym mówi tym pracownikom, nie interesuje nas to żeby ten zakład się rozwijał, miał płynność finansową, inwestował w ważne rzeczy poprawiał sieci. Wykonywał swoje zadania, które są zadaniami własnymi miasta i nikt nas z tego nie zwolni, czyli wszystkim nam zależy na tym żeby ta spółka działała jak najlepiej, bo służy mieszkańcom. Defakto, mówi także mieszkańcom mimo, że nie chce tych podwyżek, że skoro nie jest zainwestowaniem w spółkę to i za jej rozwojem. Nie interesuje ich jej ciągłość, płynność, a tym samym, nie interesuje ich jej dobre działanie dla mieszkańców miasta Ostrołęki. To im mówi Klub Radnych złożony z moich kolegów Radnych w tej Radzie Miasta Ostrołęki. Radni poprzedniej kadencji wiedzą najwięcej i zdają sobie sprawę z pełnienia funkcji mandatu radnego a także zasiadania w różnych Gremiach, Komisjach, które miały kontakt także ze spółką, o której mowa, że ta sytuacja wymaga napraw i wymaga podjęcia trudnej i odważniejszej decyzji. Ja nie będę osobiście głosował, to nie jest oczywiście główny argument w głosowaniu, że podniosę rękę za tą podwyżką, że tak zmusza mnie, czy ponagla do tej decyzji mój Klub, tylko dlatego, że uważam, że każdy Radny myśląc o dobru tego miasta, także ma na względzie dobro tej spółki, pracowników tej spółki, którzy są mieszkańcami tego miasta, powinien w tym głosowaniu odważnie zdecydować przede wszystkim, czy odważnie podejmuje decyzję dla dobra tego miasta, czy też mówi, jakby wyjaśnia albo uzasadnia sondaże społeczne, bo oczywiście tak też można.

Radny Lesław Chojnowski – nie jestem przeciwko rozwojowi spółki. Wiem doskonale, na czym rzecz polega, że bez pieniędzy nic nie osiągniemy to rzecz jasna. Ale, niech mi ktoś wytłumaczy, jeżeli jest pierwsza wersja, gdzie nie ma podwyżki wody i wszystko jest w porządku, bo się przedstawia taką wersję i ma się na względzie dobro firmy i przedstawia się drugą wersję gdzie jest podwyżka wody.

Przewodniczący Andrzej Kania – kolejny raz stajemy przed ważną i trudną decyzją, która ma dotyczyć mieszkańców i naszego miasta. Rada Miasta to nie są tylko miłe, sympatyczne spotkania, gdzie możemy się spotkać porozmawiać, ale właśnie podejmować przede wszystkim trudne i odpowiedzialne decyzje. Dzisiaj, kiedy stajemy przed taką decyzją, czyli musimy zadecydować czy, cena wody im ścieków ma w mieście wzrosnąć, czy też nie. Zwracam się tutaj w imieniu Klubu Radnych PO i chcę jednoznacznie powiedzieć, że dobro miasta i mieszkańców leży nam bardzo na sercu. Jesteśmy odpowiedzialni za miasto, za mieszkańców, ale także też za wszelkiego rodzaju instytucje, które funkcjonują w naszym mieście. Także OPWiK, jest nasza spółką, w 100% miejską, której Prezydent jest właścicielem. Prezydent przedkłada nam projekt podwyżki cen wody i ścieków. Ja nazwałem, tę podwyżkę, podwyżką kosmetyczną, i zaraz powiem, dlaczego. Jeśli weźmiemy pod uwagę te 8,9,10%, rzeczywiście jest to dużo, procentowo bardzo dużo, ale proszę Państwa popatrzmy na to także z punktu widzenia finansowego, pieniądza. Jeśli, czteroosobowa rodzina mieszkająca w 50 metrach, będzie miała podwyżkę rzędu około 5 zł. miesięcznie, cała czteroosobowa rodzina, pytam tutaj tych demagogów, którzy mówią, że jest to kolosalna podwyżka, czy jest to dużo. Jest to proszę Państwa podwyżka kosmetyczna. I proszę sobie odpowiedzieć dzisiaj, 5 zł., dla jednych jest to dzisiaj znacząca kwota może na dzień, na pół

dnia, ale ja podkreślam, jest to podwyżka czteroosobowej rodziny na cały miesiąc. Dlatego też, z wielką rozważą Klub PO podchodził do tej podwyżki, do przedstawionego projektu przez Pana Prezydenta. Byłem osobiście u Pana Prezesa Tyszki, bo wiecie Państwo, że byłem jednym z tych, który optował zawsze, że woda i ścieki w mieście są za drogie. Ja przypominę, że stacja uzdatniania wody, która kosztowała 7 mln, miała być mercedesem, padały tu na tej sali takie słowa, to nie syrenka, nie maluch, to mercedes. A słowa te padały z ust tych, którzy dzisiaj mówią, że będą głosować przeciw tej podwyżce. Przypominę, że dzisiaj jedenaście osób siedzi na ławie oskarżonych. Ja im życzę żeby nie byli skazani. Ja sam jeżdżę i moi koledzy Radni jeżdżą i składają zeznania do sądu w Łomży. Do tych Radnych, którzy dzisiaj mają głosować przeciw, zwracam się także, bo przez bodaj trzy lata mówiliśmy, że sondaże pokazują, że woda śmierdzi, a ci Radni mówili, że nie śmierdzi. No to wreszcie, czy sondaże są uznawane czy nie. Czyli raz można dla własnych celów powoływać się na sondaże, a drugi raz odrzucać te sondaże. Nie chciałbym tego komentować, ale Państwo widzicie jak zachowuje się grupa niektórych Radnych. Chciałbym jednoznacznie i wprost powiedzieć, mając na względzie dobro naszej spółki, Klub Radnych PO bierze pełną odpowiedzialność za naszą spółkę, za jej pracowników i będzie dzisiaj głosował za podwyżką cen wody i ścieków.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – myślę, że przy rozpatrywaniu uchwał gdzie dyskutuje się o skutkach finansowych, nie należy prowadzić wywodów politycznych a oprzeć się na analizie finansowej. Odpowiem wszystkim, dlaczego podwyżka 9%. Dokonując analizy finansowej, rok gospodarczy dla spółek prawa handlowego, w PGR-ach to się zaczynał 1 lipca i kończył 30 czerwca. Natomiast w innych podmiotach gospodarczych zaczyna się 1 stycznia a kończy 31 grudnia każdego roku. Proszę sobie wziąć pod uwagę, że spółka OPWiK spotkały od 1 stycznia nowe koszty. Zarząd OPWiK-u musi dokonać przeszerogowania dla pracowników. Energia elektryczna poszła w górę od 1 października w roku ubiegłym, jeżeli od 1 listopada ceny energii cieplnej wzrosły. Inflacja na ten rok przewidywana jest 2% a zawsze się analizę robi kosztów o poprzedni rok, to mamy skutki tego, co dzisiaj nas spotkało. Chcę powiedzieć, że ta podwyżka nie wynosi 8%. Dlatego, że jest wprowadzana, z opóźnieniem czterech miesięcy. Gdyby te koszty, które przedłożył OPWiK były wprowadzone od 1 stycznia, to podwyżka wyniosła by nie całe 5%. Kolego Zarzycki, odpowiem Panu na kręcenie głowy, a jednocześnie się sam przyznam do tego, co całe miasto słuchało jak w roku ubiegłym było chyba sześć, na wasz wniosek nadzwyczajnych sesji, żeby podjąć decyzję o poręczeniu pożyczki, żeby ruszyła maszyna z wielką inwestycją. Przypominam, że na otwartym spotkaniu na Gorbatowa, żeście Panowie nie czytali chyba, a głosowaliście za. Proszę sobie zajrzyć do dokumentów, co mówi dokumentacja w opracowaniu, że powinniśmy podnosić ceny ścieków i wody. Nikt nie chciał się podpisać pod tym, ile wzrosną ścieki. Dzisiaj zadaję pytanie, sami przeciwko sobie głosujecie. Dzisiaj róbmy sztuczną rzecz, ekonomi się nie oszuka. Wiadomo gdyby była podwyżka dochodów dla wszystkich w mieście byśmy się cieszyli. Jeżeli dzisiaj padł wniosek, żeby z budżetu miasta zdjąć inwestycję a dać 700 czy tam 800 tys. żeby obniżyć koszty przez to wzmocnienie finansowo spółki, to w tym roku znów byśmy się oszukali, bo na przyszły rok trzeba by było dać 1.600.000, albo podnieść 25% ścieki. Chcę odpowiedzieć tutaj na pytanie Andrzeja Kani, że to jest podwyżka kosmetyczna. Ja odpowiem, że proszę nie ubliżać kosmetykom, bo ja nie wiem, co kosmetyczka za 5 zł. może zrobić, jeden paznokieć przyczepić. Także kosmetyczka więcej bierze jak 5 zł., także nie jest to podwyżka kosmetyczna. Odpowiedź Pana Leszka Chojnowskiego, że wcześniej była podwyżka proponowana ścieków a teraz jest wody i skutek jej.

Radny Lesław Chojnowski – padł zarzut w naszą stronę, że zachowaliśmy się tak czy inaczej. Mogę też odpowiedzieć Panu, z resztą nie będę dyskutował z osobami, tylko o sprawie. Chciałem odpowiedzieć, że Prezydent Załuska utracił większość dawno, na wiele miesięcy przed zakończeniem kadencji, w związku z tym, dbałość o spółkę mogła już się

wtedy rozwinąć i wtedy większość miała siłę sprawczą żeby wystąpić z uchwałą i zaproponować podwyżkę, przecież tak można było.

Radny Tadeusz Kaczyński – dyskutujemy dzisiaj w sprawie podwyżki cen wody i ścieków jest to niewdzięczna rola ponieważ nikt nie lubi podwyżek chyba, że są to podwyżki wynagrodzenia. Podwyżki mogą być konieczne, niezbędne, minimalne, maksymalne. W tym przypadku te podwyżki są zwiększone prawie o 100% w porównaniu do projektu z przed miesiąca. Spółka miejska została powołana do realizacji zadań miasta, dostarczania wody i odbioru ścieków. Nie jest tworzona dla zysku tylko jest to spółka non profit. Tak mi się wydaje, że tak powinna ona funkcjonować. Spółka ma się nieźle, ponieważ w 2005 rok było zysku około 300 tys. zł., natomiast w 2006 rok zysku netto było około 160 tys. zł. W związku z tym nie jest tak źle żeby podnosić tu aż w takim stopniu cenę wody i ścieków. Zarząd spółki opracował plan finansowo-rzeczowy na ten rok i w lutym przewidział, że podwyżka miała dotyczyć ceny ścieków. Nie mówiło się nic na temat wody. Wodę i stację uzdatniania wody tak jak tu niektórzy mówią, mamy mercedesa. Mało tego amortyzacja jest z roku na rok mniejsza w związku z tym również i koszty są mniejsze. Rozumiem, że podwyżka ścieków była proponowana. Ścieki mamy jeszcze przed modernizacją, przed rozbudową. Wchodzi nowe zadanie, system rozbudowy odbioru ścieków i oczyszczalni i tu być może w tej części ta podwyżka byłaby uzasadniona, natomiast nie przekonuje mnie podwyżka wody. Tu możemy dyskutować, czy to jest mała czy duża podwyżka, czy kosmetyczna czy nie, ale jest to podwyżka.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski –stajemy przed podjęciem decyzji, w której faktycznie możemy decydować. Podwyżka dotycząca cen wody i ścieków leży w gestii Rady Miasta, czy w gestii Prezydenta. Jesteśmy w pewien sposób jakby ubezwłasnowolnieni, jeżeli chodzi o podwyżki dotyczące pozostałych mediów. Mówimy w tej chwili o 5 – 6 zł. podwyżki przypadającej na jedną rodzinę. Pan Przewodniczący Lesław Chojnowski mówił o inicjatywie na koniec tamtej kadencji. Chciałem zapytać, ze strony radnych, którzy mieli większość. Przecież była inicjatywa Panie Przewodniczący dotycząca podwyższania cen odpadów komunalnych na wniosek Prezesa Krawczyka obecnego tu na sali. Wniosek dotyczył podwyżki o 100% odpadów komunalnych, bo było zagrożenie, że spółka wykaże na koniec roku stratę. Wnioskowaliśmy do Pana Prezydenta na Komisji i na sesjach żeby podwyższyć cenę. Kto na zdrowy rozum ma odwagę na to żeby wstać na sesji i powiedzieć Panie Prezydencie, wnoszę o podwyższenie cen śmieci, dlatego, że spółka na koniec roku poniesie stratę? Były takie wystąpienia, były i co się stało, ano stało się to, że zbliżały się wybory i nie wolno było podwyższyć cen odpadów komunalnych. Skutkiem tego Prezes Krawczyk przedstawiając nam sprawozdanie wykaże, że Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego na koniec roku, będzie miało 0 plus, albo jakieś grosze wynikające z nadwyżki. Radny Tadeusz Kaczyński mówił o wpływie podwyżki cen tego zadania, modernizacja systemu odbioru ścieków, jeśli chodzi o amortyzację. Chciałem powiedzieć tylko w ten sposób, że w latach 1998 -2002, kiedy była modernizowana stacja uzdatniania wody, to Prezydent Załuska bardzo często na to się powoływał. Skąd się brało to przełożenie, modernizując stację uzdatniania wody podwyższaliśmy jednocześnie ceny ścieków. Jest to jedno przedsiębiorstwo, jedna odpowiedzialność i myślę, że jeżeli koszty zliczamy wspólnie, no to wspólnie powinniśmy brać tu też odpowiedzialność. Także myślę, że już każdy ma decyzję wypracowaną. Po wypowiedzi Prezydenta Kotowskiego, myślę, że przejdziemy do głosowania.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – myślę, że nic nowego nie dopowiem, chcę tylko powiedzieć, że nikt z nas z entuzjazmem nie podchodzi do podwyżki Bez wątplenia przed takimi decyzjami, od czasu do czasu stanąć musimy. Można je odkładać, można je chować, można do nich podejść tak czy inaczej. Dyskusja się przedłużyła, ale i sprawa jest bardzo ważna stąd myślę, że to też świadczy o odpowiedzialności, że w tej sprawie akurat

dyskutujemy długo i podkreślam nie dziwię się tu głosom wspierającym i tym, które podnoszą jakby ujemne skutki takiej decyzji. Odpowiedzialność za niepopularne decyzje bez wątplenia spada na Prezydenta, spada na Radę, ale z takimi decyzjami także zmierzać się musimy. Myślę, że ostatecznie błędem jest, także w wymiarze ktoś powie politycznym czy jakimś odkładanie czy przesuwanie odpowiedzialności na tych, co po nas przyjdą. Gdyby liczyć na same dobre odbiory, najlepiej w tej kadencji nie podejmować w ogóle nie popularnych decyzji. Tylko tak jak tu niektórzy spośród Państwa występujących podkreślali, kiedyś jakby ta granica się wyczerpuje i wtedy jeszcze bardziej dotykające zmiany nastąpić muszą. Nikt z osób, które deklarują poparcie tego projektu uchwały, nie mówił mi jak to mu będzie lekko i entuzjastycznie przy takiej decyzji. Pan Prezes też nie przyszedł i nie namawiał mnie, że fajną rzecz, zrobimy podwyżkę. Przy tej okazji powiem, że nie odkładanie decyzji a raczej troska o to żeby w mieście przybywało miejsc pracy i żeby te propozycje trafiały do osób, które tracą pracę albo, które jej nie mają. W moim przekonaniu jest najlepszą odpowiedzią także na takie zmiany, które podreperują sytuację finansową jednej czy drugiej firmy miejskiej. Chcę powiedzieć, że faktycznie z nadzieją patrzymy na inwestorów, którzy pojawiają się w Urzędzie, którzy twierdzą, że czekali na taki klimat, na taką atmosferę. Myślę, że w niedługim czasie nawet w najbliższych dniach oficjalnie rozpocznie się nabór do firmy, która zatrudni kilkadziesiąt pań z naszego miasta. A sytuacja, gdy chodzi o pracę kobiet jest szczególnie trudna. Jeśli chodzi, kilkadziesiąt osób otrzyma w niedługim czasie pracę, to i złagodzenie skutków tej zmiany będzie zupełnie inne i to co będzie pozytywne, pokaże, że da radę konkretna rodzina sobie z tą podwyżką poradzić. Wierzę, że każda osoba spośród Radnych Miasta Ostrołki, przemyślała sprawę i decyzję podejmie. Cóż, zostaje tylko pytanie o odbiór i odpowiedzialność. Z jednej strony być może niektórzy z nas otrzymają pochwały, że potrafili taką a nie inną postawę zachować. Podwyżka nie jest zamierzona na jakiś zysk firmy na mieszkańcach, na szukanie głównie tutaj oszczędności. My w mieście próbujemy zastanawiać się nad różnymi sprawami, które dałyby nawet instytucjonalne oszczędności. Nie tylko takie, które w małej skali coś zmieniają. Jeszcze raz podkreślę, bez entuzjazmu, bez jakiś prawda miłych odczuć, ale ten projekt Uchwały szanownym Państwu Radnym przedkładałam.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za – 17

przeciw – 5

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołki na 2007 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – proszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Rossak – zmiany w budżecie miasta zaproponowane w przedmiotowym projekcie Uchwały wynikają z ostatecznego rozliczenia planu za rok 2006 i obejmują przeznaczenie powstałej nadwyżki na uzupełnienie niezbędnego planu wydatków w dziale – Oświata i wychowanie, przesunięcia w planie wydatków w dziale – Ochrona zdrowia a także zmiany w planie finansowym funduszy celowych. Do omawianego projektu Uchwały, Pan Prezydent wniósł autopoprawkę w wyniku której zwiększeniu ulegają dochody i wydatki budżetu miasta z tytułu otrzymania dotacji celowej z

Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. W związku z czym dokonuje się przesunięć wydatków między działami. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu Uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok, wnioskuje głosami: 3 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było, o przyjęcie przedmiotowego projektu Uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – proszę o opinię Komisję Oświaty

Przewodniczący Komisji Oświaty Wojciech Domański – opinia Komisji Oświaty jest pozytywna. 6 głosów za, 1 wstrzymujący, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – proszę o opinię Komisję Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magda Jaworowska – Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt Uchwały, 7 głosami za, wstrzymujących i przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – proszę o opinię Komisję Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Ryszard Sidorzak - Komisja Gospodarki, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska także rozpatrywała przedstawiony projekt Uchwały w sprawie zmian a budżecie miasta. Oczywiście rozpatrywała go w zakresie dotyczącym działalności tej Komisji. Przede wszystkim dotyczyło to zmian związanych z przeznaczeniem środków na MZK. Uzasadnienie było takie, że najprawdopodobniej pierwszą fazą czegokolwiek w tym zakładzie będzie zmiana formuły prawnej i po rozpatrzeniu, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt Uchwały, głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – proszę o opinię Komisję Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie i jednomyślnie, głosami 6 za zaopiniowała pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt Uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – rozpatrując projekt Uchwały w sprawie zmian w budżecie trudno mi się pogodzić z jedną zmianą dotyczącą zmiany w funduszach celowych. Dotyczy to Miejskiego Zakładu Komunikacji. Ja doskonale zdaję sobie sprawę, że forma organizacyjno prawna, jako zakład budżetowy, nie jest ona najlepsza, że przed nami powinno być przekształcenie tego zakładu w spółkę prawa handlowego. Ale to nie oznacza sprzedaży, wyzbycia się tego zakładu, tego majątku. Za wcześniej o tym mówić i dlatego niezrozumiałym dla mnie jest, że dzisiaj decydujemy się zdjąć 500 tys. z zakupu autobusów, 200 tys. na modernizację budynków i obiektów, 150 tys. na stację paliw. Czyżbyśmy chcieli najpierw doprowadzić ten zakład do ruiny i dopiero go sprzedać za przysłowiową złotówkę. Myślę, że

nie o to chodzi. Nie można siedzieć i czekać aż ten zakład się sprywatyzuje czy sprzeda. Myślę, że wnioski dyrektorów, jednostek organizacyjnych do budżetu na 2007 rok, były przemyślane. Były to minimalne, powiedzmy zadania, które należało w budżecie na 2007 rok zamieścić. I tak też się stało. Przyjeliśmy na początku stycznia budżet i były te zadania zapisane i moim zdaniem należałoby je realizować. Natomiast, jeśli dojdzie do przekształceń to jednak te mienie, tą wartość zakładu podwyższy. A, jeśli będziemy czekać to jednak ten tabor się zużywa i wymaga wymiany i tu przede wszystkim, zakup tych autokarów powinien się znaleźć w budżecie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – Pan Prezydent Janusz Kotowski

Pan Prezydent Janusz Kotowski – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Tadeusza Kaczyńskiego, bo odnoście całej propozycji zmian w budżecie, gdyby były jeszcze pytania to poproszę Panią Skarbnik. Po pierwsze, Panie Tadeuszu, muszę powiedzieć, że wprowadzenie tu może jakieś wypowiedzi zahaczające o sytuację polityczną to nie były by do końca na miejscu, ale chcę powiedzieć, że reprezentuję taki nurt polityczny, który bez wątpienia nie idzie i nie szedł w kierunku położenia firmy a potem przejęcia czy oddania jej za bezcen. Owszem takie nurty w naszej ojczyźnie, szczególnie w ostatnich latach się pojawiały ale muszę powiedzieć, że tak się złożyło, że ja trochę z innej strony jestem. Więc jeśli to miałby zarzut to zupełnie nietrafiony i na pewno nie chodzi o to żeby coś położyć i potem przez grupę kolegów przejąć albo też sprzedać z góry upatrzonemu podmiotowi więc nie sposób zgodzić się z taką opinią. Natomiast wracam do spraw merytorycznych. Gdy chodzi o MZK. Drodzy Państwo myśmy nie jednokrotnie już rozmawiali, że zmiany są potrzebne. Niedawno miałem okazję rozmawiać z reprezentacją załogi Związków Zawodowych i ta troska o zakład nie przekreślająca oczywiście dokonań zakładu i tego czym MZK Ostrołęce od lat służy, ta troska jest bardzo jasno artykułowana i to nie tylko w samorządzie, bo o tym wcześniej rozmawialiśmy ale także spośród załogi, dyrekcji itd. Prawdą jest, że w tej formie organizacyjnej trudno żebyśmy dalej trwali i myślę, że to jest zdanie zarówno moje, czy pana Tadeusza Kaczyńskiego czy też innych osób, szczególnie tych którzy z przyczyn zawodowych na tej dziedzinie transportu znają się bardzo dobrze. Proszę Państwa, także zmiany są konieczne i teraz zostaje pytanie, czy spróbować przemyśleć, zebrać opinię, przedyskutować i ku tym zmianom iść kompleksowym, czy też jakieś pojedyncze kroki wykonywać. Ja sądzę, że należałoby razem ze zmianami zagwarantować kompleksową wymianę taboru w MZK. Tu pojedyncze ruchy myślę niewiele znaczą. To jedna rzecz. Oczywiście łatwiej powiedzieć niż wykonać, mam tego świadomość, ale tu o pewnej strategii czy kierunkach a nie dyskutuję z tym, czy nowy pojazd by się w MZK przydał, czy nie. Bo na pewno by się przydał. Druga rzecz którą chcę w tej wypowiedzi jeszcze podkreślić drodzy Państwo to pytanie nie tylko czy ten autobus dla przykładu jest potrzebny, ale też na co ewentualnie te pieniądze przesuwamy. I trzeba jasno powiedzieć drodzy Państwo, że chcemy rozpocząć proces zmian w szkole, która została zapomniana. To co się działo w Gimnazjum nr 2, ostatniej, na szczęście lekkiej zimy, trudno sobie myśleć, będąc nieco z boku wyobrazić. Ja już przy innych okazjach wspominałem, że różne środowiska, i rodzice, i nauczyciele wspominali, że naprawdę nie da się wytrzymać. Ja jeszcze raz podkreślę, zima była lekka. Stąd podjęliśmy rozmowy, które miałyby uregulować sprawy budynku, gruntów, ale też chcemy przygotować grosz, który byłby przygotowywany dla wsparcia i załatwienia tej bardzo trudnej sprawy w naszym mieście. Dlatego jeszcze raz podkreślam drodzy Państwo, abyśmy mieli nie widzieć potrzeb MZK. Natomiast pewne zmiany są konieczne i nawet jeśli by trzeba rozważyć komu czasem dołożyć, przez co zabrać innemu podmiotowi. W pewnym sensie oczywiście. Bo to wszystko było przecież planowane a nie ostatecznie zdecydowane. To z takimi decyzjami zmierzyć się musimy. Ja sądzę, że te przesunięcia o których dzisiaj

rozmawiamy drodzy Państwo, są konieczne, chociaż podkreślam. Najlepiej by było gdyby mieć dodatkowe pieniądze i zagwarantować zmiany, dołożenie grosza, czy też przygotowanie pieniędzy na uporządkowanie, dofinansowanie spraw modernizacyjnych w gimnazjum, nie zabierając nikomu. Natomiast mamy sytuację jaką mamy stąd musimy się z nią zmierzyć. Dlatego kończę drodzy Państwo. Ta zmiana w moim przekonaniu jest potrzebna. Ona nie zaprzecza konieczności zmian w MZK z kompleksową wymianą taboru włącznie.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapewniam Pana Panie Prezydencie, że moje decyzje, moje wypowiedzi nie są na pewno decyzjami politycznymi. Ja przygotowuję się do każdej sesji rozpatrując wszystkie projekty pod względem merytorycznym i leży mi na sercu dobro miasta i mieszkańców, stąd może nie fortunne moje wypowiedzi ale to nie polityka ale sprawy merytoryczne.

Radny Grzegorz Płocha – ja ogromnie się cieszę, że Gimnazjum nr 2 zostało dostrzeżone, ponieważ od wielu lat próbujemy cokolwiek uczynić dla tego Gimnazjum, na tyle ile potrafimy, jako Radni. Tutaj mam na myśli Pana Ryszarda Sidorzaka i swoją osobę. Tadeusz Jarosik również zabiegał o to by temu Gimnazjum pomóc. I widzę tutaj pewną determinację, rzeczywiście, bo wiele spraw jest nie uregulowanych. I jest dylemat komu zabrać, żeby tutaj dołożyć. Ale myślę, że nie ma nic ważniejszego jak bezpieczna nauka naszych dzieci i tak to tłumaczę. I jak powiedziałem na wstępie, bardzo dziękuję za to. Prosiłbym jeszcze Pana Prezydenta o większe zdynamizowanie działań jeżeli chodzi o uregulowanie spraw własności. Bo rzeczywiście gdzieś to się zaplątało wszystko, pomiędzy sądem chyba a urzędem i spółdzielnią mieszkaniową. I właśnie życzyłbym sobie i prosił aby w tej kadencji jeszcze doprowadzić do sformalizowania tych spraw. Mam drugie pytanie. Jeżeli chodzi o poprawki Pana Prezydenta do zmian w budżecie, w zakresie pomocy społecznej i dotacji celowej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 92 tys. na zakup mikrobusu dziewięćosobowego. Bo w tym roku program nie jest realizowany. Rozumiem, że są to sprawy z ubiegłego roku. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

Skarbnik Bożena Gutowska Jezierska - sprawa rzeczywiście dotyczy tamtego roku. Środki były w tamtym roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, jednakże po przetargu, firma, która miała nam sprzedać ten samochód nie była w stanie zrealizować w tamtym roku tego zamówienia. W związku z czym umowa została przedłużona na ten rok i samochód już w tej chwili jest zakupiony. Ale w tym roku jeszcze raz trzeba było te środki wprowadzić, bo to są środki obce.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem Uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok, proszę o podniesienie ręki. Stwierdzam, że głosami 18 za, przy 2 wstrzymujących się, Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia „ Strategii Rozwoju Transportu Zbiorowego na lata 2007 – 2013”,

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Ryszard Sidorzak – Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała przedmiotowy projekt Uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Transportu Zbiorowego na lata 2007 – 2013. Jak zauważymy, jest to drugie podejście do przyjęcia projektu Uchwały w tym temacie. Ponieważ na posiedzeniu Komisji przed poprzednią sesją był wniosek o skierowanie do

uzupełnienia tą Strategią Rozwoju. Ona została uzupełniona. Było znacznych głosów w dyskusji przeciwnych wówczas w takiej formie jakiej ona była przedstawiona. Zostało to uzupełnione. Dyskusja na Komisji podczas uzupełnionego programu rozwoju strategii także opiewała w krytyczne uwagi, że nie jest jeszcze to optymalna forma funkcjonowania. Nie mniej jednak ze względu na taką sytuację, że taka strategia rozwoju transportu zbiorowego jest niezbędna przy pozyskiwaniu ewentualnie środków unijnych, powinna znajdować się, została ona przyjęta. Zawiera ona, przede wszystkim pokazanie i określenie pozycji działania naszej komunikacji zbiorowej na terenie naszego miasta i regionie.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrywania projektu Uchwały, przyjęła ten projekt i wnioskuje 4 głosami za, przy jednym wstrzymującym się, przeciwnych nie było, o przyjęcie przedmiotowego projektu Uchwały bez poprawek.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Rossak - Komisja Budżetu i Finansów także rozpatrywała projekt Uchwały już z uzupełnieniami i pozytywnie jednomyślnie, głosami 5 za, zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Wojciech Domański – opinia Komisji Oświaty jest pozytywna, niejednomyślna. 6 głosów za, dwa wstrzymujące się, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie i jednomyślnie, głosami 6 za, zaopiniowała pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt Uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos.

Radny Wiesław Stypiński – mam taką uwagę odnośnie Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki na lata, do 2010. Chodzi mi tutaj konkretnie o komunikację kolejową. Ostrołęka całkowicie zapomniała, że posiada jeszcze połączenia z Olsztynem, Białymstokiem. W tej chwili bardzo dobrze, że Klub PO zwrócił się z wnioskiem o przewrócenie połączenia Kurpiem, szybkiego połączenia z Warszawą. Chciałbym Państwu przypomnieć, że ostatnio operatorem na terenie Mazowsza kolejowym, jest spółka samorządowa – Koleje Mazowieckie i mi się wydaje, że powinniśmy w jakiś sposób nacisnąć na władze województwa mazowieckiego, żeby pomyślały o tych szlakach na których została zawieszona komunikacja kolejowa. Są takie, Szanowni Państwo precedensy, bo została z zeszłym roku przywrócona komunikacja kolejowa na odcinku Sierpc – Nasielsk – Warszawa z połączeniem do Gdyni. Jest przywrócona komunikacja na szlaku Radzymin – Warszawa i w związku z tym uważam, że powinniśmy wrócić do naszego połączenia ze Szczytnem i Olsztynem. Wpisywało by się to również w naszą atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną. Szanowni Państwo, w kontekście tych projektów – bitwy po Ostrołęką czy tego szlaku kajakowego Pisa – Narew. Zapewne o wiele bardziej wzrosła by nasza atrakcyjność turystyczna i gospodarcza, że wspomnę nawet, że jedną z przyczyn dla których ten duży inwestor KRONOSPAN nie zainwestował w Ostrołęce, było między innymi to, że nie czynna była linia kolejowa do Szczytna i Olsztyna. Następna jeszcze sprawa, która z tym się wiąże, może nie wszyscy z Państwa wiedzą, że Warszawa szykuje zmianę w swoim systemie komunikacyjnym, mianowicie. Autobusy nie wszystkie będą wpuszczane do centrum miasta. Część autobusów, która nie będzie miała licencji na wjazd do miasta, będzie zatrzymywana na rogatekach. Między innymi autobusy kursujące z Ostrołęki do Warszawy, będą zatrzymywane w Radzyminie i w Legionowie. A do

Radzimina i Legionowa będzie kursowała komunikacja miejska, warszawska. To zdecydowanie utrudni dojazd do Warszawy, to w kontekście tego połączenia tym Kurpiem. I tu Państwu powiem, że w tej chwili jest taka możliwość, że do Warszawy możemy dojechać najbliżej do Warszawy Wileńskiej w granicach 105 – 110 min. To takie studia, które sam przeprowadziłem znając się na temacie. To tyle.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – tak jak już przy pierwszym podejściu i przy pierwszej dyskusji, co do tego dokumentu, mieliśmy możliwość wymiany zdań. Padały bardzo konkretne głosy o uzupełnienie, o pewne zmiany. Dzisiaj drodzy Państwo, stajemy przed dokumentem faktycznie uzupełnionym. Można by długo nad nim dyskutować. On zawiera kilka dosyć takich być może według pewnego schematu przygotowanych ale zebranych informacji, czy to o gospodarce Ostrołęki, czy w ogóle północno-wschodniej Polski, czy jeszcze innych wiadomości. Można by podkreślać długo dyskutować czy tak powinna wyglądać strategia Rady Miasta czy inaczej. Natomiast argument, który padał już wcześniej na Komisjach, co do którego można by dyskutować, ale na pewno warto się w tej sposób zabezpieczyć o to ten argument, że taka strategia może przydać się przy różnych wystąpieniach, ośrodki zewnętrzne. Myślę, przy całych niedoskonałościach tej strategii, jest moim zdaniem istotne. Szczególnie, że zastaliśmy sytuację, że pieniądze za wykonanie tej strategii zostały wcześniej wypłacone stąd myślę, że powinniśmy przyjąć, pozostaje problem techniczny jak oglądam te plany to myślę sobie to chyba dla pilotów bombowców żeby w nas nie trafili bo tu trafić w cokolwiek to ogromny problem ale rzecz jasna to mój problem by technicznie spróbować te sprawy gdzie jakieś ogląd powinien być ciekawszy my w Urzędzie musimy się do tego przygotować i tu postulat o laptopy zawsze może wrócić i już trudno go odrzucać chodźmy dla takich przykładów. Nawet jeśli państwo zauważalibyście różne braki jeszcze w tym opracowaniu uważam, że powinniśmy przyjąć to strategię i mieć argument czy też jeden z wypełnionych warunków do ewentualnych wystąpień o środki wewnętrzne.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz przewodniczących Zarządów Osiedli,

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym projekt uchwały i wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie projektu uchwały wraz z poprawką Komisji Promocji i Kultury.

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Wiesław Szczubelek. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Komisja Promocji i Kultury na posiedzeniu w dniu 21marca 2007 roku zgłosiła wniosek o wniesienie poprawki do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz przewodniczących Zarządów Osiedli polegającej na skreśleniu w § 1 ust. 1 pkt. 3 oraz w pkt. 6 zmiany kwoty na 1750,00 zł. tym samym § 1 ust. 1 ma następujące brzmienie:

- Radnym za udział w sesjach Rady Miasta i posiedzeniach Komisji przysługuje zryczałtowana dieta miesięczna w wysokości:
 - dla radnych - 870,00 zł,
 - dla Wiceprzewodniczących Komisji Rady - 1050,00,
 - dla Przewodniczących Komisji Rady - 1450,00,
 - dla Wiceprzewodniczących Rady - 1550,00,
 - dla Przewodniczącego Rady - 1750,00.

Radna Maria Rochowicz - Komisja Promocji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z wnioskiem, który w całości przedstawił Radny Dariusz Maciak.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Radny Dariusz Maciak - w związku z tym sprawozdaniem jeżeli jest to projekt grupy radnych prosił bym, by głównym sprawozdawcą była osoba, która podpisała się jako pierwsza Przewodniczący Krzysztof Majkowski.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Przypomnę tylko, że radna Magdalena Jaworowska złożyła rezygnację z pracy w Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Radny Wiesław Stypiński zgłosił akces

do następujących Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, do Komisji Promocji i Kultury.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Radny Dariusz Bralski – czy czas zawodowy koledze będzie pozwalał uczestniczyć koledze w tyłu komisjach.

Radny Wiesław Stypiński – tak będzie pozwalał.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powiadomienia sekretarza miasta i skarbnika miasta o obowiązku przedłożenia oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 do dnia 31 lipca 1990 r.,

Prezydent Janusz Kotowski – projekt który przedkładamy jest wypełnieniem tego obowiązku, który z mocy ustawy na nas nałożony stąd, ktoś powie, że to sprawa formalna ale prosiłbym państwa o podjęcie uchwały i o umożliwienie wypełnienia obowiązku wskazanym osobom.

Radca Janusz Kobyliński – chciałbym, żebyście nanieśli redakcyjną poprawkę w tytule tej uchwały i w § 1 przy przepisywaniu pominięto wyraz dnia, powinno być w tytule do dnia 31 lipca i to samo w § 1.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta dotyczącej realizacji ustawy prawo działalności gospodarczej oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z zakresu ewidencji działalności gospodarczej za 2006 rok,

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała informację Prezydenta dotyczącą realizacji ustawy prawo działalności gospodarczej oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z zakresu ewidencji działalności gospodarczej za 2006 rok. Jest to informacja sprawozdająca jak ta informacja zmieniała swoją sytuację jeżeli chodzi o ilość jednostek przekształceń, tworzeń nowych działalności i zawiera się w tej informacji. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje o przyjęcie przedmiotowej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu

uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta dotyczącej realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi / Dz. U. Nr 35, poz. 230 z późn. zm./ z zakresu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych za 2006 rok,

Sprawozdawcą Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej była Magdalena Jaworowska. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

17. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie promocji Miasta i współpracy partnerskiej w 2006 roku oraz zamierzenia na rok 2007,

Przewodnicząca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz – Komisja rozpatrzyła informację Prezydenta z realizacji zadań w zakresie promocji Miasta i współpracy partnerskiej oraz zamierzenia na rok 2007 i wywiązała się podczas pracy Komisji dyskusja na temat działań promocyjnych Miasta. Rezultatem tej dyskusji było właściwie dojście do wniosku, że tak naprawdę to brak jest takich dobrze skoordynowanych rezultatów, działań promocyjnych miasta. Uwagi mieliśmy do wykorzystania w takim promocyjnym znaczeniu miast partnerskich na stronach www Miasta nie ma nawet linków do tych miast partnerskich. Wiemy, że te umowy z miastami partnerskimi, to jest aż pięć różnych miast partnerskich i aż się prosi żeby na naszych stronach internetowych były kontakty, które umożliwią bezpośrednie kontakty z adresami internetowymi, które umożliwią różnym instytucją z naszego miasta, czy nawet przedsiębiorcom wymianę taką bezpośrednią. To była jedna z uwag. Jedną również z takich podstawowych rzeczy, która budzi niepokój jeśli chodzi o promocyjne działania. To jest bardzo niski budżet. Miasto przeznaczają 215 tys. na promocję, a choćby taka Łomża przeznaczają tych pieniędzy dwa razy tyle. Brak jest profesjonalnie opracowanej strategii wizerunkowo-promocyjnej miasta i tu byśmy jako Komisja postulowali rozpoczęcie prac nad taką strategią w tym roku. Znalazło się to zresztą w planie pracy Komisji na ten rok. Generalnie, prosi się jakby aż spinanie działalności różnych miejskich placówek pod jednym logo miasta. Mam tu na myśli np. działalność OCK. OCK ma bardzo

fajną stronę internetową, która również nie jest wpięta gdzieś tam do tej strony miejskiej. Podobnie jest z MZK. Chodzi o to żeby te działania promocyjne rzeczywiście kanalizować i porządkować. Myślę, że głównym wnioskiem w całej dyskusji rozpatrywania tej informacji to było, brak satysfakcji z profesjonalnego prowadzenia promocyjnej działalności i również nie takie dostateczne wykorzystanie tych kontaktów z miastami partnerskimi. To tyle jeśli chodzi o wnioski z tych informacji. Ale tak jak mówiłam, to wymaga działań dłuższych, długofalowych i też to co cieszy, to rozpoczęcie takich promocyjnych działań w zakresie turystyki. Mamy nadzieję, że to może zaowocuje koordynacją również w pozostałych obszarach – i kultury i sportu.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję odnośnie rozpatrzenia informacji Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie promocji Miasta i współpracy partnerskiej w 2006 roku oraz zamierzenia na rok 2007,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – muszę przyznać się do tego, że jeszcze w tych pierwszych miesiącach pracy nie zatrzymałem się nad problemami związanymi z szeroko pojętą promocją Miasta. Mam jakieś takie krótkie przemyślenia, ale wydaje mi się, że jest rzeczą konieczną żebyśmy, czy to w oparciu o to co Pani Przewodnicząca Rochowicz przed chwilką powiedziała, czy też w oparciu jeszcze o inne uwagi i wnioski, żebyśmy nad sprawą promocji, szeroko pojętej, podkreślam raz jeszcze, się wspólnie zastanowili. Bez wątplenia wiele jest do zrobienia. Choć bez wątplenia, to co się udało do tej pory i co było dobre, rzecz jasna należy kontynuować. Ja jeszcze odnośnie przedsięwzięć, czy zaplanowanych przedsięwzięć na rok obecny, moglibyśmy jeszcze to mocno przedyskutować. Ja rozumiem, że są to zamierzenia. Co do realizacji to jeszcze czeka nas pewnie dyskusja i sądzę, że osobno jako wyłączonym tematem powinnyśmy się problematyką promocji zająć. Szczególnie, że jak wszyscy wiemy, spraw związanych z tym terminem jest sporo i dawno już, myślę nikt spośród samorządowców nie kojarzy promocji z wydrukowaniem kilku folderów czy znaczków. Tu zakres działań jest bardzo szeroki. Mamy te kontakty partnerskie, przechodzę krótko do tego problemu. Bez wątplenia, to co w nich istotne należałoby rozwijać. Myślę, że już wszyscy znów wiemy, że fabryk sobie nawzajem nie zbudujemy. Często pytanie o kontakty partnerskie, pytania kierują się ku temu co my będziemy mieli i oczywiście najlepiej jakby jakieś efekty gospodarcze były. Tu mamy świadomość coraz pełniejszą i to wszystkie strony, że Litwini, Węgrzy a nawet Niemcy nam raczej fabryk pobudują. Natomiast, tę obszar współpracy ma swoje istotne cele. Gdy chodzi o moje spojrzenie, muszę powiedzieć, że koncentracji na wyjazdach, na spotkaniach, na wzajemnych zaproszeniach, odwiedzinach, takiej koncentracji bym nie przewidywał, co nie znaczy oczywiście żeby nie podtrzymywać kontaktów. W ostatnim punkcie mamy tutaj, najistotniejsze przedsięwzięcia w zakresie polityki zagranicznej do realizacji w roku 2007, taki siódmy punkt – dalsza realizacja nawianych w 2006 kontaktów z przedstawicielami chińskiej prowincji. Celem podpisania umowy o współpracy partnerskiej. Ciekawa i egzotyczna sprawa, chociaż muszę przestrzec tu od razu wszystkich zainteresowanych, że do Chin wyprawy przewidujemy. Oczywiście z szacunkiem dla państwa środka. Ale utarło się już w Polsce, że to nie siły dominujące choćby w Ostrołęce w tamte kierunki się udają. Nie mamy przedstawicieli samoobrony oni by na pewno delegację stworzyli. Są też inne środowiska, które w tamtym kierunku chętnie jeżdżą. Ale wracając, na pewno warto by było kontakty podtrzymywać, ale musimy przemyśleć ich formułę i dobrze by było żeby tak jak Pani Przewodnicząca Rochowicz wspomniała, zastanowić się nad kierunkami i ułożyć to tak, wypracować żebyśmy w sposób zaplanowany działali. Miasto faktycznie, nie za wielkie pieniądze przeznacza na cele o których rozmawiamy przeznacza. Ale zawsze zostanie pytanie, jeśli tu byśmy więcej spróbowali przeznaczyć, to pytanie, skąd zabrać.

Radna Maria Rochowicz – ja myślę, że nie oczekujemy tutaj w zakresie tych kontaktów z miastami partnerskimi jakiś wyjazdów czy kosztów specjalnych, ani budowania fabryk również, ale to co myślę jest takim ciekawym obszarem do wykorzystania to na pewno są kontakty, jeżeli chodzi o różne organizacje sportowe czy kulturalne. W dzisiejszych czasach w dobie Internetu, wiele rzeczy można też, jakby komunikacyjnych, załatwiać taką drogą. Chodzi tylko o to żeby umożliwić znalezienie się tym różnym podmiotom, które mogą wykazywać sobą wzajemne zainteresowanie po obydwu stronach. Tutaj bardziej chodzi o to żeby na stronach internetowych tą funkcję uzupełnić. Jeszcze chwilę na temat promocji gospodarczej, bo to jest naprawdę taką dobrą jaskółką zmian, to pojawienie się strefy gospodarczej. Myślę, że ważnym działem a naszej promocji, powinna być również promocja gospodarcza, wspierania przedsiębiorców. Z informacji, którą przyjęliśmy, dwa punkty dalej, dotyczącej realizacji ustawy o działalności gospodarczej wynika, że tylko przez ostatnie trzy lata liczba przedsiębiorców w Ostrołęce zmniejszyła się o 226 podmiotów. Myślę, że nawet jeśli nie są to duże podmioty, to ten trend jakby zasługuje na uwagę. Myślę, że Miasto powinno tutaj myśleć również o tym segmencie wspierania promocją firm lokalnych przedsiębiorców.

Prezydent Miasta Magdalena Kielewicz-Kaczyńska – ponieważ mówimy o promocji Miasta, ja chciałabym Państwa bardzo serdecznie zaprosić do udziału w konferencji na temat: Nowe trendy w promocji i rozwoju miast. Ponieważ nie tak dawno, jak w ubiegłym tygodniu, rozmawialiśmy Panem dyrektorem OCK na temat, między innymi promocji kultury i doszliśmy do wspólnego wniosku, że dobrze byłoby, gdybyśmy wszyscy, radni jak również urzędnicy zebrali jak najnowsze wiadomości dotyczące nowych trendów, właśnie w promocji. W związku z tym, poprosiłam Pana dyrektora o zorganizowanie i przygotowanie takiego szkolenia, czy też konferencji. Udało się to z powodzeniem, bardzo szybko załatwić i w związku z tym prosiłabym Państwa serdecznie, jeśli będziecie dysponować czasem, o udział w tej konferencji. Konferencja odbędzie się 12 kwietnia, w czwartek o godz. 16.00 – Klub Oczko. Wszystkie osoby, które są na Sali prosiłabym o takie chociażby króciutkie przeanalizowanie programu. W programie znajdzie się: *kultura i przemysły kultury jako gałąź gospodarki zyskujące na świecie*. Ja wiem, że to być może wprawdzie obco brzmi dla tych osób, które postrzegają tylko wysoką kulturę, ale pamiętajmy o różnych szczeblach kultury i również sposobach wykorzystywania kultury do promowania miasta.

Następnie: *kapitał społeczny, najważniejsze dobro miasta, budowane od kultur; wydarzenia kulturalne jako zasadniczy element promocji miasta w stosunku do inwestorów, turystów i mieszkańców* – co byłoby spójne z działaniami, które już rozpoczęły się w dziedzinie turystyki i sportu.

Kultura jako nowoczesna lokomotywa rozwoju turystyki lądowej i sektora usług w mieście, miejsca pracy w kulturze. Jak to robią na świecie i jak już to robią i z jakim skutkiem podobne miasta w Polsce.

To jest na takie wyraźne życzenie, ponieważ prosiłam osobę, która będzie tę konferencję prowadziła by przedstawiła osobom, które będą chciały w niej uczestniczyć, jakie są dokonania innych miast, jak inne miasta wykorzystwały te nowe trendy. Moja serdeczna prośba, jeśli Państwo będziecie dysponować czasem, zachęcam szczególnie, tutaj oczywiście radnych, ale i mieszkańców do wzięcia udziału w konferencji. Myślę, że to nowe spojrzenie pomoże nam również w wypracowaniu docelowo strategii promocji dla Miasta. Chciałabym jeszcze dodać, że będzie organizowane takie spotkanie, śladem pierwszego spotkania, które już się odbyło, z marszałkiem województwa mazowieckiego. Będzie kolejne spotkanie dotyczące kultury, pierwsze dotyczyło turystyki. Oczywiście związanymi z tymi innymi obszarami życia takimi jak sport, kultura. Natomiast to kolejne spotkanie na, które Pan Marszałek przyjął już zaproszenie, będzie również obecny poseł, więc będą mogli Państwo

bezpośrednio mogli przekazywać swoje spostrzeżenia, tak by być może one się pojawiły również w interpelacjach poselskich. To właśnie spotkanie na pewno byłoby bardziej skuteczne i efektywne gdybyśmy rozpoznali nowe trendy dotyczące promocji między innymi kultury. Chciałabym powiedzieć, że spotkanie dotyczące turystyki zostało w opinii Pana Marszałka przyjęte bardzo życzliwie i było mi bardzo miło, że tutaj osoba, która to spotkanie przygotowywała – Pani kierownik Agata Sosińska, prowadziła również to spotkanie. To spotkanie zostało tak wysoko ocenione, że Pan Marszałek pozwolił sobie wyrazić taką opinię, że – inne miasta z regionu Mazowsza będą teraz ubiegając się o organizację takiego spotkania, będą miały bardzo wysoko podniesioną poprzeczkę. To chyba dobrze świadczy nie tylko o naszej społeczności, ale bardzo dobrze świadczy o pracownikach Urzędu. Zapraszam jeszcze raz na konferencję, która odbędzie się 12 kwietnia o godz. 16.00.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – przysłuchując się wystąpieniu Pani przewodniczącej Marii Rochowicz czy wypowiedzi Pana Prezydenta i Pani vice-prezydent oczywiście, wszystkie działania dotyczące promocji Miasta są zasadne i my powinniśmy dolożyć wszelkich starań żeby one były jeszcze skuteczniejsze, jeżeli chodzi o propagowanie wszelkich działań mających na celu rozslawianie imienia Ostrołęka. Ja mam taką propozycję, czy może sugestię Panie Prezydencie, otóż jeżdżąc nie jednokrotnie po naszym kraju, miastach niejednokrotnie mniejszych zdecydowanie od Ostrołęki, np. na rogatkach widziałem kilkakrotnie tablicę informującą o tym, że np. miasto Szczytno to ma za miasta partnerskie... i jest to wyszczególnione. Czy nie można by było u nas pomyśleć nad czymś takim żeby np. na rogatkach od strony Warszawy, od strony Łomży, od strony Ostrowi, umieścić informację, że np. Miasto Ostrołęka ma ścisły kontakt np. z Meppen w Niemczech, z Mostami na Ukrainie, z Alitusem na Litwie, miasta węgierskiego nie chcę nawet próbować wypowiadać, bo wiem, że i tak sobie język połamię. Natomiast będąc ostatnio, chyba kilka tygodni temu w Siedlcach, przed wejściem do Urzędu Miasta bardzo mi się podobały tabliczki miast partnerskich Siedlec. Nie były to jakieś powiedzmy wykwintne tablice, ale informujące, że Siedlce mają za miasta partnerskie...i wymienione. Także propozycja dla Pana Prezydenta i służb Pana Prezydenta, żeby ewentualnie o takiej kwestii pomyśleć.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – bez wątpienia uwagi słuszne, ale jeszcze raz podkreślę, wydaje mi się, że powinniśmy kompleksowo zorganizować osobną konferencję czy też lepiej spotkanie i zebrać tego typu pomysły, wnioski i takie które można by zrealizować od razu i takie strategiczne nad którymi musielibyśmy i chcieli dłużej popracować. Ja z uwagą słucham oczywiście, i szczegółowych pomysłów i wizji, które powinniśmy przepracować. Dlatego bardzo dziękuję za te uwagi ze wszystkich stron bez wątpienia i od Warszawy, łomży i od Kamianki powinny takie tablice być.

Radny Dariusz Maciak – bardzo się cieszę z tych inicjatyw promocyjno-kulturalnych itd. Natomiast w pełni popieram propozycję Pani przewodniczącej Rochowicz w kwestii nurtowania, spinania i zachęcam żebyśmy to co można zrobili od zaraz. Albo przy organizacji kolejnej konferencji, żebyśmy sprawdzili inne działania także ważne instytucji miejskich, czy też Rady Miasta Ostrołęki, czy Urzędu Miasta Ostrołęki bo, zapraszając radnych, niektórym trudno będzie wziąć udział w konferencji 12 kwietnia ponieważ, Pan Przewodniczący Rady Miasta ze smutkiem, ale pewnie przyzna, że nie będzie bo przecież o 17.30 będzie obecny na wyborach na spotkaniu sprawozdawczo-wyborczym do Rady Osiedla Pomian. Także to co można jakby w sensie terminów czy godzin spotkań, spróbujmy załatwiać już od dziś, bo te spotkania się po prostu nakładają a organizacyjnie można by to zrobić w innym terminie i byłoby zupełnie przyzwoicie. Teraz jak rozumiem się już nie da bo jest zaproszenie, ale na przyszłość bardzo bym prosił żeby osoba, która przygotowuje i jest tym ostatnim ogniwem,

sprawdziła we wszystkich możliwych choćby serwisach internetowych, czy pewne rzeczy się na siebie nakładają.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski poddał pod głosowanie radnym rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie promocji Miasta i współpracy partnerskiej w 2006 roku oraz zamierzenia na rok 2007,

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

18. Rozpatrzenie informacji Państwowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za 2006 rok,

Wniosek Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła **Magda Jaworowska** – Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację

Głosowanie:

Za - 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w sprawie rozpatrzenia informacji Państwowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za 2006 rok,

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie informację Państwowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za 2006 rok,

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

19. Rozpatrzenie sprawozdania Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2006,

Wniosek Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców przedstawił **Dariusz Maciak** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego sprawozdania z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2006 Straży Miejskiej Ostrołęki. Przypominam tylko, że gdyby byli Państwo zainteresowani, nie tylko

członkowie Komisji szerszym spojrzeniem na sprawę, to tradycyjnie jak sądzę odbędzie się spotkanie wspólne dla przedstawienia sprawozdania i Straży Miejskiej i Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce i wszyscy Państwo Radni otrzymają taką informację nie tylko członkowie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Odbędzie się to do końca zgodnie z harmonogramem pracy, który przyjęliśmy. Do końca pierwszego półrocza to spotkanie się odbędzie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył dyskusję dotyczącą rozpatrzenia sprawozdania Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2006,

Radna Maria Rochowicz – ja właściwie mam jedno drobne pytanie. Jak wiemy, zdaje się, że chyba w zeszłym tygodniu Trybunał Konstytucyjny orzekł, że mandaty wystawiane przez Straż Miejską są nieprawne. Mam pytanie, co Straż zamierza zrobić z fotoradarem, który mamy? Czy to będzie gdzieś przekazane?

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – ja bym poczekał do zmiany Ustawy. Nie wiem co Pan komendant na to. Nie zastrzegałem dokładnie problemu ale sądzę, że nie jest wprawdzie celem działania choćby takiej służby jak Straż Miejska, żeby karać, ale bez wątpienia jeszcze trochę poczekamy zanim nasze społeczeństwo i my wszyscy będziemy doskonali. Skąd ta możliwość egzekwowania prawa także poprzez możliwości ukarania. Pewnie jeszcze w pedagogice społecznej będzie konieczna. Na pewno problem jest. Sprzęt, który Straż Miejska posiada jest na tyle w dobrym stanie, że na pewno przed ostatecznymi regulacjami prawnymi nie powinniśmy się go pozbywać, czy gdzieś za grosze sprzedawać.

Komendant Straży Miejskiej Piotr Liżewski – w tej Straż Miejska nie używa fotoradaru. Jednakże, czekamy na zmianę Ustawy o strażach miejskich, która da nam tego typu uprawnienie i myślę, że będziemy już na podstawie własnej Ustawy egzekwować przekroczenia dozwolonej prędkości. W tej chwili mamy problem tego typu, że wpływają do nas pisma o zwrot mandatów, jednakże, tu chciałem Państwa uspokoić, że tego typu decyzje będzie podejmować sąd. Każdy będzie miał możliwość zwrócenia się do sądu o zwrot mandatu. Także w tej chwili w ten sposób przedstawia się sytuacja. Kwota jaka wpłynęła w 2006 roku do Urzędu Miasta z fotoradaru to prawie 300 tys. zł.

Radny Adam Kurpiowski - ja chciałem zapytać, co z kwestią mandatów, które nie zostały zapłacone. Czy jest jakaś wytyczna ze strony komendanta żeby te mandaty były umarzane? Takie czytałem wskazania prawne.

Komendant Straży Miejskiej Piotr Liżewski – w mojej ocenie mandaty zostały wystawione za wykroczenie. Wykroczenie faktycznie zostało popełnione, w związku z tym moim zdaniem nie ma tu mowy o umorzeniu mandatu gdyż z chwilą podpisania on stał się mandatem prawomocnym, podlegającym egzekucji. Natomiast zgodnie z kodeksem postępowania w sprawach wykroczenia, art. 101 mówi iż, właściwym organem do uchylenia prawomocnego mandatu jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy na którego obszarze grzywna została nałożona, czyli każdy kto został ukarany mandatem musi zwrócić się do sądu i tylko i wyłącznie sąd może prawomocny mandat uchylić.

Radny Adam Kurpiowski –ja pytam się o przypadek gdy przychodzi do kogoś zdjęcie ale jeszcze nie odebrał mandatu, nie poddał się karze dobrowolnie. Czy są takie przypadki? Bo może nie ma w Ostrołęce?

Komendant Straży Miejskiej Piotr Liżewski – my wiedząc o tym, że sprawa toczy się i będzie wyrok w Trybunale Konstytucyjnym, od dwóch miesięcy nie wysyłaliśmy tych zdjęć. Natomiast gdyby ktoś zgłosił się do nas z takim zdjęciem, przejmujemy, natomiast nie wystawiamy mandatów karnych w obecnej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2006,

Głosowanie:

Za -

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

20. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności od 01.02.2007 do 28.02.2007.

Radny Tadeusz Kaczyński – ja chciałbym zadać dwa pytania. W informacji jest napisane, że Miasto przygotowało pismo w sprawie odstąpienia od umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Czy już przyszła odpowiedź w tej sprawie, czy już może żeśmy się uwolnili od tego zagrożenia jakie ciąży, że być może ta pożyczka nie zostanie nam umorzona. Chciałbym dopytać czy już mamy odpowiedź w tej kwestii, czy już jest sprawa zamknięta? Drugie pytanie dotyczy umarzania podatków. W miesiącu lutym zostało umorzone na kwotę 15.500 tys. zł., podatki dal dwóch podatników. Chciałbym zapytać za jaki to okres i jaki powód przyświecał żeby ten podatek umorzyć? Czy to jest z jednego roku? Kilku lat? Jakie to są zaległości i jaki jest powód do umorzenia?

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - gdy chodzi o drugie pytanie, to w tej nie dam rady podać podmiotów i w ogóle tak mógłbym. Natomiast chcę powiedzieć, że przy wszystkich wnioskach, które wpływają odnośnie wszelkich umorzeń, nasz wydział finansów bardzo wnikliwie analizuje sytuację. Czasem wnioskodawcy gniewają się, że ktoś do nich dzwoni, że oczekuje odpowiednich dokumentów itd., ale taką procedurę w sposób bardzo, bardzo staranny stosujemy stąd wydaje mi się, że jeżeli niektórzy wnioskodawcy są niezadowoleni z decyzji Miasta to staramy się tutaj nie być zbyt pobłażliwi. Ja chcę powiedzieć, że sytuacji dramatycznych trudnych jest sporo. Czasem zgłaszają się wnioskodawcy, mówię tu sytuacjach losowych. Nie raz nie są to duże kwoty. Natomiast nawet w takich sprawach próbujemy spokojnie zobaczyć czy faktycznie to umorzenie ma swoje uzasadnienie. Bo nie chodzi tu rzecz jasna o to tylko czy ktoś wykaże życzliwość, dobre serce itd., tu chodzi też oczywiście o sprawy Miasta, bo jeśli tych ułożeń będzie bardzo dużo to rzecz jasna na ileś spraw ważnych nie starczy. Ja Panie Radny nie potrafię w tej chwili, z resztą nie wiem do końca czy mam upoważnienie, żeby szczegółowo powiedział. Chociaż oczywiście taka publikacja na koniec jak rozumiem roku, choćby w podsumowaniu mnie obowiązuje. Z resztą wszystkie sprawy tu są jawne. Natomiast, proszę mi wybaczyć ale ja nie pamiętam w tej chwili podmiotów, czy nazwisk. Zapraszam natomiast, jeśli można prosić choćby Pana Radnego czy inne osoby zainteresowane. Oczywiście tam gdzie jakiś tajemnic się nie ujawni ja będę przygotowany w najbliższym tygodniu żeby to co jest możliwe, to taką informację przygotować. To rzecz pierwsza. Druga drody Państwo, ja przypomnę tylko, że gdy chodzi o starania o powiedziałbym, dobre rozstrzygnięcia, czy to w wojewódzkim czy narodowym funduszu, próbujemy pracować nad tym żeby nawet te wnioski Miasta Ostrołęki, które

choćby w zeszłym roku wydawały się już nie do wygrania, staraliśmy się w tych ostatnich miesiącach, choćby w sprawie Przytuł, ponawiać nasze wnioski i zakończyły się one w dużej części sukcesem. Jeszcze mamy też warunkową sprawę w wojewódzkim funduszu, to znaczy czekamy na te ostateczne osiągnięcie efektów ekologicznych choćby, a to się wiąże z rozpoczęciem takiego pełniejszego funkcjonowania zakładu w Przytułach. Natomiast gdy chodzi o dalsze sprawy to chciałem jeszcze tylko króciutko. Sprawa Przytuł blokowała wszelkie inne możliwości uzyskania umorzeń itd. w Wojewódzkim Narodowym Funduszu. Ja w tej chwili nie mam całkowitej pewności o który wniosek tutaj chodziło ale, podkreślam wtedy gdy ustała przeszkoda związana, znów mówię tutaj w pewnym skrócie myślowym, ta związana z Przytułami, otworzyła nam się droga do kolejnych dobrych dla miasta rozwiązań. Tu sprawa o której Pan Radny Tadeusz Kaczyński wspomniał. O ile dobrze pamiętam mamy obietnice, natomiast o ile dobrze pamiętam nie mamy jeszcze na miejscu ostatecznej odpowiedzi. Urzędnik z Narodowego Funduszu poinformował, żeby uzupełnić jeszcze drobne dokumenty i wierzę, że to się w miarę szczęśliwie skończy. Ja w tej chwili nie potrafię tu datami operować, ale po uzupełnieniu dokumentów czy informacji myślę ten ostateczny, oczekiwany przez nas efekt zostanie osiągnięty. Jeśli zechciałby Pan Panie Radny otrzymać szczegółową informację odnośnie losu konkretnego, ponowionego wniosku, ja rzecz jasna będę gotowy top przygotować.

Radny Tadeusz Kaczyński – mnie bardziej interesuje efekt końcowy, kiedy ta sprawa będzie załatwiona i o to chciałem pytać bo w samej treści była informacja, że przygotowane jest pismo, ale rozumiem, że wysłane i czekamy tylko na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – Panie Prezydencie, ja chciałem zapytać. Na stronie 4 w punkcie dotyczącym wydziału promocji i rozwoju miasta, w punkcie 3, jest zapis że przygotowano wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie ponownego rozpatrzenia umorzenia pożyczek. Tam jest data z 30.11.2004 roku. Zadanie – wymiana i docieplenie stropodachu Szkoły Podstawowej nr 2, kontynuacja termomodernizacji budynku. Dalej jest termomodernizacja obiektu Szkoły Podstawowej nr 2 i termomodernizacja Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Ostrołęce, docieplenie ścian i stropodachu. Pytanie moje jest takie, czy już jeden wniosek był do Wojewódzkiego Funduszu składany i odpowiedź była negatywna, czy były jakieś niedopatrzenia i teraz trzeba uzupełniać materiały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – to jest ta sprawa, która wiąże się z pewną blokadą jak rozumiem, która nastąpiła dokąd nie była rozwiązana sprawa Przytuł. natomiast wraz z pozytywnym rozwiązaniem gdy chodzi o Wojewódzki Fundusz i przesunięciem terminu złożenia czy osiągnięcia tych efektów o których tutaj mowa, także odnośnie Przytuł, padła ta przeszkoda, która nam nie pozwalała uzyskiwać dobrych rozstrzygnięć dla nas, czyli umorzeń, gdy chodzi o następne wnioski. Także, myśmy to poskładali z tego względu, że na nowo otworzyła się szansa uzyskania umorzeń. To wszystko było związane z Przytułami, dlatego na gorąco staramy się nawet ponawiać wnioski o potrzebne dla miasta pieniądze.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności od 01.02.2007 do 28.02.2007.

Głosowanie:

Za -

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

21. Rozpatrzenie Projektu Uchwały dotyczącego skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kania – na Komisji Prawa padała oto taka kwestia, że skarga nie została podpisana przez nikogo z prawników miejskich. Chciałbym spytać czy zostało to uzupełnione, ale w kategoriach nie wiem czy tylko technicznych, czy też jest jednak jakaś opinia Biura Prawnego naszego miejskiego w tej sprawie. Jeśli tak, to rozumiem, że Biuro Prawne czy ktoś z prawników podpisze tę skargę, bo sobie nie wyobrażam tego żeby któryś z prawników tego nie podpisał.

Radny Dariusz Maciak – ja w kwestii formalnej. Tym punktem zajmowała się Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców w związku z tym przed jakby analizą, podobnie jak przy innych punktach, wydaje mi się, że należałoby najpierw zapoznać się ze zdaniem Komisji w tej sprawie a potem Pan mecenas wyjaśniłby, czy Pan Przewodniczący mógłby w tej kwestii się wypowiedzieć. Czy najpierw podobnie jak przy innych punktach wysłuchujemy tego co wypracowały Komisje?

Mecenas Janusz Kobyliński - mamy przyjąć Uchwałę w której Rada udzieli odpowiedzi na skargę. Jest to kompetencja Rady, bo skarga dotyczy Uchwały Rady, zatem zgodnie z ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ właściwy musi w terminie 30 dni złożyć odpowiedź na skargę, wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

To nie my składamy skargę, my tylko składamy odpowiedź na skargę. Treść odpowiedzi została przygotowana przez właściwy merytoryczny wydział i została przeanalizowana na Komisji Prawa. Nie jest to dokument konstytuujący, to jest po prostu pewien obowiązek, że na skargę trzeba odpowiedzieć. To jest kwestia typowo merytoryczna. Od strony formalnej mamy przed sobą tylko podjęcie decyzji bo to jest obowiązek wynikający z ustawy, że musimy na zarzuty podniesione w skardze odpowiedzieć. Zarzuty są merytoryczne i merytoryczny wydział taką odpowiedź przygotował.

Uchwała została podpisana przez radcę prawnego a załącznikiem do tej Uchwały jest ta odpowiedź.

Dyrektor Ciecierski – chciałem tylko uściślić, że jest podpis Pana mecenasa Wrońskiego.

Radny Dariusz Maciak – chciałbym uzyskać odpowiedź na swoje pierwsze pytanie tylko postaram się je jaśniej postawić. Panie mecenasie z czego wynika kolejność podpunktów rozpatrywania projektów Uchwał. Chodzi mi o wystąpienia Komisji merytorycznej i Komisji dodatkowo opiniujących. Czy wstawia się je jakby na początek przed dyskusją, przed pytaniami, przed zabieraniem głosu przez Radnych w tych sprawach i wynika to z ustaleń jakby tej nieformalnej Komisji organizacyjnej. Czy to wynika z tego, że Przewodniczący Rady Miasta postanowił w harmonogramie przygotowanego porządku obrad, czy też jest jakieś prawo, które o tym stanowi, bo Państwo nie wysłuchali opinii Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. To był pierwszy punkt spotkania, którym się ta Komisja zajmowała. Mówię o tym żeby ustalić, czy jest to zgodne z prawem.

Mecenas Janusz Kobylński – to są już chyba elementarne zasady postępowania Uchwałami. Jesteśmy w drugim czytaniu. Ten materiał był na Komisji, o czym wspomina Pan Przewodniczący. Drugie czytanie polega na tym, że właściwa merytorycznie Komisja zdaje sprawę, stawia wniosek o przyjęcie bez poprawek, z poprawkami, bądź odrzucenie. Tutaj na początku były wątpliwości na tury czysto formalno-prawnej. Uchwała została podpisana. Załącznikiem do Uchwały jest odpowiedź merytoryczna. Komisja się tym zajęła.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak - Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wnioskuje o przyjęcie projektu odpowiedzi na skargę Pan H. Głowackiej, Pani U. Sejdan. Uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana Ryszarda Tecika, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu śródmieście – południe – Goworowska w Ostrołęce skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Andrzej Kania – ja tylko uzupełnię, że był Pan mecenas Wadyński na Komisji Prawa i podpisał tylko projekt uchwały, natomiast o skardze w kategoriach prawnych nie chciał zabierać głosu.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – nie zatrzymując się na merytorycznych sprawach zwianych z tym czy oto rację osób, które głosowały za prawdą uchwałą o której żeśmy wcześniej kiedyś dyskutowali czy też nie, chcę podkreślić, że rozumiem, że w Uchwale którą Państwo Radni ewentualnie podejmą, wypełniamy tylko swoje prawa. Oto wpłynęła skarga gdzie stroną jest Rada Miasta i teraz Rada Miasta wobec tej skargi wypełnia swoje powinności. Udziela odpowiedzi na skargę wniesioną do WSA i do tego musi podjąć to w formie Uchwały. Dzisiaj możemy skorzystać z prawa i wypełnić swoje powinności.

Radny Tadeusz Kaczyński – czy Pan mecenas zna treści tej odpowiedzi i nie ma tu żadnych wątpliwości pod względem prawnym?

Mecenas Janusz Kobylński - jest to przez radcę prawnego przeczytane. Uczestniczył w dyskusji. To jest normalna konsekwencja naszego stanowiska w sprawie planu, tu merytoryczne racje przecież były już podnoszone. Dyskusja na temat zarzutów do planu była przecież dyskutowana i jestem trochę zdziwiony skąd ta dyskusja, bo powinnością organu, którego akt prawny jest zaskarżony, jest udzielenie odpowiedzi w terminie 30 dni i przesłanie wraz z aktami do sądu. Jest to obowiązek wynikający z ustawy o której mówiłem, o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie projekt Uchwały dotyczący skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,

Głosowanie:

Za - 13

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 5

Uchwała została przyjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – chciałbym powiedzieć, żeby nie mieszać sprawy udzielenia odpowiedzi na skargę z tym co jest przedmiotem sporu i jak widać też różnicę zdań. Odpowiedź na skargę to powinność, oczywiście można by udzielić odpowiedzi takiej,

że skarga jest właściwa i Rada się pomyliła w swojej decyzji. Chcę też przy tej okazji, trochę odbiegając od tematu skargi ale jednak jest związek z planowaniem przestrzennym i terenem o którym ta skarga też w pewien sposób mówi. Chcę powiedzieć, że pojawili się inwestorzy, którzy są zainteresowani tym terenem, odkupieniem gruntów od właścicieli i takimi inwestycjami, które by uszanowały planowanie przestrzenne w mieście. Oczywiście zostaje pytanie, czy właściciele będą chcieli z nimi współpracować, czy też będą chcieli szukać innych rozwiązań, czy ewentualnie dojdzie do zmiany planu przestrzennego, czy pomysłów, planów na tamten teren itd. Chcę podkreślić, że jest szansa żeby prawo własności o którym tyle mówiliśmy w naszych dyskusjach, także odnośnie terenu co do którego zostały wniesione, przynajmniej przez niektórych właścicieli skargi, jest szansa na rozwiązanie. Wiem, że padły propozycje. Było nawet spotkanie Urzędzie Miasta i jeśli by strona, myślę tu o właścicielach, odpowiedziała na ofertę którą nowi inwestorzy chcą przedłożyć, to mam szczerą nadzieję, że istnieje możliwość, z jednej strony uszanowania właścicieli i ich oczekiwania na to żeby mogli wreszcie ze swoim terenem coś zrobić – sprzedać czy też w inny sposób zagospodarować. A przy tym też gdyby się udało porozumieć stronom byłaby też szansa żeby wreszcie dokończyć problemy związane z planowaniem przestrzennym na tym terenie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – panie mecenasie ja mam jeszcze pytanie. Czy stawiając parafkę, Pan jako szef biura prawnego, czy obojętnie, który Pański kolega, te parafki są prawnie na jednakowym poziomie? Czy ważniejsza jest szefa a mniej ważne pańskich podwładnych?

Mecenas Janusz Kobyłański – wszyscy jesteśmy radcami prawnymi i co do mocy „obowiązującej”, są to równoznaczne w tym zakresie oczywiście opinie.

Przewodniczący Andrzej Kania – ja tylko chcę powiedzieć i pewnie większość radnych też tak zagłosowała, że tylko i wyłącznie kierowałem się tą parafką.

22. Rozpatrzenie Projektu Uchwały dotyczący konsultacji dotyczących statutów osiedlowych, które będą poddawane konsultacjom na następnych spotkaniach osiedlowych zaczynając od poniedziałku.

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusza Maciaka – przede wszystkim cieszę się, że ten projekt, gdzie jestem jednym z autorów stał się inicjatywą ustawodawczą całej Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, przegłosowany jednogłośnie na ostatnim posiedzeniu, dotyczy sprawy przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami. Jak państwo widzą w projekcie § 1, te konsultacje społeczne na terenie miasta Ostrołęki mają się odbyć do dnia 10 maja. Przedmiotem będą projekty statutów osiedli. § 3, opinie i wnioski w sprawie projektu statutów osiedli zgłaszane będą na ogólnych zebraniach mieszkańców sprawozdawczo-wyborczych, których trzy już mamy za sobą. Przed nami jeszcze 13. opinie i wnioski o których mowa dla ułatwienia mogą być zgłaszane nie tylko na spotkaniach sprawozdawczo-wyborczych, ale również w normalnym trybie, do Urzędu Miasta Ostrołęki. Wykonanie powierza się Prezydentowi Miasta Ostrołęki a uchwała wchodzi w życie przez rozplakatowanie obwieszczeń i podlega ogłoszeniu. W uzasadnieniu pragnę tylko dodać, że był to pomysł jakby grupy przewodniczących samorządów osiedlowych, żeby pracę nad statutem rozpocząć dużo wcześniej, jakieś trzy lata temu. Ten wniosek nigdy nie został zrealizowany a podkomisja Komisji Prawa poprzedniej kadencji uspokajała, że jakby pracami nad statutem, zajmuje się z równie wyteżoną siłą. Podkomisja poprzednia tych prac jak się

okazuje nie wszczęła. W związku z tym w tej kadencji ja jako przewodniczący zwróciłem się do przewodniczących samorządów osiedlowych, czy jest taka wola. Taka wola była i w związku z tą wolą powstała Komisja przewodniczących samorządów osiedlowych pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Orzołka. Tam w skład tej Komisji weszło jeszcze kilku przewodniczących. Ten ich projekt statutu, ich autorstwa trafił do radcy prawnego. Po ostatnim posiedzeniu Komisji ukonstytuowała się podkomisja Komisji Prawa w sprawie statutu. W skład tej podkomisji weszli radni: Wiesław Szczubełek, Dariusz Bralski, Adam Kurpiewski i Dariusz Maciak. Po ukonstytuowaniu się Komisji, przewodniczącym został Dariusz Maciak. Ta podkomisja pracuje dość szybko i projekt statutu powinien być dość szybko opracowywany i przez Komisję Prawa zatwierdzony do konsultacji. Państwo Radni dostaną go w terminie późniejszym ale oczywiście z pewnym wyprzedzeniem, żeby ten statut potem odpowiednio na Komisji i innych Komisjach jeśli będzie taka potrzeba opiniujących zatwierdzić, przegłosować, czy też w różnych kwestiach dopytać. Projekt Uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami wchodzi w tym czasie po to, żeby zmniejszyć do minimum koszty tych konsultacji. On będzie punktem spotkania sprawozdawczo-wyborczego na każdym z osiedli. W tej chwili za sobą mamy już osiedla: Leśne, Bursztynowe i Centrum. Osobą odpowiedzialną jestem ja. Ja także będę lub osoba wyznaczona przez Komisję Prawa jeśli ja nie będę mógł, będzie przekazywała informacje o tym statucie a także projekt tego statutu, czyli kserokopie wszystkim mieszkańcom na spotkaniach sprawozdawczo-wyborczych. Przede wszystkim dziękuję za inicjatywę uchwałodawczą, bo jakby w ostatnich kadencjach rzadko to się zdarzało.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - otworzył dyskusję dotyczącą projektu Uchwały

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – prosiłbym żeby się nie obrazili ci którzy ten projekt wnieśli ale przede wszystkim z dwóch powodów nie będę głosował za tym. Nie wiem jaki to ma cel. Pisali go przewodniczący Rad Osiedli, którzy ustępują. Na zebraniu wybrana jest nowa Rada i przede wszystkim nowa Rada Osiedla powinna się zapoznać z projektem statutu. Tak było w przeszłości, że Radni osiedla wtedy konsultują z mieszkańcami i przedkładają do rady jakieś swoje wypracowane rzeczy. Zebrania sprawozdawczo-wyborcze, które trwają do 22, na które przychodzi nawet 180 osób, jak na osiedlu Centrum i wtedy trzeba przygotować ponad 180 projektów statutów, żeby tych ludzi traktować poważnie i odpowiedź będzie taka, że co wy państwo wymagacie, jam okularów nie wzięłem, ciemno nie przeczytam a chcecie dyskutować. Mi się wydają tyle, że cel jest dobry, tylko zapis w uzasadnieniu, że takie konsultacje i zmienilibym, powierza się to wykonaniu Radom Osiedla. Dajmy tym ludziom zaufanie. Zrobi to więcej bałaganu niż korzyści.

Radny Dariusz Maciak – zamysł i intencja była taka żeby skorzystać z doświadczenia wszystkich a także z tej pierwszej jakby młodzieńczej aktywności nowych Rad Osiedli. Dlatego też korzystając z doświadczenia staliśmy na stanowisku, że należy wszystkie te siły wykorzystać. Dlatego też pierwszy projekt powstał po tych wszystkich historiach z różnych osiedli. Zebraliśmy top doświadczenie. Zresztą sami przewodniczący zaproponowali i to myślę, że to dobry pomysł. Potem ten projekt był już konsultowany z Radami Osiedli. Nie wszystkie się wypowiedziały. W tej chwili ten stan prac nie zamyka konsultacji i z każdą nowo wybraną Radą Osiedla, co więcej jest to w programie, to także nie wyklucza współpracy i opinii nawet nowych zarządów osiedli, czyli trzeba będzie poczekać na ten czas ukonstytuowania się, czyli 14 dni po wyborach. Ta sytuacja nie zamknie się dniem 10 maja oczywiście. Natomiast chcemy tym dniem zamknąć konsultacje społeczne i oczywiście ciągiem dalszym będą opinie nowych przewodniczących i nowych zarządów Rad Osiedli. I

oczywiście ma Pan rację Panie Przewodniczący Dymerski inaczej sobie tego nie wyobrażamy, rzeczywiście będzie tyle przygotowanych kserokopii żeby starczyło dla wszystkich uczestników zebrań sprawozdawczo-wyborczych na osiedlach. Czasem będzie ich rzeczywiście 250 a czasem 25 albo 15. Jeszcze § 3 ust. 2, że opinie i wnioski o których mowa w ust.1 mogą być składane także do Urzędu Miasta Ostrołęki. Czyli mieszkańcy mając materiał mogą w każdej chwili napisać choćby mail-a do Urzędu Miasta Ostrołęki ze swoimi uwagami, co podwyższy na pewno skuteczność tych konsultacji.

Przewodniczący Rady Rafał Dymerski – jeżeli robi się konsultacje społeczne to mieszkańcy muszą być powiadomieni.

Radny Dariusz Maciak – czy Pan Prezydent poinformował już wszystkich mieszkańców osiedli ostrołęckich o wszystkich zebraniach, o ich miejscu i czasie?

Sekretarz Mariusz Prusaczek – Państwo przyjęliście Uchwałę Rady Miasta w której pojawił się terminarz spotkań wyborczych, natomiast niezależnie informujemy jeszcze poszczególne Rady Osiedla i poszczególnych mieszkańców osiedli o terminie spotkań sprawozdawczo-wyborczym. To właśnie na zebraniach ustala się porządek tych zebrań, więc nawet jeśli w tym zawiadomieniu nie pojawi się informacja o przeprowadzeniu konsultacji społecznych i nic nie stoi na przeszkodzie żeby za zgodą mieszkańców na poszczególnych osiedlach taki punkt do porządku wprowadzić.

Radny Dariusz Bralski – moja Rada, która działa do wyborów 3 kwietnia, kiedy się odbędą, podjęła decyzję, że nie będzie się wypowiadała na temat zmian statutu i zostawia to nowej Radzie. Ja jako przewodniczący podjąłem inicjatywę z kolegą Orzołkiem i innymi przewodniczącymi, żeby przygotować projekt lub coś takiego żeby nowa Rada miała możliwość tego przedyskutowania. Z tego względu, że my po tych czterech latach widzimy jakie są nieudolności w tym statucie a poprzednia Rada Miasta, czy podkomisja tej Rady nie chciała się tym problemem zająć, bo nie dotyczyło to akurat ich jako radnych. My jako ustępujący przewodniczący, podjęliśmy tą inicjatywę żeby spróbować nowo wybranej Radzie pomóc w pracy. Sądzę, że będzie to dla nowo wybranych Rad bardzo mocny materiał, żeby w tych konsultacjach przygotować i opiniować ten materiał dla nas, dla podkomisji tematy nowego statutu. Chciałem dodać jeszcze, że informacja na temat konsultacji jest wywieszona na ogłoszeniach, przynajmniej na moim osiedlu.

Radny Tadeusz Kaczyński – trudno oczekiwać aby na zebraniach ogólnych z mieszkańcami dyskutowano i opiniowano projekty statutów. Na Sali gdzie jest 200 – 300 osób trudno cokolwiek ustalić, uzgodnić. Mieszkańcy są zainteresowani wyborami do Rady Osiedla i myślę, że trudno by było cokolwiek uzgodnić i ustalić i opiniować stąd ten zapis w § 3, że opinie w sprawie projektów będą zgłaszane na ogólnych zebraniach. Myślę, że jest to martwy zapis. Pozostawił bym te kompetencje Radzie Osiedla, która reprezentuje mieszkańców i to powinno być chyba wystarczające do opiniowania projektu statutu.

Pan Pieczyński – ja przychylam się do wniosku Przewodniczącego Maciaka, tym bardziej, że w nowym statucie, który jest proponowany znajdują się również zapisy odnośnie ordynacji wyborczej do Rad Osiedli. W związku z tym, to będzie istotne dla mieszkańców, bo to jest dla nich swego rodzaju konstytucja jak te wybory do Rad Osiedli w przyszłości będą się odbywać. I tu oczekujemy uwag ta temat sposobu wybierania w przyszłości Rad Osiedli, bo to jest tylko i wyłącznie w gestii mieszkańców. Natomiast pierwsza część statutu dotycząca sposobu prowadzenia posiedzeń Rady Osiedli, kompetencji wszelkiego rodzaju, na pewno

będzie to mniej interesujące i tu również zwracał bym się tylko i wyłącznie do, tych gremium, które będą tworzyć piętnastoosobowe Rady Osiedli. Te osoby będą miały więcej do powiedzenia. Natomiast konsultacje, jak najbardziej, bo istotna będzie ordynacja wyborcza. Jestem za przeprowadzeniem konsultacji, żeby później nie spotkać się z zarzutami mieszkańców, że bez ich wiedzy, bez porozumienia z kimkolwiek, ktoś sobie usiadł, uchwalił co chciał.

Radny Dariusz Maciak – jeszcze raz przypominam Państwu, że komisja Prawa traktuje to jako swoją inicjatywę. Jednomyślnie zaakceptowała tą propozycję. Chciałbym podkreślić jedną rzecz. Konsultacje są niezbędne do tego żeby wprowadzić nowy statut osiedli. Kiedyś trzeba je odbyć. Nie sądzę żebyśmy zebrali mieszkańców wokół samych tylko konsultacji w takiej ilości, jak zbieramy ich na spotkaniach sprawozdawczo-wyborczych. i choćby to wręczenie statutu do przysłowiowej rączki spowoduje, że otrzymają je oni w większej ilości, jestem o tym głęboko przekonany, że samo wykorzystanie tych spotkań sprawozdawczo-wyborczych, przyczyni się jeszcze do większego upublicznienia kwestii statutów. Mam nadzieję uspokajając Radnego Tadeusza Kaczyńskiego, chcę powiedzieć, że oczywiście ust. 2 § 3 nie ogranicza tych wniosków i opinii do samego tylko spotkania sprawozdawczo-wyborczego. Oczywiście, przypominam, że nowe Rady Osiedli, nowe zarządy będą miały także możliwość wypowiedzenia się. A skoro są kolejną kadencją Rady Osiedla, tym samym reprezentacją mieszkańców w sensie osób, ale także służącym organem do reprezentowania tych mieszkańców, to oczywiście przez te nowe Rady Osiedli, przez ich zarządy, przewodniczących, mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje wnioski i uwagi. O co Komisja Prawa oczywiście poprosi nowe zarządy, żeby jeszcze raz na ogłoszeniach na osiedlu, poprosili mieszkańców o uwagi do statutów, które już posiadają a jeśli nie posiadają to wyposażymy, miejsca spotkań Rad Osiedli, nowe zarządy w te statuty, żeby na miejscu można było ten statut wziąć. Także, ja bym takich przeszkód tutaj nie upatrywał. Nie wiem z czego to wynika. Wszystkie sytuacje ten statut reguluje i o tym, że trzeba go przyjąć to chyba wszyscy mamy co tego zgodne zdanie. Te konsultacje są niezbędne pod względem prawnym i moim zdaniem świetnie się komponują i ograniczają koszty do minimum i trafiają do największej liczby mieszkańców do jakiej mogą trafić, właśnie w taki sposób, dzięki tym spotkaniom sprawozdawczo-wyborczym. Uważam, że jeśli coś się dzieje co cztery lata, jakoś w wyborach powszechnych komisje nie narzekają, że pracują 6-22 czy 4 rano, chociaż oczywiście biorą za to jakiś tam ryczałt, ale jeśli traktujemy poważnie samorządy osiedlowe w sensie jednostki pomocniczej Rady Miasta przede wszystkim, to wydaje mi się jeżeli spotkanie sprawozdawczo-wyborcze trwa do 20, nie jest żadnym argumentem i jeśli obrady są owocne, jeśli mieszkańcy mają mnóstwo pytań do Prezydenta, to nie sądzę żeby ten nawet o 22, powiedział, że musi już iść spać, bo oni go widzą raz na cztery lata, na tym spotkaniu wyborczym, w tym właśnie miejscu. Jest to tak poważna sprawa, że nawet jak będzie rozszerzona o te statuty i o dyskusję nad nimi, opinie i wnioski, to jest tak ważna sprawa, że do której to trwa, to chyba jest już kwestią wtórną.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie Projekt Uchwały dotyczący przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami przygotowany przez Komisję Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

23. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że wpłynęły trzy interpelacje.

24. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Lesław Chojnowski – Klub radnych Nasza Ostrołęka apeluje, aby sprawą rzekomego kupowania głosów ponownie zajęła się policja i prokuratura. Nam zależy na tym aby oczyścić panującą od wielu miesięcy atmosferę wokół tej sprawy, ponieważ taka sytuacja naraża na szwank dobre imię całej Rady. Kontynuowanie dyskusji w tej sprawie, prowadzenie dochodzeń na własną rękę, plotki, domysły, nie słuszne podejrzenia mogą tylko skrzywdzić niewinne osoby. Chcielibyśmy aby sprawa rzekomego kupowania głosów była wyjaśniona jak najszybciej i jednocześnie oświadczamy iż potępiamy proceder kupowania głosów. Zależy nam aby byli to rzeczywiście wybrani uczciwie Radni do Rady Miasta.

25. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję i poinformował, że w tym punkcie, z resztą zgodnie z obietnicą z poprzedniej sesji z Komisji Prawa, a tak się składa, że z przed chwilą odczytaniem oświadczeniem przez Radnego Lesława Chojnowskiego, chciałbym ażeby Rada Miasta Ostrołęki zajęła się rezolucją Rady Miasta złożoną przez koalicyjny Klub Pis. Treść rezolucji Państwo otrzymali w dniu dzisiejszym. Rezolucja dotyczy właśnie tej kwestii o której wspominał Pan Radny Chojnowski. Natomiast wszelkie kwestie szczegóły w sposób jednoznaczny wyjaśni nam Pani Maria Rochowicz.

Radna Maria Rochowicz - ta rezolucja, którą Klub Pis przedkłada teraz do przyjęcia. My zdajemy sobie sprawę, że niewiele może zmienić w stanie faktycznym dojścia, ustalenia faktów. Ale z pewnością da wyraźny sygnał mieszkańcom i naszym wyborcom, że mamy określone stanowisko w tej sprawie i również w tej rezolucji zwracamy się do mieszkańców, którzy mają jakiegokolwiek informacje na temat tego proceduru kupowania głosów o zgłaszanie się na policję. Także myślę, że wszelkie wysiłki, które podejmujemy w tej sprawie mają o tyle sens, że być może w przyszłości, w przyszłych wyborach, sytuacja będzie wyglądała znacznie lepiej niż w tych ostatnich i oczywiście, że media tutaj w różny sposób przedstawiały tutaj ten problem. To nie chodzi o to, żeby rozdrapywać to w kółko, ale naprawdę myślę, że słowa ślubowania, które wypowiadaliśmy, że ślubujemy uroczyście wypełniać obowiązki radnego w sposób godny, rzetelny, uczciwy i kończąc tą formułą, tak nam dopomóż Bóg, one po prostu powinny być dla nas rzeczywiście brane serio i te powszechne opinie chodzące po mieście nam temat kupowania głosów, one z pewnością tego zaufania do nas nie ułatwiają. Także, ta rezolucja ma właśnie taką intencję, żeby wyrazić swój sprzeciw i zachęcić mieszkańców do tego żeby zgłaszano wszelkie informacje na policję, które mają w tej sprawie.

Przewodniczący Andrzej Kania – ten apel został już wcześniej przedstawiany, może nie do końca w tej formie bo były jakieś drobne poprawki, ale w imieniu Klubu Radnych PO chcę

wprost jednoznacznie powiedzieć, że podpisujemy się pod tym apelem i będziemy jak najbardziej głosować za.

Radny Tadeusz Kaczyński – ja również zgadzam się w całości z treścią tego apelu do mieszkańców, z jednym tylko zastrzeżeniem. Trudno i tu jednoznacznie stwierdzić i określić, że miało miejsce kupowanie głosów. Jeśli tego nie ustaliła policja, prokuratura tak ja też nie mogę powiedzieć, że miało miejsce kupowanie głosów. Jedno co można powiedzieć, to miało miejsce sprzedawanie głosów, bo to zostało ustalone i został złapany sprawca, który sprzedał głos. Natomiast, trudno mi się podpisać pod tym apelem i stwierdzić, że miało miejsce kupowanie głosów. Jeśli tak, to imiennie należałoby wskazać kto tego dokonał. Stąd moja propozycja, mała korekta w tym piśmie, można by było napisać, że jest podejrzenie o kupowanie głosów, czy miało miejsce sprzedawanie głosów. Natomiast jeżeli chodzi o kupowanie głosów, to trudno i się z tym pogodzić.

Radny Dariusz Bralski - ja oczywiście popieram ten apel ale, jeżeli dziś przyjmujemy taki apel, to mam prośbę, do poszczególnych radnych, żeby już w mediach nie prześcigali się w pomysłach jak będziemy się sprawdzać, czy wykazywać kto kupował, gdzie kupował i za ile kupował, jakieś maszyny do sprawdzania prawdomówności itd. Bo to niczemu dobremu nie służy. Na ostatnim spotkaniu wyborczym, bodajże w Leśnej dowiedziałem się, że część sprawy została umorzona a niektóre aspekty jeszcze trwają w dochodzeniu, także proszę bardzo o wstrzymanie się od tych swoich pomysłów.

Mecenas Janusz Kobyliński – nie chciałbym ingerować w treść apelu, ale jeżeli byłoby to możliwe żeby korzystać ze sformułowań bardziej ogólnych. Posługiwanie się terminami postanowień o umorzeniu czy danymi, które w jakiś sposób mogą utożsamiać osoby skazane, to są sprawy indywidualne. Jeżeli mogliby Państwo wykazać formułę bardziej ogólną, taka która przyświeca apelowi jako takiemu. Apel jest raczej czymś ogólnym odnoszącym się do problemów społecznych, nie odnosząc się do poszczególnych osób. Tutaj mamy wiceprzewodniczącego rady powiatu ze Starachowic, mamy jakieś daty, jakieś kwestie, nie wiem na ile weryfikowalne. Myślę, że pewien stopień ogólności nie zmniejszyłby tej treści, jeżeli chodzi o jej moc czy cel tego wystąpienia. To taka sugestia pod rozwagę. A jeżeli to co mówił tutaj Radny Tadeusz Kaczyński, to zamiast miało miejsce, można by napisać, że wypłynął problem dotyczący kupowania głosów.

Radny Tadeusz Giers – jeżeli są takie wątpliwości to proponuję jeszcze raz to rozważyć i przygotować ten apel na następną sesję.

Radna Maria Rochowicz – może po prostu wykreślmy to co Państwo sugerujecie, że jest to problematyczne. Z pewnością ta uwaga o tym, że wypłynął problem. Można to przecież nanieść i nie ma potrzeby przeciągać tego czasie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył ponownie dyskusję po 10 minutowej przerwie, już nad poprawioną wersją apelu do mieszkańców Ostrołęki.

Radny Tadeusz Giers – ja mam pewną wątpliwość. Chodzi o zapis, wyrok skazujący jaki zapadł 26... Czy to jest wyrok skazujący, czy nie prawomocny, czy on się ukonstytuował.

Mecenas Janusz Kobyliński – takiej informacji nie mamy, czy jest to wyrok prawomocny, czy nie. Ja bym proponował wykreślić zdanie w którym znajduje się ta data.

Radna Maria Rochowicz – ten zapis pojawił się po to żeby dać ludziom nadzieję, że to w ogóle ma sens, że oni mogą zgłaszać cokolwiek w tej sprawie. Być może nie jest to wyrok prawomocny jeszcze, ale nawet jeżeli będzie odwołanie i taka procedura będzie trwać i trwać ale jest to jakiś ewenement, który daje nadzieję na to, że te sprawy mogą być rozwiązywane w jakiś sposób skuteczny. Więc wyrzucenie tego fragmentu, jakby pozbawi ludzi nadziei, że takie zgłaszanie ma sens.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – mi się wydaje, że jeżeli już to poszło w Internecie, mediach dwa czy trzy tygodnie temu, to dzisiaj czy napiszemy tak czy tak, to naszą intencją jest, że my się odcinamy, że jesteśmy wszyscy w porządku i żeby opinia społeczna to zrozumiała. To co się dzieje to są ploty, a ja się plotami nie będę zajmował. Głosując każdy z nas oddaje to, że nie kupował głosów. Nie dyskutujemy, czy to jest wyrok prawomocny czy też nie. W apelu ma być sens o co chodzi. Być może, że ten napis wyrok odstraszy obywateli, bo jeżeli by miało miejsce no może ktoś powie, że człowieka skazywać i nie zgłosi. Ale już jak to jest to niech będzie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie przyjęcie treści apelu przedstawionej w poprawionej wersji

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Apel do mieszkańców Ostrołęki został uchwalony.

Radna Maria Rochowicz – kończąc temat kupowania głosów. Chciałabym, przepraszam mój Klub, nie była przedyskutowana. Jest to rzecz, która narodziła się po moich rozmowach w prokuraturze, na policji i z przewodniczącym komisji wyborczej. Chciałam się zwrócić do Państwa z wnioskiem właściwie pismem adresowanym do Centralnego Biura Korupcyjnego w Warszawie, które by mogło przesłać dokumenty policji i prokuratury. Jak wynika z pisma o umorzeniu śledztwa, to nie jest tak, że nic w tej sprawie zupełnie nie wiadomo. Być może są to wystarczające informacje dla CBA żeby podjąć jakieś działania. W jednej z tych instytucji w których byłam, usłyszałam takie zdanie – „Jeżeli ktoś działa nieuczciwie w jednej sprawie, to działa również nieuczciwie w innych sprawach. Jeżeli CBA objęłoby obserwacją osoby podejrzane, to jest to kwestią czasu, kiedy sprawa może znaleźć swój finał. Jestem przekonana, że osoby uczciwe nie mają się tu czego obawiać i mogą taki temat poprzeć. Osoby nieuczciwe, jeżeli takie są, być może rzeczywiście powinny się bać. Przygotowałam taki projekt pisma do CBA. Jeżeli Państwo zechcecie go przegłosować i przyjąć jako wniosek, to dobrze, jeżeli nie to on może pójść jako pismo od grupy radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję dotyczącą wniosku Radnej Marii Rochowicz

Radny Dariusz Bralski – jestem trochę zaskoczony, chociaż bardzo wielkie uznanie mam dla Pani Marii, ale czy już nie mamy zaufania do naszej policji, że chcemy występować do CBA. Nie dlatego się wypowiadam, że mam coś na sumieniu w sensie takim żeby oni chcieli mnie przeglądać, ale powiem szczerze zaskoczyło mnie to pismo. Odbieram to w ten sposób, jakbyśmy nie ufali naszej policji, że ta policja coś tu źle zrobiła. Jestem daleki od oceniania materiałów, bo ich nie widziałem i nie wiem jakie tam nazwiska były. Moje zdanie jest takie, że tracimy zaufanie do policji jakbyśmy tak postąpili.

Radna Maria Rochowicz – myślę, że to nie wyklucza zaufania policji bo inaczej to by CBA w ogóle nie było. Nie jest to instytucja, która jakby wyklucza działania policji więc to myślę nie jest argument. To pismo mogłoby być takim ostatnim pomysłem na rozwiązanie tej sprawy. Padały tutaj różne propozycje: ustanowienia nagrody, badania wariografem. My nie jesteśmy od tego. To muszą zrobić odpowiednie instytucje i te instytucje tu w Ostrołęce zrobiły co mogły. Jedyne co możemy zrobić, takie jest moje zdanie, to poprosić o inicjatywę wyżej. Być może takiej inicjatywy w ogóle nie będzie, ale myślę, że jest to taka najkonkretniejsza rzecz którą możemy zrobić jako ostatni już pomysł na rozwiązanie tej sytuacji.

Radny Ryszard Sidorzak – co do stanowiska PO to wyraźnie je określił Pan Przewodniczący Andrzej Kania i to potem miało odzwierciedlenie w naszym głosowaniu. Ale moim zdaniem to co powiedział Radny Dariusz Bralski jest słuszne. Nie wyprzedzajmy niektórych faktów, bo ja odbieram to jako nieufność także do naszych miejscowych organów. Ja dalej mam w sobie wielki znak zapytania, czy dotyczy to radnych siedzących na tej Sali, czy tych, którzy podeszli do kandydowania. Ponieważ nie mamy tego i dobrze, że ten apel do mieszkańców miasta, ponieważ on w świadomości podczas następnych wyborów. Jeszcze jedna istotna rzecz, którą w mediach wyraził z-ca komendanta, który powiedział, że sprawa nie jest zakończona. Że jak na danym etapie prokuratura umorzyła śledztwo, to każda informacja, która będzie wpływała będzie analizowana. Takie były jasne stwierdzenia Pana komendanta w mediach i uważam, że w tej chwili poczekajmy. Zobaczmy jak apel będzie przyjęty przez mieszkańców i jakie będą dalsze koleje, bo inaczej będziemy nie mile odbierani czy to przez prokuraturę, czy to policję miejską, która w mojej ocenie bardzo skutecznie pracuje i robi wszystko żeby tego typu sprawy nie miały miejsca. Więc w mojej ocenie powinniśmy pozostać na tym etapie, czyli na apelu do mieszkańców. Ja z pozycji policjanta bym nie mile odebrał, że gdzieś tam ktoś jeszcze nie pozwala mi dokończyć spraw, które prowadzę.

Radny Wojciech Zarzycki – chciałem powiedzieć, że w całej rozciągłości popieram ten apel, który odczytała teraz Pani Radna Maria Rochowicz. Mnie też w pewnym sensie zrobiło się przykro, bo tam padło moje nazwisko. Byłem w tej sprawie przesłuchiwany. Zadano mi trzy pytania. Bardzo mi zależy żeby ta sprawa została wyjaśniona, bo nie chcę narażać swojego dobrego imienia na szwank i dobrze, że są osoby, które się tą sprawą interesują. Moim marzeniem jest oczywiście, żeby proceder jeżeli miał miejsce, kupowania głosów był jak najszybciej wyjaśniony.

Radny Tadeusz Kaczyński – może by się zastanowić i stopniować składanie takich skarg, doniesień czy odwołań. Może by takie pismo wystosować do jednostki nadrzędnej do Radomia, jeżeli nie mamy zaufania do policji, że nie postąpiła prawidłowo. Że są jakieś uchybienia i nie może do końca doprowadzić tej sprawy. To być może najpierw skierować to pismo do jednostki nadrzędnej policji czy prokuratury i poczekać na dalszy rozwój wydarzeń. Ja się dziwię, że w tej sprawie nie zostali przesłuchani wszyscy, którzy mogliby mieć coś w tej sprawie do powiedzenia. Mam tu na myśli członków, czy przewodniczących obwodowych komisji wyborczych. Z tego co wiem, z jednej komisji obwodowej Pani przewodnicząca nie była przesłuchiwana.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – mam pytanie czy może ktoś chce jeszcze pismo do FBI napisać, czy może jeszcze gdzieś. Jestem zaskoczony. Apel jest, ale jeżeli są wnioski to dajmy pod głosowanie. Wszyscy chcą wyjaśnienia tego i formułować pisma i tu i tu. To jeszcze dalej można. Jeszcze jest prokurator krajowy. Można powołać komisję śledczą.

Jako Radni wystosowaliśmy apel i jest to moim zdaniem wystarczające. A jeśli prokuratura sama gdzieś indziej odda sprawę to są ich sprawy ich techniki. Więc nie ma sensu zastanawiać się co robić dalej. Tylko prośba, żeby nikt więcej się nie wychylał z następnymi pismami. Bo jeżeli tak, to niech złoży i będziemy wszystkie głosować.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – ja przyznaję szczerze, zresztą i Pani Radna, przed rozpoczęciem swojego wystąpienia powiedziała, że nie uzgadniała, ani wersji ani treści tego pisma z Klubem, ale ja w pełni Panią Marię rozumiem i uważam, że jest to słuszne i zasadne wystąpienie. Dlatego między innymi, że apel do mieszkańców Ostrołęki jest zupełnie czymś innym w stosunku do tego co jest proponowane. Apel może skutkować czym? Że zgłosi się np. kilka lub kilkanaście osób, które w jakiś tam sposób mniej czy bardziej wyrafinowane będą albo oszukiwać służby, że różnego rodzaju procedury miały miejsce. Natomiast tu jest instytucja specjalistyczna, do tego przygotowana, żeby faktycznie się tym zajęła. Jeśli jest wola ze strony radnych, żeby raz na zawsze tą sytuację przeciąć, to faktycznie należy poddać pod głosowanie to pismo. Czy to ma być taka treść, czy w jakiś sposób zmodyfikowana, ale są to zupełnie inne strefy działania. Oddźwięk społeczny na pewno będzie inny a wydźwięk dotyczący zajęcia się tą sprawą przez CBA na pewno duży i będzie miał inne konsekwencje. Natomiast, to co powiedział Pan Wojciech Zarzycki, będzie to jednocześnie sprawą, która raz na zawsze tą kwestię zakończyć. A chyba wszystkim nam powinno o to chodzić.

Radna Maria Rochowicz – ja uważam, że rzeczywiście powinniśmy tą sprawę zamknąć jak najszybciej. Nie ma co prześmigiwać się w pomysłach o których tu mówił przewodniczący Rafał Dymerski. Nie jest niczyją intencją wyśmiewanie się z tego, bo dla mnie to zdecydowanie nie jest śmieszna sprawa. Myślę, że zrobimy ten apel, wyślijmy to pismo i postawmy kropkę nad i, koniec. Zrobiliśmy co mogliśmy i możemy z podniesionym czołem pracować dalej. Co się wydarzy dalej to już jakby inna sprawa. Ale taka była intencja tego pisma. Że z jednej strony apel do mieszkańców, to jest jedna rzecz. Prośba do CBA o podjęcie działań operacyjnych to jest inna rzecz, która kompletnie nie wyklucza braku zaufania do policji. Jeżeli CBA się tym nie zajmie, to trudno, kończymy temat. Ale takie jest moje zdanie i chciałabym żebyśmy mogli dzisiaj ten wniosek przegłosować.

Radny Dariusz Bralski – ja sędzę, że takie wystąpienie do CBA można wysłać indywidualnie, jako mieszkaniec Ostrołęki wysłać i poprosić o zajęcie się taką sprawą. Uważam, że podważamy operatywność naszej policji. Ludzi którzy się tym zajmowali. Żeby się później nie okazało, że oni będą mieli pretensję, że im nie pozwolono dokończyć tej sprawy, którą rzeczywiście może mają już na ukończeniu.

Radny Wojciech Domański – ja idąc za głosem trzech osób, chciałbym powiedzieć, że wydaje mi się, że skierowanie takiego pisma całkowicie zamknie sprawę i nie będziemy już do niej wracali. Natomiast jeżeli doszłoby do głosowania to głosowałbym za wysłaniem tego pisma, absolutnie nie zgadzając się z tezą Pan Radnego Bralskiego, że mój głos za, będzie podważaniem jakichkolwiek działań czy decyzji policji, bo jestem od tego bardzo daleki. Jestem tylko za zamknięciem tej sprawy i nie wracanie do niej przez nas.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kania – pewnie nam wszystkim zależy na tym żeby tę sprawę wyjaśnić, zamknąć. Jam ciągle mówię, że ona nie służy nam jako samorządowi jako tym, którzy stanowią prawo lokalne w naszym mieście. Ale z drugiej strony ja jako obywatel mojej miasta mam duże zaufanie do policji, do prokuratury. Wielokrotnie różni funkcjonariusze cały czas podkreślają, że sprawa nie została zamknięta. Dzisiaj, pisząc taki

donos do CBA na organy, które są usytuowane w moim mieście, wybaczenie Państwo, ja za tym donosem nie podniosę ręki. Tylko proszę żebym był dobrze zrozumiany. Jak najbardziej jestem za tym żeby wyjaśnić sprawę. Ale pismo przede wszystkim jest czytane z powietrza. Nie mamy nawet tego przed sobą. A poza tym, na organy mojego miasta nie będą składał donosu.

Radny Ryszard Sidorzak – w części przewodniczący Andrzej Kania wyraził moje stanowisko. Ja ubolewam nad jednym. Jeżeli rozpatrujemy problem, to przed jakimkolwiek głosowaniem, dlaczego nie rozpatrujemy go globalnie. We wszystkich kierunkach w których chcielibyśmy pójść. To jest jedna sprawa. Zauważmy, że mieliśmy apel do mieszkańców i też było wiele, że tak powiem uwag, czy taki a nie inny zapis powinien się znaleźć w tym apelu. I potwierdzą, że też mam zaufanie do naszych organów i pozwoliłbym najpierw im sprawę rozpatrzyć. Poszedł apel do mieszkańców i uważam, że to powinno być wystarczające. Za wcześniej idziemy w innych, dalekich kierunkach. Ja nie jestem w stanie dzisiaj głosować bo nie mam treści tego pisma, czy tej rezolucji przed sobą i nie miałem możliwości przeanalizowania go dokładnego.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – trochę wychodzi nie logika w naszym działaniu. Bo w apelu do mieszkańców, pod koniec piszemy, prośbę do mieszkańców żeby zgłaszali się na policję a pismo kierujemy do CBA. To trzeba napisać żeby się zgłaszali do CBA i pismo do CBA, bo w ślad za apelem możemy skierować pismo, to jest dla mnie logika.

Radna Maria Rochowicz – dla mnie ta dyskusja już chyba nie ma sensu. CBA i policja to są dwie zupełnie odrębne instytucje. Ich działanie nie wchodzi w żadną kolizję ze sobą i moim zdaniem, ciągnięcie jakiś wątków typu, że jest to donos do CBA i to podważa nam tutaj relację z policją jest po prostu nie zrozumieniem tego, do czego taka instytucja jest powołana. Ja chciałabym jednak postawić wniosek pod głosowanie tego pisma. Przecież nikt nie ma przymusu głosować za nim. Można podnieść rękę na nie. Zrobmy to i zamknijmy sprawę. Jest to ostatnia rzecz, którą w tej sprawie robię i temat dla mnie jest zamknięty.

Radny Dariusz Bralski – tu poszło dookoła pismo, które Pani Maria przygotowała i do tej treści chciałem zadać Pani Marii pytanie. Tu jest taki zapis, jednoznacznie mam stwierdzić jako radny, że procedura kupowania głosów w naszym mieście ma miejsce już kolejny raz w dodatku dopuszczają się tego te same osoby. Przepraszam, ja nie mam takich informacji, żebym stwierdził, że kolega Maciak kupował głosy, czy powiedzmy kolega Kaczyński, czy kolega Majkowski. Jeżeli miałbym głosować nad tym dokumentem to prosiłbym żeby go wcześniej dostarczono i żebyśmy go omówili i wtedy możemy ewentualnie zastanawiać się nad głosowaniem.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – Rada Miasta ma między innymi takie kompetencje, że może występować na zewnątrz do różnych organów. W tej chwili jest wniosek Pani Marii Rochowicz. Jeśli Państwo uważacie, że ten wniosek powinien zostać odrzucony, to po prostu w wyniku głosowania będzie odrzucony. Jeżeli uważacie Państwo, że ta treść jest zgodna z wewnętrznymi przekonaniem Państwa to będzie przegłosowany i pismo imiennie zostanie wysłane do Pana Dariusza Kamińskiego szefa CBA.

Radny Tadeusz Giers – jeżeli pani Maria Rochowicz chce z tym wystąpić ja bym proponował jej indywidualnie wystąpić.

Radny Dariusz Maciak – potwierdzam to kwestię formalną, którą wyjawiał Radny Tadeusz Giers. Otóż Pani Maria jest Radną Rady Miasta i na forum tejże Rady może wystąpić z wnioskiem a Pan Radny jeśli nie poprze tego wniosku to nie wystąpi bo ma takie prawo. W związku z tym ponawiam prośbę o przegłosowanie wniosku formalnego w postaci pisma przedstawionego przez Panią Radną Marię Rochowicz.

Przewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski – żeby nad czymś głosować, chciałbym zadać pytanie. Jeżeli jako Radni te pismo pošlemy do CBA i wszyscy Radni by się pod tym podpisali, to wszyscy Radni powinni być najpierw przesłuchani. Pytanie – podpisał się Rafał Dymerski i stwierdzone jest, że: Według powszechnej opinii mieszkańców proceder kupowania głosów w naszym mieście ma miejsce już kolejny raz. W dodatku dopuszczają się go rzekomo te same osoby, które kolejną kadencję zostają radnymi w mieście. Chcę się dowiedzieć o których to radnych chodzi lub nawet i plotki chodzą. Jeżeli mamy oczyszczać siebie to mówmy sobie tutaj w oczy. Ja mam być wzywany gdzieś do organów i powiedzieć Panie Dymerski, Pan jest już czwartą kadencją. W tamtej kadencji byli ci co kupowali, Pan się podpisał, a ja nie wiem kto to był. Dlatego proszę powiedzieć publicznie i wtedy będę głosował. Ja chcę dzisiaj usłyszeć od autora tego pisma, o których to radnych chodziło, którzy byli w tamtej kadencji i tutaj. Być może to o mnie chodzi to wtedy się przyznam. Ja w telewizji słuchałem, że cała Rada w mieście podjęła Uchwałę, że będzie na wariografie składać oświadczenia, że nie kupował. Komentarz był, do tematu wrócimy.

Mecenas Janusz Kobyliński – było przegłosowane, stanowisko, apel w tej sprawie. Nie było pytań czy w tym punkcie możemy takie kwestie podejmować. Jest to punkt porządku dość pojemny. Myślę, że nie jest to sprawa organizacyjna Rady bowiem pośrednio dotyczy to radnych ale literalnie rzecz biorąc w tym punkcie moglibyśmy się tymi kwestiami nie zajmować, ale żeśmy się już zajęli. Więc jest to swego rodzaju konsekwencja pierwszej dyskusji i konsekwencja apelu. Jakby drugi instrument w sprawie wyjaśniania tych kwestii związanych z rzekomym kupowaniem głosów. Ja już wcześniej przy tym apelu zwracałem uwagę na ogólnikowość, na zwracanie uwagi na problem, który istnieje. Natomiast w tym przypadku mamy do czynienia jakby z konkretnym zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia określonych czynów. Kodeks postępowania karnego nakłada na instytucję wszelkiego rodzaju obowiązek zawiadomienia o podejrzeniu przestępstwa. Takie zawiadomienia muszą nosić znamiona prawdopodobieństwa. Muszą nosić znamiona określonej wiedzy co do pewnych faktów. My chcemy uruchomić procedurę, która nie zajmuje się tutaj plotkami. Ja jestem daleki od tego aby nazywać te kwestie plotkami. Ale moja wiedza na temat kupowania głosów w mieście sprowadza się tylko do informacji, które słyszę tutaj na Radzie. Reasumując, chciałbym jeszcze raz zaapelować iż wszczynając jakiegokolwiek postępowanie, lub uruchamiając jakiegokolwiek służby w tym kraju, które są powołane do tego aby rozstrzygać problemy na kanwie prawa karnego. Myślę, że te uprawdopodobnienie tych rzekomych faktów powinni być w zasadzie wyraźne. O ile apel może posługiwać się, i powinien w zasadzie pewnymi ogólnikami czyli zwracanie uwagi na problem, podkreślanie tego problemu, pewien aspekt społeczny tego apelu. Natomiast tutaj myślę, że pewne informacje co do faktów powinny być. Nie mnie rozstrzygać jak do tego podejdzie CBA. Ale pamiętajmy, że jest to organ, który zajmuje się bardzo poważnymi sprawami tego i jest oczywiście służbą, która nie eliminuje tutaj pracy naszej policji czy prokuratury. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Dymerskiego, czy CBA będzie słuchać wszystkich radnych? Nie mogę odpowiedzieć, ponieważ nie jestem pracownikiem tej instytucji.

Radny Dariusz Maciak – chciałbym zapytać tylko, które głosowanie umocuje jakby przewodniczącego do wystąpienia z tym pismem. Czy głosowanie bezwzględną większością głosów, czy też zwykłą.

Mecenas Janusz Kobyliński – art. 14 ustawy o samorządzie gminnym kreuje zasadę jawności głosowania i zwykłej większości głosowania. My mamy do czynienia z wnioskiem o charakterze merytorycznym, bo chodzi tu o określone stanowisko w danej sprawie. Żaden przepis prawa nie wymaga tutaj kwalifikowanej większości głosów. Jeżeli by był głosowany takli wniosek, będzie to głosowanie niewątpliwie zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski poddał pod głosowanie wniosek (załącznik) Radnej Marii Rochowicz dotyczącej prośby ażeby CBA podjęło czynności operacyjne dotyczące kupowania głosów podczas wyborów do Rady Miasta

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 10

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w sprawie rezolucji złożonej przez Klub Platformy Obywatelskiej

Pan Przewodniczący Andrzej Kania - dostaliście Państwo treść rezolucji którą Klub PO chciałby skierować do Państwa i prosić o akceptację żebyśmy tę rezolucję przedstawili do Marszałka województwa mazowieckiego i do przewodniczącego sejmiku województwa mazowieckiego. Rezolucja dotyczy, połączenia kolejowego między Ostrołką a Warszawą. Wiecie Państwo, że kilka lat temu Ostrołka straciła bezpośrednie połączenie kolejowe między naszym miastem a Warszawą. Dlatego pozwoliliśmy sobie, przedstawić Państwu używając kilku argumentów. Są one tak oczywiste dla nas wszystkich. Dzisiaj duża grupa mieszkańców naszego miasta jeździ do pracy do Warszawy, duża młodzież także korzysta z uczelni warszawskich. Myślę, że są to argumenty, które powinny wymóc na władzach, na sejmiku województwa mazowieckiego to aby uruchomić bezpośrednio i w miarę szybkie połączenie naszego miasta z Warszawą. Dlatego bardzo serdecznie proszę w imieniu klubu radnych PO o przyjęcie tej rezolucji.

Radny Dariusz Maciak – bardzo się cieszę na to rezolucję Klubu Radnych PO. Sam jestem nią zainteresowany a także myślę, że również wielu mieszkańców Ostrołki. Ale z tego co pamiętam, byłam na jednym spotkaniu na którym Starosta Powiatu Ostrołęckiego Pan Stanisław Kubeł zapewniał, że już chyba z Marszałkiem Struzikiem załatwił czy jest w trakcie załatwiania, to myślę, że i ta rezolucja i to wszystko co dla naszego Miasta robi Pan Starosta Kubeł zbiegnie się w czasie.

Radny Tadeusz Kaczyński – dobrze się stało, że taka rezolucja się pojawiła i myślę, że będą tego owoce i przyniesie to jakiś wymiar w postaci przywrócenia połączeń między Ostrołką a Warszawą. Mam jeszcze taką drobną poprawkę redakcyjną w zdaniu. Bezrobocie w Ostrołęce wynosi ponad 20%. Wielu mieszkańców Ostrołki poszukuje więc zatrudnienia w Warszawie i znajduje je. Ja bym tu postawił kropkę i nie tłumaczył, że Warszawa jest stolicą. I druga sprawa to, gdyby można było rozszyfrować skrót –EZT. Myślę, że nie wszystkim jest ten skrót znany i może by pełnym zdaniem go określić.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kania – rzeczywiście można by taką poprawkę wprowadzić i skrót EZT zastąpić pełną nazwą, czyli Elektrycznym Zespołem Trakcyjnym. A co do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Prawa, to na pewno nie dokładnie słuchał Pana Starosty, ponieważ Pan Starosta opowiadał o szlaku trakcyjnym a nie o połączeniu także są to dwie naprawę różne rzeczy.

Prezydent Paweł Stańczyk – ja podobnie jak Radny Kaczyński chciałbym zasugerować pewną zmianę redakcyjną w pierwszym zdaniu. Otóż w moim przekonaniu, o ile intencją Pana Kani jest skierowanie pisma do Pana Marszałka i Przewodniczącego Sejmiku, to uważam, że Rada Miasta powinna się zwrócić do władz województwa mazowieckiego a nie władz sejmiku.

Radny Wiesław Stypiński – ponieważ znam się doskonale na tej materii więc mogę Państwu z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że czas 110 min, jeżeli chodzi o Warszawę Wileńską jest zupełnie strawny i do przyjęcia w tym stanie technicznym infrastruktury jak w tej chwili jest. Sprawa następna to. Unia Europejska przeznacza 60% środków na rozwój infrastruktury drogowej a 40% na rozwój infrastruktury kolejowej. Jeżeli będziemy na naszym terenie tak podchodzić do kolei jak do tej pory, czyli tak jak byśmy się zgadzali na marginalizację całkowitą kolei. To po prostu te pieniądze, które Unia Europejska przeznacza na rozwój kolei pójdą gdzie indziej. Także uważam ten pomysł z wpływieniem na Wojewodę Mazowieckiego o przywrócenie tego bezpośredniego połączenia z Warszawą za bardzo wskazany i uważam, że zanim pójdą jakieś inne działania w tym kierunku, które pozwolą nam na przywrócenie jeszcze połączeń z Olsztynem i Szczytnem.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie rezolucję dotyczącą przywrócenia połączenia kolejowego między Ostrołką a warszawą złożoną przez Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej

Głosowanie:

Za –

Przeciw – 0

Wstrzymało się -

Rezolucja została przyjęta.

Radny Wojciech Domański – chciałbym zaprosić wszystkich, a szczególnie członków Komisji Oświaty na posiedzenie 2 kwietnia o godz. 16.15 w sali nr 113.

Radny Tadeusz Giers – **ch**ciałbym zadać pytanie, jaki jest aktualny stan zaangażowania prac, włączenia ulicy Rolnej do ulicy Goworowskiej. Czy jest już wyłoniony w drodze przetargu wykonawca robót drogowych.

Przewodniczący Rady Rafał Dymerski – ja mam jedną prośbę, Radny pyta, to nie Radny odpowiada. Jeżeli rozmawialiśmy o sprawach tak nieważnych a dla Radnego jest ważna sprawa wyjazdu z Rolnej i zapytał, uszanujmy tego człowieka, bo on zapytał o sprawy Miasta.

Radny Tadeusz Giers – ja jeszcze raz w sprawie ulicy Rolnej. W ostatnim okresie mieliśmy przypadki, że Marszałek Województwa Mazowieckiego unieważnił egzaminy w ilości 7. powód był następujący. Uszkodzone zostały rejestratory i Wojewódzki Ośrodek Ruchu musi

to przeprowadzać na własny koszt. Dlaczego zostały uszkodzone rejestratory. Stan nawierzchni jest fatalny. Za parę dni już mamy miesiąc kwiecień więc co stoi na przeszkodzie aby już wykonać dokumentację i wyłonić w przetargu dokumentację i podjąć się pilnie wykonania tych prac. To jest bardzo ważny palący problem. Stan drogi jest fatalny i dlatego dziwi mnie to, że sprawa ta się przeciąga.

Pani Maria Bednarczyk – potwierdzam, że opracowanie dokumentacji zakończy się zgodnie z umową do końca marca a w kwietniu zostanie rozpisany przetarg na wykonawcę.

Radna Maria Rochowicz – chciałam zapytać Pana Przewodniczącego czy jest jakiś podział obowiązków w Prezydium Rady dotyczący np. uczestniczenia w jakich spotkaniach czy nadzorem nad prowadzonymi powiedzmy zakupami. Dlaczego o to pytam. Na ostatnim spotkaniu z dyrektorami szkół, które się odbyło chyba z dwa tygodnie temu, była prezentacja firmy sprzedającej pewne oprogramowanie i ja miałam sygnały od dyrektorów szkół, którzy byli zdziwieni taką prezentacją i udziałem w niej wiceprzewodniczącego Kani. Czy my jako Rada Miasta nadzorujemy tego typu rzeczy?

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – obojętnie w której kadencji, czy to Przewodniczący Rady, czy Wiceprzewodniczący, czy poszczególni Radni nie brali udziału w jakichkolwiek działaniach zmierzających do tego, że Radny miałby w sposób pośredni lub bezpośredni decydować o pieniądzach wydatkowanych przez Urząd Miasta. Rada jest tylko i wyłącznie od tego żeby budżet uchwałać, oceniać, dokonywać zmian w budżecie. Natomiast uczestnictwo w prezentacjach, targach, które miałyby się zakończyć tym, że szkoła kupuje program czy nie, to Radni w czymś takim nie uczestniczą. Jeżeli ktokolwiek uczestniczy to z własnej nie przymusowej woli z pominięciem Rady Miasta.

Przewodniczący Andrzej Kania – ja jestem dosyć aktywnym Radnym i nie zawsze to się wszystkim podoba. Często uczestniczę w różnych spotkaniach szczególnie takich na które jestem zapraszany.

Radny Tadeusz Kaczyński – pytanie do Pana Prezydenta. Chciałem zapytać, kiedy zostanie zrealizowany wniosek złożony przez Komisję techniczną w sprawie usunięcia garbów, kolein, na terenie Miasta bo miało to być w najbliższym czasie zrealizowane. Szczególnie chodzi o ulicę Żebrowskiego i Goworowską oraz Berlinga.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – zakończył obrady VII sesji Rady Miasta równocześnie składając wszystkim obecnym życzenia świąteczne

26. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 14³⁰ do 15³⁰ dnia 15 marca 2007 r.

Sporządził:

Przewodniczył:

Edyta Dąbkowska