

Protokół Nr LXVI/2014
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 października 2014 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 30 października 2014 r.

Na sesji w dniu 30 października 2014 r. podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 660/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. „w sprawie utworzenia Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce oraz nadania statutu.
- Uchwała Nr 661/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania statutu Placówce Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce.
- Uchwała Nr 662/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok”.
- Uchwała Nr 663/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 664/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 665/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 666/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 667/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 668/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 669/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 670/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 671/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 672/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.
- Uchwała Nr 673/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Ostrołęka i miejskim jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
- Uchwała Nr 674/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN)(Konkurs nr 2 /PO IiŚ/ 9.3/ 2013).
- Uchwała Nr 675/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ,

- Uchwała Nr 676/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.
- Uchwała Nr 677/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.
- Uchwała Nr 678/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2026.
- Uchwała Nr 679/LXVI/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył LXVI sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję, radnych, prezydentów, gości. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/. Poprosił zebranych o powstanie i uczczenie chwilą ciszy wszystkich zmarłych samorządowców i najbliższych tych samorządowców, w tym zmarłą nagle kilka dni temu panią Beatę Kostrzewską, radną osiedla Parkowe, a także zmarłą dosłownie przed chwilą mamę jednego z naszych radnych – Wiesława Piaścińskiego. Modlitwą i chwilą ciszy, obejmijmy też wszystkich radnych, członków rad osiedlowych, szczególnie naszego kolegę Sławka Kota.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnego Mirosława Dąbkowskiego czy wyraża zgodę pełnić funkcje sekretarza dzisiejszych obrad.

Radny nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnego Rafała Dymerskiego czy wyraża zgodę pełnić funkcje sekretarza dzisiejszych obrad.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że zwalniał się u przewodniczącego, po godzinie 11,50 musi opuścić obrady, w związku z tym nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnej Magdaleny Jaworowskiej czy wyraża zgodę pełnić funkcje sekretarza dzisiejszych obrad.

Radna wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad została radna Magdalena Jaworowska.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę się uzbroić w cierpliwość i wyjść naprzeciw różnym gremiom. I tak na początek otrzymaliście państwo od prezydenta pismo, z prośbą o wycofanie z legislacji projektu uchwały z punktu 19. Postawił wniosek z prośbą o wycofanie z legislacji projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Projekt uchwały z pkt 19 został wycofany z porządku sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę również o wycofanie projektu uchwały z punktu 21, ten projekt uchwały wymaga jeszcze dopracowania i pełnego przygotowania. A

ponieważ czeka nas jeszcze sesja nadzwyczajna, więc ten projekt uchwały na pewno przed 16 listopada się pojawi. Potrzebujemy jako grupa radnych trochę czasu, aby ten materiał przepracować. Zatem wnioskuję o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania Statutu. Poddaję pod głosowanie ten wniosek

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Projekt uchwały z pkt 21 został wycofany z porządku sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę o wprowadzenie najpierw jako punktu 19 projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ. To jest prośba prezydenta, stawiam taki wniosek i poddaję go pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ został wprowadzony jako punkt 19 do porządku sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: Teraz prośba Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, proszę o wprowadzenie punktu 21 i projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta. Stawiam taki wniosek i poddaję go pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Punkt 21 – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta. został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: są jeszcze 3 projekty uchwał przekazane przez Miejską Komisję ds. nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”. Zaproponował, aby punktem 15a stał się projekt uchwały dotyczący Pani Beaty Kostrzewskiej.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Punkt 15 a – rozpatrzenie projektu uchwały nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Beaty Kostrzewskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zaproponował, aby punktem 15b stał się projekt uchwały dotyczący Pani Grażyny Piersy.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Punkt 15 b – rozpatrzenie projektu uchwały nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Grażyny Piersy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zaproponował, aby punktem 15c stał się projekt uchwały dotyczący Pana Kazimierza Mikołajczyka.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta. Punkt 15 c – rozpatrzenie projektu uchwały nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pana Kazimierza Mikołajczyka.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy ktoś ma uwagi do dzisiejszego porządku obrad sesji. Uwag nie było.

4. Przyjęcie protokołu LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki

(protokoły do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta, pok. 106).

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - poddał pod głosowanie protokół LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Protokół został przyjęty.

5. Podsumowanie akcji „Wakacje w Mieście” Rady Osiedla Centrum.

Przewodniczący Rady Osiedla Centrum Marcin Żyznowski powiedział: rada osiedla centrum zorganizowała wspaniałe wakacje dla dzieci z naszego osiedla i nie tylko, chcemy zaprezentować państwu jak to wyglądało, żeby tego długo nie opisywać, zapraszam do obejrzenia materiału filmowego. Został zaprezentowany film zrealizowany podczas wspomnianych „Wakacji w Mieście”.

Po prezentacji członek rady osiedla – Regina Laskowska wyczytała sponsorów, którzy przyczynili się do zorganizowania wypoczynku dla dzieci.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Z dniem 1 stycznia 2015 r. wchodzi w życie art. 76 ust. 1a ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy. Organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej nie może być placówka opiekuńczo-wychowawcza. Projekt uchwały wiąże się z przejściem, dotychczas pracujących w Placówce Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce, osób i realizowanych przez nich zadań organizatora.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce oraz nadania statutu.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Placówce Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Zmiana statutu Placówki Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce wynika z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. art. 76 ust. 1a ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos.

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: odrobinka wyjaśnienia się należy moim zdaniem, bo ustawodawca po nowelizacji ustawy o pieczy zastępczej z lipca tego roku nie pozostawił nam żadnego manewru czy możliwości innego zareagowania. Do tej pory organizatorem pieczy zastępczej była „Korczakówka”, która funkcjonowała od 2011 roku. W naszej ocenie i w ocenie rodzin zastępczych było to dobre rozwiązanie. Radyklany przepis wprowadzony do ustawy spowodował, że placówki opiekuńczo – wychowawcze nie mogą dalej być organizatorem i dlatego zmuszeni zostaliśmy do utworzenia nowej jednostki, nowego organizatora. Te dwie uchwały to jest dla konsekwencja dla nas niekorzystnych zapisów. To prawda, że na Mazowszu tylko Ostrołęka miała taki system pieczy zastępczej, ale w naszym przypadku on się doskonale sprawdzał. Wszystkie relacje i obowiązki były dobrze wypełniane, dobry kontakt i zarządzanie. Teraz utworzenie dwóch odrębnych jednostek moim zdaniem nie do końca będzie dobrze służyć. Postaramy się, aby ani dzieci, które są w pieczy zastępczej, ani rodziny, ani pracownicy nie odczuły tych dodatkowych trudności.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Placówce Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się kto z radnych nie brał udziału w głosowaniu? Poprosił sekretarz Magdalенę Jaworowską, aby starym zwyczajem chodziła i liczyła głosy do końca stołów. Złożył wniosek o reasumpcję głosowania. Poddał pod głosowanie ten wniosek.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Placówce Pieczy Zastępczej „Korczakówka” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok”.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: program daje możliwość rozpisywania konkursów na działalność związaną z pożytkiem publicznym. Określona

kwota w paragrafie 9 daje możliwość wprowadzenia tych danych do przyszłorocznego budżetu. Komisja rozpatrzyła pozytywnie ten projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. przedstawiciela grupy mieszkańców - Łukasza Żebrowskiego).

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: to jest ten wniosek, który się wykluczał z poprzednim wnioskiem, nad którym obradowaliśmy na poprzedniej sesji.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały w dniu 16 września 2014 r. i wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Głównym powodem opinii negatywnej był przyjęty przez radę Miejski Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi, który zaleca nie zwiększanie ilości sprzedaży napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: nie można milczeć, jeżeli ta sprawa staje w porządku obrad. Byłem przeciwko temu za każdym razem, chciałem po raz kolejny przytoczyć ustawę o wychowaniu w trzeźwości, która nakazuje – cytuję” Organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych, nawołuje też, aby samorządowcy kierowali się też logiką maksymalnego ograniczania alkoholowych punktów, liczba punktów sprzedaży oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych są ustalane przez radę gminy po zasięgnięciu opinii właściwych dowódców garnizonów. Nasza obserwacja i historia przynosi wiele dowodów na to, że pijane społeczeństwo jest niestabilne i bezbronne a przez to także niezdolne do budowania podmiotowości, która umożliwia harmonijny rozwój. Wielki prymas, dziś Sługa Boży Kardynał Stefan Wyszyński często przypominał, iż naród który walczy o na najszlachetniejsze ideały musi być trzeźwy. Polska, Polacy jest takim narodem. Więc mamy być trzeźwi, dlatego troska o trzeźwość jest jednym z obowiązków ludzi odpowiedzialnych za kształt prawa stanowionego w naszej ojczyźnie w naszym mieście. Więc niezbędne są przepisy, które ograniczają dostęp do alkoholu. Średnio jeden punkt sprzedaży alkoholi przypada na 300 mieszkańców. Nie możemy więc milczeć, gdy ciągle chcemy liberalizować prawo dotyczące liczby miejsc i odległości od szkół, świątyń czy ośrodków zdrowia, łatwy dostęp do jeden z czynników ryzyka, który powoduje, że często sięgamy po alkohol. Można przytoczyć stare porzekadło, że okazja czyni złodzieja. Będę głosował przeciwko.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: chciałem powiedzieć o dwóch rzeczach, po pierwsze, moim zdaniem nie ma takiej potrzeby żeby zwiększać liczbę punktów sprzedaży alkoholu w Ostrołęce, rozmawialiśmy o tym na poprzedniej sesji, więc pewnie powtórzę, myślę, że dostępność alkoholu jest na tyle duża i w dzień i w nocy można go sobie kupić, i w ilościach jakie chce. Rozumiem przedstawiciela firmy, któremu zależy na tym, aby zwiększyć atrakcyjność jego sklepu, natomiast nasze zadanie polega na tym, aby patrzeć szerzej, patrzeć jakie będą konsekwencje. Moim zdaniem powinniśmy być przeciw temu. Druga rzecz, o której chciałem powiedzieć, to powtórzyć za panią

Magdą Jaworowską że potrzeba nam konsekwencji też, jeżeli na początku roku podjęliśmy taką decyzję, żeby przyjąć program nie zwiększania liczby punktów alkoholu w Ostrołęce na cały rok, to niekonsekwencją byłoby teraz zmieniać go zupełnie bez potrzeby. Może to rozważyć od przyszłego roku, nowa rada, natomiast teraz takiej potrzeby na pewno nie ma. Ja będę na pewno głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: jest obecny przedstawiciel mieszkańców pan Łukasz Żebrowski pan chciałby zabrać głos? Zapraszam Pana na mównicę.

Pan Łukasz Żebrowski Przedstawiciel Mieszkańców powiedział: witam wszystkich, chciałbym się dowiedzieć, jeżeli każdy twierdzi, że i tak można w Ostrołęce kupić już alkohol w każdym momencie i w każdej ilości, to dlaczego nie można zwiększyć tego limitu, skoro on jest i tak dostępny, kto będzie chciał się napić i tak się napije. Moim zdaniem to prowokuje tylko do układów, łapówkarstwa ten limit i nie dajecie szansy małym przedsiębiorcom na konkurencję z dużymi sieciami handlowymi. Dlaczego nie zwiększono liczby koncesji od 2005 roku. Po drugie na piwo nie ma limitu, więc sugerują państwo, że piwo nie jest alkoholem i od tego nie można stać się alkoholiczkiem? Chciałbym dostać odpowiedź na to od kogoś kto jest przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: rozumiem, ale czy to jest już cała pana wypowiedź w tej sprawie?

Pan Łukasz Żebrowski Przedstawiciel Mieszkańców powiedział: tak.

Radny Dariusz Bralski powiedział: ja nie będę polemizował z panem i udzielał odpowiedzi, akurat ja będę głosował przeciw, ale nie poczuwam się do tego, żeby panu udzielić odpowiedzi dlatego, że od piwa można się stać alkoholiczkiem. To nie mi oceniać, tylko osobom, które ten trunek spożywają. Ja sądzę, że w mieście mamy tyle punktów ile jest ustanowione. Mamy wolne punkty jeszcze w garmazerce. Dobrze, dzięki kolego za podpowiedź. Dziękuję bardzo. Sądzę, że jeżeli pan chce koniecznie sprzedawać alkohol, to można taką działalność założyć, i tu akurat nie ma ograniczenia, bo jeszcze są wolne punkty, i ten alkohol można w tym punkcie, w tym lokalu sprzedawać. Nie ma zarzutów ani w stosunku do Urzędu Miasta, ani do rady, jakiegokolwiek łapówkarstwa, bo głosując przeciw, czy wcześniej ustanawiając limit ile tych punktów ma być, to nigdy żadnej łapówki nie wzięłem i nie biorę. Także proszę powstrzymać się od takich wypowiedzi. Uważam, że nie zasługuję na to, aby zarzucać mi łapówkarstwo.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: ja w dużej części, jeżeli nie w całości podzielam argumenty przedstawiciela wnioskodawców, trudno się zgodzić z argumentami, które tutaj radni wcześniej przedstawiali. Faktycznie tak jest, że kto chce alkohol może kupić. To nie ma wpływu na to, czy tych punktów będzie więcej o 5, 10 to w żadnej sposób nie zwiększy dostępności alkoholu. A ograniczając liczbę koncesji na alkohol, tak naprawdę to stawiamy w gorszej sytuacji przedsiębiorców, w tym przypadku lokalnych przedsiębiorców, którzy nie mając w ofercie, stają się mniej atrakcyjnym sklepem, punktem sprzedaży, bo ktoś kto ma zamiar kupić – rozmawialiśmy o tym – alkohol udaje się do innego sklepu przy okazji robi inne zakupy. Po co chodzić do dwóch, trzech sklepów, żeby robić jakiś asortyment zakupów skoro można w jednym większym sklepie to zrobić. Ponadto również podzielam zdanie przedstawiciela wnioskodawców, że takie ograniczenia mogą w jakiś sposób rzucać nie najlepszy cień na organ, który te zezwolenia na sprzedaż wydaje. Zawsze ktoś będzie uważał, że on nie dostał, że został pokrzywdzony bo nie otrzymał zezwolenia, różne argumenty mogą wchodzić w grę tutaj... organem wydającym zezwolenia jest prezydent więc wydaje mi się, że lepiej dla prezydenta byłoby gdyby po prostu tego typu argumenty nie padały pod jego adresem. Ja nie zarzucam prezydentowi łapówkarstwa czy czegoś takiego, ale zawsze jeżeli komuś się odmawia, a inny przedsiębiorca dostał takie zezwolenie no to komentarze mogą być różne. Wydaje mi się, że w ten sposób nie walczymy z alkoholizmem, nie walczymy z patologią, tylko walczymy z własnymi rodzimymi przedsiębiorcami, których stawiamy w trudniejszej sytuacji niż inne punkty sprzedaży, które już funkcjonują. Dlatego wydaje mi się i zachęcam państwa, że powinniśmy tę uchwałę podjąć, determinację ze strony wnioskodawców widać, walczą oni o to, żeby utrzymać się na rynku, a nie zależy im na tym, żeby rozpijać mieszkańców Ostrołęki. Kto chce alkohol otrzyma czy kupi, jeśli nie w

jednym sklepie to kilkaset metrów dalej, myślę, że nie ma potrzeby udawać, że walczymy w ten sposób z alkoholizmem i patologią alkoholową, bo w ten sposób alkoholizmu nie zwalczymy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: pan zauważył, że od 2008 roku nie była zwiększana ilość punktów, od 2005 roku. Od tego czasu zmniejsza się systematycznie ilość mieszkańców w naszym mieście, natomiast ja bym się nie uchylał odpowiedzi dla pana, i odpowiem pytaniem – a dlaczego nie zmniejszyć punkty alkoholowe w naszym mieście.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: ja troszeczkę pobudzony tym co mówił pan Mariusz Popielarz chciałem powiedzieć o kilku rzeczach. Po pierwsze nie zgadzam się, że zwiększenie punktów sprzedaży nie zwiększa dostępności. No właśnie zwiększa. Jeżeli mamy jeden punkt w Ostrołęce sprzedaży czegokolwiek, to dostępność jest mała, jeżeli punktów jest 100 to dostępność jest duża. Więc to jedna rzecz, tu się na pewno nie rozumiemy, być może pan się po prostu przejęzyczył. Ale tu się na pewno nie zgodzę. Druga rzecz – sugeruje pan, że ograniczania są niepotrzebne, otóż panie Mariuszu, tym pan nie jest zaskoczony, bo to pan dobrze wie, ograniczenia są w całej Polsce. Wszystkie samorządy mają ograniczoną liczbę. Bez względu na to, czy to jest 50, 100 czy 200, to liczba jest ograniczona, czemuś to służy. Skądś to się wzięło. Alkoholizm jest cały czas jednym z największych problemów w Polsce. Kolejna rzecz mówi pan, że będą jakieś komentarze, że jak się komuś da czy nie da, no tak, tylko, że komentarze będą do wszystkich działań. I do pana działań są komentarze i do moich, komentować może każdy i w większości przypadków tak jak chce. Mówi pan, że zwiększenie liczby punktów nie rozwiązuje problemu, no pewnie, ale nikt tu nie mówi, że my rozwiązujemy problem alkoholowy, my tu dyskutujemy nad tym, co zrobić, aby dostępność się nie zwiększała, żeby nie dawać więcej okazji do tego, żeby ten alkohol był spożywany w większych ilościach.

Radny Rafał Dymerski powiedział: wydaje mi się że dyskusja dzisiaj jest już niepotrzebna, żeśmy na poprzedniej sesji to rozpatrywali. Szkoda, że nie ma tutaj tych co piją. Bo nie możemy rozmawiać za pijaków, co oni czują, czy pójdą dalej. Musimy się jako radni szanować. Jest limit, albo zwiększyć, albo... natomiast no nie wiem czy ktoś jest który tutaj pije i tak dalej, za nich nie można mówić. Muszę powiedzieć przepraszam, nazwisko pana przepraszam?

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odpowiedział: Łukasz Żebrowski. Proszę kontynuować.

Radny Rafał Dymerski powiedział: pan Żebrowski jest młodym przedsiębiorcom, widzę, że stremowany, ale bardzo spokojny odważny, nie użył słów, chciałem przeprosić, za wypowiedz pana radnego. Nie użył słowa odnośnie korupcji, łapówkarstwa w tym temacie, pan tylko powiedział, że to snuje podteksty, natomiast jest sytuacja niepotrzebna i pana przepraszam. Dlatego jest prośba, nie wolno tak zachowywać się do ludzi, którzy przyszli, mają prawo tutaj swoje wyrazić, ja swoje zdanie wyrobiłem i dzisiaj powiem, że nie byłem na komisji nie znam tematów, drugi raz takie coś staje, że przedsiębiorca wchodzi na tą, wtedy się wstrzymałem od głosu, dzisiaj też się wstrzymuję. Ale szacunek dla gości, którzy przychodzą, samorząd musi mieć, ja przepraszam pana, ja zrozumiałem dobrze, jeżeli wszyscy tak zrozumieli, to nie będę głosu w tej sprawie zabierać.

Radny Dariusz Bralski powiedział: to znaczy tak, ja sądzę, że pan Dymerski wyłapuje co niektóre słowa, które mu pasują, albo nie chce słuchać tego co ja mówię. Ja bym prosił panie Dymerski, żeby pan mojej wypowiedzi nie przekształcał na swój sposób rozumowania. Ja wiem co ja powiedziałem, i wiem co odczułem. Moje odczucie, to jest moja wewnętrzna sprawa nie pańska.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę żebyśmy jednak trzymali się tematu.

Radny Janusz Kołakowski powiedział: ja chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt tej uchwały, otóż w tej uchwale jest zapis, że zwiększamy o jeden punkt i w tym przypadku pan Łukasz Żebrowski, który jest wnioskodawcą i mieszkańcy ma nadzieję, że ten punkt przypadnie jemu. Nie wiadomo, czy w kolejce nie czeka 10 czy więcej podmiotów i co wtedy? Co będzie jak on nie dostanie tego punktu. Bo to nie jest z góry, że skoro on jest wnioskodawcą uchwały, to akurat jemu to przypadnie. I kolejny raz będziemy musieli pochylić się nad tym by zwiększyć o te 15 czy ileś, bo pewnie tyle podmiotów chciałoby sprzedawać alkohol. Uważam, że ta konsekwencja o której

wspominał pan Norbert w kadencji tej rady powinniśmy ją utrzymać, a kolejna rada, która zostanie wybrana niech zajmuje się tym dalej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: to ja tylko chciałbym państwu wyjaśnić, dziękuję przede wszystkim panie Łukaszu za ten projekt obywatelski, to nie jest pierwszy projekt przygotowany przez ten podmiot więc ta determinacja jest spora. W pierwszym jest rzeczywiście taki zapis wskazujący bezpośrednio punkt, który zbiera te podpisy, więc dlatego pan jeszcze raz podszedł do tej akcji. To jest ważne dla naszego samorządu. Sami taką możliwość mieszkańcom daliśmy. Z tego narzędzia jak widzimy korzystają. Myślę, że pan zdaje sobie sprawę, że ta koncesja nie byłaby przyporządkowana, a z drugiej strony ten czynnik społeczny w decyzji prezydenta mógłby mieć znaczenie, ale oczywiście by nie musiał i każdy z tego sobie świetnie zdaje sprawę. Oczywiście zajmujemy się tym projektem uchwały z tego tylko powodu, że był on w porządku obrad poprzedniej sesji i w związku z wykluczającymi się zapisami tych dwóch projektów uchwał wtedy zdjęto go z porządku obrad, a teraz on się znalazł. To też jest wyraz pewnego naszego uporządkowania i odwagi i docenienia tego co mamy do zrobienia w tej kadencji, niezależnie do tego jakie budzi ona zdanie, opinie czy emocje. Warto zmierzyć się z tym co mieszkańcy nam dają w tej kadencji i to myślę, że jest odpowiedzialna postawa samorządowa. Mam nadzieję, że państwo również.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. przedstawiciela grupy mieszkańców - Łukasza Żebrowskiego).

Głosowanie:

Za – 5

Przeciw – 10

Wstrzymało się - 5

Uchwała nie została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Leszka Piórkowskiego).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Pana Leszka Piórkowskiego głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Jerzego Balcerzaka).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla **Pana Jerzego Balcerzaka** głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się - 0
Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Jana Bronisława Mierzejewskiego).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla **Pana Jana Bronisława Mierzejewskiego** głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”**.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się - 0
Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Jerzego Józefa Laskowskiego).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla **Pana Jerzego Józefa Laskowskiego** głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”**.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się - 0
Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Wiesławy Majkowskiej).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla **Pani Wiesławy Majkowskiej** głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”**.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się - 0
Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Sławomira Adama Końnicy).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 13 października 2014 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Pana Sławomira Adama Końnicy głosami 3 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

15a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. śp. Beaty Kostrzewskiej).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 30 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla **Pani Beaty Kostrzewskiej** głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poprosił wszystkich o powstanie. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

15b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Grażyny Piersy).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 30 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Pani Grażyny Piersy głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

15c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Kazimierza Mikołajczyka).

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 30 października 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie

zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Pana Kazimierza Mikołajczyka głosami 4 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: jest to projekt uchwały, który nie rodzi skutków finansowych dla miasta. Związany jest z dostosowaniem istniejących przepisów z początkiem tego roku przepisów wspólnotowych. Komisja głosami 5 za wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Ostrołęka i miejskim jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: jest to projekt uchwały, który nie rodzi skutków finansowych dla miasta. Związany jest z dostosowaniem istniejących przepisów z początkiem tego roku przepisów wspólnotowych. Komisja głosami 5 za wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwałę Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Ostrołęka i miejskim jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 – termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (konkurs nr 2/PO/IiŚ/9.3./2013).

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk powiedział: W dniu 31 października 2013r. Rada Miasta Ostrołęki podjęła uchwałę Nr 496/LI/2013 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Miasto Ostrołękę do opracowania i wdrożenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej i złożenie wniosku o jego dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013, Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskoemisyjnej oraz w sprawie zabezpieczenia środków niezbędnych na realizację planu w przypadku umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania. W dniu 9 października 2014r. Miasto Ostrołęka zostało poinformowane, że decyzją Instytucji Pośredniczącej zwiększony został budżet konkursu nr 2/PO/IiŚ/9.3./2013 w ramach Działania 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz rozszerzona została lista rankingowa projektów podstawowych, a złożony wniosek uzyskał statut projektu podstawowego. Komisja głosami jednomyślnie 6 za wnioskuje o przyjęcie tego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie i zapytał się czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 – termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (konkurs nr 2/PO/IiŚ/9.3./2013).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Artur Ciecierski powiedział: w 2010 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki strukturalnej MWU7-KPJ, jest to teren zabudowy wielorodzinnej, na części działek została wyznaczona ulica o charakterze drogi publicznej i takie główne założenie jest tego projektu. Plan ten był wyłożony do publicznego wglądu od 24 lipca 2013 r. do 16 sierpnia 2013 r. Dyskusja nad tym planem była zorganizowana 8 sierpnia 2013 r. Zostały złożone dwie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez pana prezydenta. Lista tych uwag jest przedstawiona państwu. Nie ma żadnych przeszkód formalno- prawnych, aby poddać ten plan pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...to ważna droga, myślę, że mówię tu w imieniu i obecnego przewodniczącego Adama Ziarno i poprzednich przewodniczących, włącznie ze mną, łącząca 11 Listopada i Starosty Kosa i warto to podjąć. Proszę państwa przechodzimy do głosowania. Najpierw poddam pod głosowanie oczywiście uwagi z proponowanym przez prezydenta rozstrzygnięciem wraz z uzasadnieniem. Każdą z tych uwag będziemy głosować oddzielnie. Poddam

proszę państwa pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi zgodnie tak jak jest w uwagach prezydenta miasta Ostrołęki.

Uwaga pierwsza.

Data wpływu 30.08.2013. jednostka to Wspólnota Mieszkaniowa „Jaskółka”. Treść uwagi: Na planowanej drodze krajowej, na całej długości zaplanowano wyłącznie parkingi, co stwarza hałas i zagrożenie dla ludzi. Konieczne jest zaplanowanie chodników od szczytu budynku Wspólnoty przy ul. 11 Listopada 13 na całej długości po obu stronach, ale bez parkingów. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40402, 40404/2, 40407, 40408/1, 40408/3, 40409/1, 40411, 40412. Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga to 1KDD – droga publiczna klasy dojazdowej tj. droga wraz towarzyszącymi urządzeniami: pasami i zatokami postojowymi, ciągami i dojściami pieszymi, ścieżką rowerową, drogowymi obiektami budowlanymi, zielenią, urządzeniami technicznymi i obiektami liniowymi infrastruktury technicznej oraz obiektami małej architektury. W uwagach prezydent wskazuje, że uwaga jest bezzasadna, ponieważ w obrębie planu miejscowego nie istnieje, jak i nie jest planowana, droga kategorii krajowej. Zgłaszający uwagę nieodpowiednio odczytał ustalenia planu w zakresie zasad zagospodarowania planowanej drogi publicznej. Planowana jest droga klasy dojazdowej 1KDD, gdzie dopuszczono m.in. w granicach linii rozgraniczającej drogi lokalizację miejsc postojowych, jak i ciągów pieszych. Lokalizacja tych urządzeń towarzyszących jezdni odbędzie się na etapie projektu technicznego ww. drogi. Wskazany w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres wymaganych i możliwych ustaleń planu miejscowego nie daje możliwości określenia szczegółowych, takich jak wskazano w uwadze, rozwiązań.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja bym zapytał pana dyrektora czy zbiorowo tych punktów wszystkich, które są w jednej uwadze pod numerem jeden, czy nie należałoby głosować czy też każdy z podpunktów pierwszej uwagi osobno”.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski – powiedział „...uwagi zostały złożone dwie tylko, że jakby wielowątkowe i tak naprawdę do głosowania są dwie uwagi”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...ponieważ nasza praktyka samorządowa była inna i mają państwo, zresztą wskazuje na to rozdz. 4, treść uwagi. Tych uwag mamy wymienionych osiem przy jednym składającym i dwie przy drugim składającym. Proszę o opinię pana mecenasa Janusza Kobylińskiego w tej sprawie”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „Niekwestionowaną praktyką do tej pory było głosowanie każdego wątku”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja przepraszam, że zatrzymałem sprawę na kwestiach formalnych, ale wydaje mi się, że powinniśmy tutaj spokojnie to rozważyć zwłaszcza, że ja oczywiście szanując wnioskujących, ale tutaj z treści uwagi czasem wynika, że wnioskujący operują pojęciem drogi krajowej itd. Tutaj takich sytuacji nie ma, dlatego jeśli my nie przyjęliśmy uwag to, dlatego żeby nie szanować wystąpienia wnioskujących tylko, dlatego, że po prostu jakby te treści, z którymi wystąpiły podmioty wnioskujące po prostu nie mocno trzymają się terenu i sytuacji. Podkreślam, jeśli nawet w uwadze ktoś zgłasza, że z drogi krajowej powinno być to czy tamto no to nie sposób przyjąć tego do wiadomości, jeśli operujemy tutaj drogą dojazdową. Stąd, przepraszam za zatrzymanie problemu, ale wysoką radę ogromnie proszę o to żeby przyjąć do wiadomości, że nasza odmowa nie uwzględnienia uwag nie przeszkadza żebyśmy w tym miejscu ułatwili życie mieszkańcom i zrobili to wszystko, co jest możliwe w tej kategorii drogi”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...ja powiem obiektywnie przynajmniej o sobie, jestem dociekliwy a nie rozumiem tematu. Jeżeli rozumiem to proszę powiedzieć, że mam rację. Myślę, że państwo radni się nie obrażą, bo bym zdał komuś pytanie, nie byłby w stanie też odpowiedzieć. Ja się zagłębiłem i rozumiem jedną rzecz, proszę mi odpowiedzieć, że wojewoda nie uchylił uchwał odnośnie, naszych uchwał jednej i drugiej odnośnie uchwalenia planu”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „To nie ta sprawa. To jest ten, który wprowadziliśmy panie przewodniczący, dzisiaj pan otrzymał proszę się z nim trochę zapoznać i wtedy podyskutować z nami”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „Panie przewodniczący mam prośbę żeby pan mnie uszanował. Nikt z nas tego materiału nie przeczytał, ja go nie przeczytałem. Dostałem go teraz a sesja była pyk, pyk żeśmy przegłosowali. Dlatego też nie czytałem i myślałem, że dotyczy tamtych panów, bo takie żeśmy uchwalali na poprzedniej sesji. Dlatego nie przeczytałem a jeżeli ktoś przeczytał z radnych nich mi powie, o co tutaj chodzi, jeżeli mam głosować. Zrozumiałem pana prezydenta, że chodzi o to żeby pomóc naszym mieszkańcom przedsiębiorcom. Jeżeli tj. przepraszam no to nie wiem, dlatego nie czytałem i prosiłbym żeby przybliżyć panie prezydencie lepiej. Ja uczciwie mówię, nie miałem możliwości tego przeczytać, przedyskutować”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście, że te sprawy, które związane są z uwagami pana wojewody też będziemy rozstrzygać natomiast teraz rozstrzygamy sprawę związaną z problemem, który od dawna był już jakby obecny w naszych dyskusjach i także stawał obradach czy to rady osiedla itd. Dlatego ośmieliłem się zaproponować państwu w takim trybie rozstrzygnięcie tej sprawy, że nie jest to sprawa jakby nowa. Założyłem, że po krótkim wprowadzeniu przypomnimy sobie sytuację, o której już dyskusje trwały. Tj. panie przewodniczący taka droga osiedlowa, która od 11 Listopada między blokami prowadzi do starej pływalni, do Starosty Kosa. I tam oczywiście jest kilka spraw do uregulowania. My chcemy żeby tę sprawę, którą wcześniej wysoka rada z resztą też w działalnościach planistycznych już dawno było to wszystko wyłożone, wysłuchane, przedyskutowane, dlatego chciałem, ponieważ długo czeka ta sprawa i choćby rada osiedla bardzo cierpliwie przypomina żeby to rozstrzygnąć, dlatego ośmieliłem się w tym trybie państwu przedstawić zakładając, że jest to sprawa, co, do której szybciotko wrócimy. Nie jest to jakaś arteria, nie jest to jakiś problem drogi krajowej, natomiast przepraszam, bo może powinienem to wprowadzenie wcześniej złożyć i wtedy nie byłoby jakiś tych punktów innych rozpatrywanych, które przecież znajdują swoje miejsce”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...ja dziękuję panie prezydencie. Wiem, o co chodzi. Chodzi o tą dróżkę, która była zagradzana, nadzór budowlany, traktowano ją, jako prywatną. To jest tutaj naprzeciw szkoły metalowej i bardzo proszę w takim razie żeby państwo radni wiedzieli, to są te spory. Tam były, zagrodzono sobie, nie można przejeżdżać. Wiecie państwo, o co chodzi i cieszę się, że to wreszcie porządkujemy”.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział „Panie przewodniczący chciałem tylko dopytać czy całość tej nieruchomości gruntowej objętej planem jest własnością miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Oczywiście, że nie jest, jest tylko trójkąt od strony 11 Listopada niewielki kilka metrów bodajże. Reszta jest własnością wspólnot różnych zresztą”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 1 złożonej przez Wspólnotę „Jaskółka” w treści jak wyżej przed dyskusją,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga druga.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” 30.08.2013r. Treść: Z drogi krajowej powinien być zapewniony zjazd i dojazd dla służb pomocniczych do budynku Wspólnoty od strony balkonów oraz drogi od strony obecnego śmietnika. Oznaczenie nieruchomości to 40402, 40404/2, 40407, 40408/1, 40408/3, 40409/1, 40411, 40412. Ustalenia dla projektu to, które dotyczy uwaga to 1KDD – droga publiczna klasy dojazdowej tj. droga wraz towarzyszącymi urządzeniami: pasami i zatokami postojowymi, ciągami i dojazdami pieszymi, ścieżką rowerową, drogowymi obiektami budowlanymi, zielenią, urządzeniami technicznymi i obiektami liniowymi infrastruktury technicznej oraz obiektami małej architektury. Uwaga bezzasadna. Uwaga bezzasadna. W obrębie planu miejscowego nie istnieje, jak i nie jest planowana droga kategorii krajowej. W stosunku do projektowanej drogi dojazdowej 1KDD w planie miejscowym nie zakazano realizacji zjazdów na drogi wewnętrzne. Lokalizacja jezdni,

w tym jezdni zjazdów, odbędzie się na etapie projektu technicznego ww. drogi w obrębie linii rozgraniczających drogę.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 2 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga trzecia.

Data wpływu 30.08.2013r. Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Treść uwagi: Z czego wynika ograniczenie wysokości ogrodzeń na terenie planu do 60cm. Wspólnota rozważa możliwość ogrodzenia swojego terenu stanowiącego jej własność. Zapis ten ingeruje w prawo własności. Dotyczy nieruchomości 40411. Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, które dotyczy uwaga to 2MWU – teren zabudowy mieszkaniowej –wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami z zakazem lokalizacji budynków. Wyjaśnienie prezydenta. W planie miejscowym ustalono zakaz grodzenia działek oraz lokalizacji ogrodzeń wewnętrznych na terenie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze względów społecznych. Ogrodzone osiedla powodują izolację przestrzenną części terenów miasta, ograniczają ruch pieszych, uniemożliwiają dostęp do terenów zieleni osiedlowej, czyli uwaga bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 3 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga czwarta.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Data wpływu 30.08.2013r. Treść uwagi: Na terenie Wspólnoty istnieje od wielu lat parking właścicieli. Przewidziane w planie drogi krajowej utworzenie parkingu przewiduje niewystarczającą liczbę miejsc parkingowych w stosunku do liczby osób zamieszkujących nieruchomość wspólnoty. Konieczne jest zapewnienie dojazdu do istniejącego parkingu. Dotyczy nieruchomości 40402, 40404/2, 40407, 40408/1, 40408/3, 40409/1, 40411, 40412. 1KDD – droga publiczna klasy dojazdowej 2MWU – teren zabudowy mieszkaniowej –wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami z zakazem lokalizacji budynków. Uwaga bezzasadna. Uwaga bezzasadna. W obrębie planu miejscowego nie istnieje, jak i nie jest planowana droga kategorii krajowej. W stosunku do projektowanej drogi dojazdowej 1KDD w planie miejscowym nie zakazano realizacji zjazdów na drogi wewnętrzne, w tym na teren parkingu znajdujący się poza granicami planu. Lokalizacja jezdni, w tym jezdni zjazdów, odbędzie się na etapie projektu technicznego ww. drogi w obrębie linii rozgraniczających drogę.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 4 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga piąta.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Data wpływu 30.08.2013r. Treść uwagi: Z planu miejscowego wynika, że istniejący obecnie śmietnik, będzie rozebrany. Kto zapłaci za rozbiórkę i

budowę nowego śmietnika. Proszę o podanie kwoty odszkodowania, jaką miasto Ostrołęka zapłaci Wspólnocie tytułem odszkodowania za naruszenie jej własności. Nowy śmietnik należy zaplanować przy drodze krajowej i przy granicy z działką należącą do Wspólnoty Mieszkaniowej „Ganek”. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40411. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, które dotyczy uwaga to 1KDD – droga publiczna klasy dojazdowej. Uwaga bezzasadna. Pytanie, kto zapłaci za rozbiórkę i budowę nowego śmietnika nie dotyczy ustaleń planu miejscowego. Lokalizacja wiaty śmietnikowej tj. obiektu małej architektury jest dopuszczona na terenie 2MWU.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 5 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga szósta.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Data wpływu 30.08.2013r. Treść uwagi: Na budynku przy ul. 11 Listopada 13 znajduje się skrzynka z instalacją gazową. W przypadku rozbudowy drogi krajowej, kto poniesie koszty związane z przeniesieniem przedmiotowej skrzynki z gazem na drugą stronę budynku? Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40411. Uwaga bezzasadna. Budynek przy ul. 11 Listopada 13 znajduje się poza granicami planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 6 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga siódma.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Data wpływu 30.08.2013r. Treść uwagi: Droga, która jest własnością Wspólnoty mieszkaniowej zostanie przejęta w celu utworzenia drogi krajowej. Czy Wspólnota ma złożyć wniosek o zapłatę stosownego odszkodowania, do kogo i w jakim terminie. Kiedy nastąpi wycena nieruchomości i kiedy zostanie wypłacone odszkodowanie? Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40411. Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, które dotyczy uwaga to 1KDD – droga publiczna klasy dojazdowej. Uwaga bezzasadna. Powyższe pytania nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 7 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga ósma.

Złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka”. Data wpływu 30.08.2013r. Treść uwagi: Kto poniesie koszt zmian w księdze wieczystej związany z realizacją planu? Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, które dotyczy uwaga to brak. Uwaga bezzasadna. Powyższe pytanie nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 8 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jaskółka” w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Uwagi wynikające z drugiego pisma tym razem złożonego 12.08.2013r. przez Wspólnotę Mieszkaniową Ul. 11 Listopada 9/1A.

Uwaga pierwsza.

Propozycja, aby użyczyć do publicznego użytkowania chodnik znajdujący się przy budynku położonym przy ul. 11 Listopada 9 o szerokości 1,8 m i o tą odległość odsunąć pas drogowy od ww. budynku. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40407. Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga to Teren poza planem i 1MWU – teren zabudowy mieszkaniowej –wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami z zakazem lokalizacji budynków. Uwaga bezzasadna. Plan miejscowy nie określa formy własności lub władania. Chodnik przy budynku przy ul. 11 Listopada 9 znajduje się poza granicami planu. W granicach planu brak jest możliwości przesunięcia pasa drogowego¹⁾ o 1,8 m w kierunku wschodnim na wysokości ww. bloku, m.in. ze względu na zakres przestrzenny planu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 1 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową Ul. 11 Listopada 9/1A w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga druga.

Propozycja, aby Wspólnocie Mieszkaniowej użyczyć z pasa drogowego pas o szerokości 2,0 m z przeznaczeniem pod miejsca postojowe. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga to 40407. Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga to 1KDD - droga publiczna klasy dojazdowej. Uwaga bezzasadna. Plan miejscowy nie określa formy własności lub władania. W ramach drogi dojazdowej 1KDD dopuszczono lokalizację miejsc postojowych, których dokładne usytuowanie zostanie określone na etapie projektu technicznego ww. drogi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 2 złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową Ul. 11 Listopada 9/1A w treści jak wyżej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „...ja rozumiem, że przegłosowaliśmy wszystkie uwagi czy propozycje od podmiotów, które tam wzdłuż tej ulicy się mieszczą. Mnie interesuje temat od pana dyrektora żeby udzielił informacji, czy jest, będzie rozważane jak będzie projekt ulicy robiony wzdłuż tej ulicy miejsca postojowo-parkingowe”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...dzisiaj rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego, więc jakby szczegółowe zapisy będzie przewidywał projekt drogi, który dopiero będzie zlecony w sytuacji, kiedy państwo wyrazicie zgodę na wprowadzenie inwestycji do budżetu. Z racji oczywistych dążymy do tego żeby zaprojektować jak najwięcej miejsc parkingowych a każdym możliwym miejscu stąd jakby tak intencja będzie nam przyświecała, jeśli będziemy zlecać projektowanie żeby zabezpieczyć jak najwięcej miejsc parkingowych”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” dla części jednostki strukturalnej MWU7 – KPJ,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...w tym punkcie pochylamy się nad działkami, które znajdują się przy ulicy Okopowej. Właściciel wystąpił z prośbą o zmianę tegoż planu, ponieważ te działki stanowią grunty leśne, ale posiadały pełne uzbrojenie. Właściciel chciałby je sprzedać i chciałby żeby te działki miały statut pod zabudowę mieszkaniową. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wniosowała głosami 6 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców działając na podstawie 27 § ust. 1 pkt. 2 Statutu Miasta Ostrołęki przedkłada projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta. Stwierdza się, że skarga pana Stanisława K. na działalność prezydenta miasta Ostrołęki jest bezzasadna. W uzasadnieniu czytamy, że w dniu 28 września 2014 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pana Stanisława K. dot. nieprawidłowego parkowania pojazdów na wjeździe do zaplecza budynku dawnej księgarni przy ul. Gołowskiego. Skarżący żąda likwidacji tego wjazdu. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców na posiedzeniu w dniu 28 października 2014 roku dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze i ustaliła, że likwidacja wjazdu nie jest możliwa, gdyż obowiązujące przepisy prawa stanowią, że do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej. Prezydent Miasta zlecił funkcjonariuszom Straży Miejskiej prowadzenie systematycznych kontroli ww. rejonu. W trakcie prowadzonych działań w dniach 7 – 22 października 2014r. przeprowadzono 36 interwencji. W stosunku do kierowców nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów wystawiono wezwania do stawiennictwa w siedzibie Straży Miejskiej celem złożenia wyjaśnień oraz udzielono pouczeń. Należy stwierdzić, że poruszony w skardze problem pozostaje w stałym zainteresowaniu służb Prezydenta Miasta. Komisja nie dopatrzyła się

jakichkolwiek nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta w związku, z czym postanowiła uznać skargę za bezzasadną”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – złożył wniosek formalny o to żeby dyskusje w punkcie 22 i 23 przeprowadzili łącznie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026,

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r.,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski – powiedział „...mamy dwa projekty uchwał. Obydwa dotyczą budżetu i wiązane są z porządkowaniem pewnych zapisów. W dużej mierze dotyczą oświaty czy też przesunięć związanych z uzupełnieniem środków finansowych na działalność poszczególnych jednostek samorządowych. Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Jak również w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. komisja wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Panie prezydencie, zmniejsza się plan wydatków o kwotę 479523 z tego tytułu, że nie przewiduje się w bieżącym roku dalszych wykupów nieruchomości. Chciałem się spytać, których to nieruchomości nie dotyczy, z których nieruchomości jest rezygnacja z wykupu”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...kwota jest zawsze z budżecie całościowa a nie ma wskazań dokładnych, które to nieruchomości mają być wykupione czy niewykupione. Stąd po prostu z tej kwoty schodzimy”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „Panie prezydencie, a czy są takie nieruchomości, które powinny być wykupione tzn. w związku z tym, że są realizowane inwestycje i czekają na zapłatę właściciele gruntów nieruchomości, które zostały pod inwestycje już wykorzystane. Czy takie przypadki są i na jakie kwoty one opiewają”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...procedury często trwają długo. O ile mi wiadomo w tej chwili nie ma takich sytuacji żeby nam jakieś zapłaty odsetek czy czegoś groziły. Natomiast proceduralnie staramy się krok po kroku realizować nasze obowiązki. Oczywiście często jakby oczekiwania mieszkańców także nie tylko tam gdzie inwestujemy, ale np. w planie

zagospodarowania jest już droga, której jeszcze nawet nie budujemy, czasem do nas spływają. Na moją wiedzę wynikałoby na tą chwilę, że takich konieczności gdzie by nam jakieś sankcje groziły nie ma”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „Panie prezydencie, czy jednoznacznie może pan stwierdzić, że nie ma takich przypadków gdzie inwestycje zostały już, są realizowane. Czy nieruchomości, które pochodzą od prywatnych właścicieli działki, grunty zostały wykorzystane lub są wykorzystywane już pod inwestycje miejskie gdzie się je realizuje lub zostały zrealizowane i wykup tych gruntów nie został zrealizowany, tzn. nie zostały pieniądze zapłacone dotychczasowym czy wcześniejszym właścicielom gruntów. Czy jednoznacznie może pan stwierdzić, że takich przypadków nie ma”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja w ogóle staram się nie mówić dwuznacznie czy pięcioznacznie. Moja wiedza jest taka, że nie grożą nam w tej chwili jakieś sankcje typu odsetki czy inne rzeczy. Nie pamiętam czy jakieś procedury trwają typu prawda negocjacja albo nie niezgoda jednej czy drugiej strony na kwoty zaproponowane. Pracujemy systematycznie i jeśli tylko jest ta konieczność to staramy się ją realizować. Moja wiedza się na tym jakby zatrzymuje. Jeśli by pan Mariusz Popielarz oczekiwał to ja oczywiście spotkam się z Wydziałem Nieruchomości, z Wydziałem Inwestycji i spróbuję taką analizę przeprowadzić, bo być może ja jeszcze wszystkiego nie wiem, ale uczulam moich współpracowników żebyśmy tak gdzie jest to oczywiste, gdzie negocjacje są zakończone czy też inne procedury żebyśmy sprawnie regulowali to, co się mieszkańcom należy”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „Panie prezydencie, no trudno się zgodzić z tym żeby to była jednoznaczna odpowiedź, bo pan nie mówi, że tak jest czy tak nie jest tylko moja wiedza na ten czas i bardzo bym prosił mimo wszystko o przygotowanie takiej informacji w miarę możliwości. Jeśli dzisiaj byłaby taka możliwość to byłbym bardzo zobowiązany. Czy, na wcześniejsze zadane przeze mnie pytanie, bo tak jak powiedziałem moja wiedza ta tę chwilę jest taka a nie inna a jednak wydaje mi się, że sesja rady trwa w urzędzie i nic nie stoi na przeszkodzie żeby pana pracownicy wypowiedzieli się w tej kwestii jednoznacznie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „No ja w odróżnieniu od być może pana no zakładam, że wszystkiego nie wiem, ale nie dopuszczam myśli żeby współpracownicy nie poinformowali mnie, że oto np. zalegamy z jakimś odliczeniem i odsetki rosną itd. To jest dla mnie oczywiste, ale oczywiście, że jeszcze poproszę żeby zostało to sprawdzone wszystko i chętnie panu np. na piśmie czy też bezpośrednio takiej informacji udzielię”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r.,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

24. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 września do 30 września 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 września do 30 września 2014 roku,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Sprawozdanie zostało przyjęte.

25. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek – przeczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone na nie przez prezydenta miasta.

26. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) Postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie niedopełnienia swoich obowiązków przez funkcjonariusza publicznego - Prezydenta Miasta Ostrołęki zainicjowanego pismem Macieja Sulimy redaktora naczelnego Tygodnika Ostrołęckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie niedopełnienia swoich obowiązków przez funkcjonariusza publicznego - Prezydenta Miasta Ostrołęki zainicjowanego pismem Macieja Sulimy redaktora naczelnego Tygodnika Ostrołęckiego, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przedstawił wyniki oświadczeń majątkowych przesłanych przez wojewodę złożonych z 2013 rok (załącznik do protokołu). Poinformował o wszczęciu postępowania nadzorczego przez wojewodę w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 651 z tego roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9 oraz o wszczęciu postępowania nadzorczego przez wojewodę w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 654 z tego roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UUM7. Poinformował również o zawiadomieniu z WSA o tym, że rozprawa wyznaczona na dzień 23 października tego roku ze skargi Aleksandry N. na uchwałę Rady Miasta Ostrołęki nr 574 tj. w przedmiocie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II patronem miasta Ostrołęki nie odbędzie się a następny termin zostanie wyznaczony z urzędu, o czym strony postępowania zostaną powiadomione. Przeczytał informację od naczelnika Urzędu Skarbowego dla radnych Rady Miasta o nieprawidłowościach w oświadczeniach majątkowych (załącznik do protokołu). Przeczytał analizę oświadczeń majątkowych, tym razem od niego (załącznik do protokołu).

Poinformował o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody uchwał 651 oraz 654, stwierdzenie nieważności w części, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Janusz Kołakowski – powiedział „...Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu 17 października miała w swoim porządku taki punkt jak wypracowanie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów odnośnie udzielenia zwolnień z podatku od środków transportowych. W nawiązaniu do omawianej sytuacji finansowej firm przewozowych na sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 września i pisma z dnia 23 września skierowanego do prezydenta miasta Ostrołęki. Na posiedzeniu komisji komisja wysłuchała bardzo szczegółowych pana prezydenta miasta Janusza Kotowskiego jak również zastępcy skarbnika Mariusza Plewko i w wyniku tych szczegółowych wyjaśnień dotyczących prowadzonej polityki komisja nie znalazła takich podstaw do obligatoryjnego zwolnienia wszystkich podatników z tego podatku. Przede wszystkim byłoby to wtedy ekonomicznie jakby nieuzasadnione jak również pewnie też prawnie nie dopuszczalne. Jak wiemy miasto Ostrołęka, pan prezydent z radnymi

prowadzą taką politykę tych najmniejszych, że tak powiem podatków na terenie miasta i to też jest taka przychylność ze strony miasta w stosunku do nich jak również ten kryzys, na który się wszyscy powołują nie dotknął podatników w takim samym stopniu i byłoby to też a jakiś sposób krzywdzące dla tych, którzy np. nie mieli kursów na wschód natomiast też by mogli skorzystać z tego przywileju. A polityka prowadzona przez prezydenta miasta i podległe służby w stosunku właśnie do tych podatników jest taka, że do miasta wpływają podania o zwolnienia z tego podatku. Każde podanie jest rozpatrywane indywidualnie i w zależności o kondycji finansowej danego podmiotu podejmowana jest decyzja. Komisja uznała, że taka procedura jest prawidłowa. W związku z tym komisja też przyjęła wniosek o poparciu prowadzonej polityki w zakresie zwolnienia podatników od podatku środków transportowych”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – zaprosił na mszę za zmarłych samorządowców, która zostanie odprawiona 9 listopada o godz. 13.00 w kościele Zbawiciela Świata.

28. Zakończenie obrad LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 12.30

Protokołowali:

Julita Winiarska punkty 1 - 18

Grzegorz Ciecierski punkty 19-28

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak