

Protokół Nr LXV/2014
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 września 2014 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 25 września 2014 r.

Radni nieobecni na LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki: Wiesław Szczubełek.

Na sesji w dniu 25 września 2014 r. podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 640/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Ostrołęka na lata 2014 – 2023”.
- Uchwała Nr 641/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.
- Uchwała Nr 642/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ronda.
- Uchwała Nr 643/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ronda.
- Uchwała Nr 644/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Ostrołęki.
- Uchwała Nr 645/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014r. w sprawie zmiany opisu granic okręgów wyborczych w mieście Ostrołęka.
- Uchwała Nr 646/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka.
- Uchwała Nr 647/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014r. w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.
- Uchwała Nr 648/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 649/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Koszarowa” w Ostrołęce.
- Uchwała Nr 650/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce.
- Uchwała Nr 651/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB 9.
- Uchwała Nr 652/LXV/2014 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej ZP 5a i części jednostki strukturalnej MNU6.
- Uchwała Nr 653/LXV/2014 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn.-11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU8.
- Uchwała Nr 654/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

rejonu „Śródmieście Płd.-Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UUM7.

- Uchwała Nr 655/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania jej Statutu.
- Uchwała Nr 656/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 657/ LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 658/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2026.
- Uchwała Nr 659/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył LXV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję, radnych, prezydentów, gości. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że sesja jest rozpoczęta w nadzwyczajnej sytuacji, nikt tego nie przewidział. Z tego, co wie są tu przyjaciele, którzy z panem Skolimowskim byli związani, jako koledzy albo współpracujący i jest pytanie, nie chciałby nikogo zrazić. Jakby nie było innego głosu to postawiłby wniosek żeby ogłosić przerwę żeby tym, którzy chcą uczestniczyć w dniu dzisiejszym w uroczystości pogrzebowej pan znanego ostrołęczanina pan Skolimowskiego. Dlatego ma taki wniosek chyba, że ktoś ma inne zdanie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafał Dymerskiego żeby ogłosić przerwę do godz. 12.00.

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przywitał po przerwie wszystkich przybyłych na sesję. Poinformował, że obrady są prawomocne, na sali jest 21 radnych.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnego Dariusza Bralskiego czy wyraża zgodę pełnić funkcje sekretarza dzisiejszych obrad.

Radny nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnego Norberta Dawidczyka czy wyraża zgodę pełnić funkcje sekretarza dzisiejszych obrad.

Radny wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został radny Norbert Dawidczyk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował o autopoprawkach do pkt. 26 i 27 dzisiejszych obrad. Powiedział, że wpłynęła również prośba prezydenta o wycofanie z obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów uchwał z punktu 24 i 25, tj. zmieniająca uchwałę w

sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki oraz zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego. W związku z powyższym złożył wniosek żeby zdjąć z porządku obrad punkt 24 zgodnie z intencją prezydenta.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały z punktu 24 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Złożył wniosek żeby zdjąć z porządku obrad punkt 25 zgodnie z intencją prezydenta.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały z punkt 25 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Złożył wniosek o zdjęcie z obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały z punktu 14. Chodzi o to, że te projekty uchwały kolidują ze sobą prawnie, legislacyjnie. Nie możemy przede wszystkim uchwalić dwóch. One nawzajem się wykluczają. Jeden z nich po prostu uchyla jedną z uchwał, na którą drugi się powołuje. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby się tym zająć w późniejszym terminie.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział, że jeśli oba projekty uchwał się wykluczają nawzajem to ma pytanie jak Komisja Prawa zaopiniowała oba projekty. Chciałby wiedzieć, bo to jest kluczowe w tym momencie, który z projektów uchwał mielibyśmy zostawić.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przypomniał, że opinie Komisji Prawa dotyczą kwestii formalno-prawnych. Jeśli konieczne to za chwilę pan przewodniczący przytoczy jedno i drugie głosowanie, ale najpierw poprosił mecenasa o wyjaśnienie tej kwestii, bo Komisja prawa nie zdecydowała o porządku obrad sesji, więc to pytanie jest niedotyczące Komisji Prawa, ale zgodnie z opinią ustną mecenasa Janusza Kobylińskiego, który był obecny na Komisji Prawa i tą sprawę poruszył, stąd ten wniosek. Ten wniosek nie jest związany ani z Komisją Prawa ani a z opiniami, które Komisja Prawa wydała. Tutaj jakby nie ma to znaczenia.

Radny Jerzy Grabowski – powiedział, że w punkcie 14 rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. przedstawiciela grupy mieszkańców - Łukasza Żebrowskiego) Komisja Prawa negatywnie zaopiniowała pod względem formalno-prawnym przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 przeciw, 1 za, wstrzymujących nie było. Natomiast, jeżeli chodzi o punkt, 15 czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. Dziewiąta-Czerwona Torebka S.A.) Komisja Prawa również negatywnie zaopiniowała pod względem formalno-prawnym przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 przeciw, 1 za, wstrzymujących nie było.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że analizując jeszcze przed sesją te uchwały to doszedł do przekonania, że te uchwały mogłyby doprowadzić do sytuacji dość oryginalnej. Pierwsza w kolejności zwrócić uwagę państwo, że w tej uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów mamy napisane w § 1, w uchwale nr 186 itd. z dnia 3 kwietnia 2008 roku, w porządku nie ma problemu gdyby ta uchwała przeszła nic by się nie stało, ale zwróćmy uwagę na drugą uchwałę a szczególnie na § 1 4 tej drugiej uchwały tj. w sprawie ustalenia punktów sprzedaży gdzie traci moc uchwała nr, 186 więc byt tej pierwszej

uchwały mailby z grubsza biorąc kilka minut. Bo jeżeli my uchwalimy zmianę w pierwszej kolejności to drugiej uchwale uchylamy uchwałę ze wszystkimi zmianami. Gdyby kolejność inna była i gdyby głosować tą uchwałę o ustaleniu a nie o zmianie no to ustalilibyśmy nowe punkty i zasady usytuowania i nie ma problemu żadnego, natomiast nie moglibyśmy podjąć uchwały o zmianie uchwały, którą uchylamy uchwałą o ustaleniu punktów.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – ponowił wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu, 14 czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. przedstawiciela grupy mieszkańców - Łukasza Żebrowskiego),

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Projekt uchwały z punktu 14 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Następnie poinformował, że Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” prosi wysoką radę o wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad następujących projektów. Zgłosił wniosek żeby uchwałę o nadaniu pośmiertnej odznaki dotyczy pana Henryka Bendera rozpatrzyć w punkcie 14 dzisiejszych obrad.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 14 został wprowadzony po obrady.

Zgłosił wniosek żeby uchwałę o nadaniu pośmiertnej odznaki dotyczy pana Mariana Zembruckiego rozpatrzyć w punkcie 24 dzisiejszych obrad.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 14 został wprowadzony po obrady.

Radny Maciej Kleczkowski – poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek radnego Kleczkowskiego o 5 minut przerwy.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – wznowił obrady po przerwie.

Poinformował, że kolejnym projektem uchwały z Komisji Odznaczeń jest tym razem wniosek dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Piotra Siedleckiego. Wnioskującym jest Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Wnioskuje żeby ten punkt stał się punktem 25 dzisiejszych obrad.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Punkt 25 został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował, o materiale pomocniczym do punktu 7 porządku obrad oraz o materiale pomocniczym przekazanym radnym do 5 projektów uchwał w sprawie zagospodarowania przestrzennego.

4. Przyjęcie protokołu LXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki

(protokoły do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta, pok. 106).

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - poddał pod głosowanie protokół LXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki, do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

5. Omówienie sytuacji ostrołęckich firm przewozowych w związku z kryzysem polityczno-gospodarczym na wschodzie Europy.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...panowie reprezentują swoje środowisko zwrócili się z prośbą o rozmowę. Spotkanie zorganizował pan przewodniczący Forum Gospodarczego pan Waław Karolak i rozmawialiśmy wstępnie o sprawach istotnych, jednakże, ponieważ głównie dotyczyło to spraw podatkowych, podatki od środków transportu wpływają do Ostrołęki, jako jedna z istotnych powiedziałbym obciążeń lokalnych stąd, ponieważ budżet realizuje Rada Miasta, uchwała a realizuje prezydent to pomyślałem, że ważne byłoby to żeby ta sytuacja bardzo niepokojąca i trudna mogła być przedstawiona też na sesji. Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za wprowadzenie to do porządku obrad. Transportowcy sami przedstawią na pewno wiele istotnych szczegółów. Ja chcę tylko podkreślić proszę państwa, że problem naszych firm transportowych to nie jest tylko problem wpłat do budżetu. To jest oczywiście problem wielu miejsc pracy. To jest problem firm, które tutaj na miejscu przez przedsiębiorców zostały od podstaw zbudowane, które dają miejsca pracy, które tworzą to miasto, a które obecnie znalazły się w trudnej sytuacji. Chcę też podkreślić proszę państwa, że nie możemy rozpatrywać tej trudnej sytuacji ostrołęckich firm transportowych tylko w chwili obecnej. Zagrożenia dla tych firm bez wątpienia mogłyby skutkować też w przyszłości stąd na pewno warto problem rozważyć. Ja oczywiście służę też danymi, gdy chodzi o wpływy do budżetu. Natomiast myślę, że to już po wypowiedzi osób, które najwięcej wiedzą o trudnościach i o sytuacji obecnej. Wydaje mi się, że to w kwestii wstępu wystarczy”.

Wiceprzewodniczący OFG Jerzy Szepietowski – powiedział „...wprowadzenie rosyjskiego embarga bardzo mocno wpłynęło na przewoźników, w ogóle cały transport międzynarodowy i transport krajowy, ponieważ sytuacja się w przewozach tak zmieniła szybko, że jednego dnia po wprowadzeniu embarga przez Rosjan stanęło na 7000 samochodów. Chciałbym dodać, że te towary, które wozimy to są towary wożone nie tylko z Polski, lecz z całej Unii Europejskiej. Np. nasz przewoźnik załadował chłodnię we Włoszech, przyjechał do Polski i musiał z powrotem się wrócić z tym towarem do Włoch. Także to jest bardzo, bardzo sytuacja niepokojąca. Może podam żeby państwu to wszystko przybliżyć kilka takich cyfr. W przeciągu roku wykonujemy ro Rosji około 270.000 Przewozów. Wykonuje to jakieś 2500 firm. Z Ostrołęki jest 77 firm przewozowych, które wykonuje przewozy towarów do Rosji. Następną taką liczbą tj. liczba 8000 zł, którą każdy samochód oddaje do budżetu państwa miesięcznie wliczając to akcyzy, podatki, różne opłaty. To jest niezależnie od tego czy nasze samochody mają jakieś zyski czy straty czy wychodzi na zero, ale 8000 idzie do państwa polskiego. Do miasta płacimy tylko podatki od środków transportu. Ze względu, że złożyliśmy do Ministerstwa Infrastruktury, jako całe grono transportowców z całej Polski 8

takich punktów do rozpatrzenia. W jednym z tych punktów właśnie znalazły się podatki od środków transportu, dlatego do samorządu zwracamy się tylko z tym jednym punktem, ponieważ samorząd na pozostałe punkty nie ma najmniejszego wpływu. Jedynie przy jakichś rozmowach w ministerstwie czy w starostwie czy sejmiku może te sprawy podkreślać. Chciałbym zaznaczyć, że nasze ograniczenia w przewozach również stajemy pod znakiem zapytania, czy mamy te samochody sprzedać i pozwalać pracownikom, wtedy pracownicy pójdą albo na urlopy bezpłatne lub zasiłki. Czyli nasza prośba żebyście państwo rozważyli ten nasz postulat. Postulujemy żeby przynajmniej do końca roku o nie naliczanie odsetek dla tych firm, które złożą podania w ogóle o umorzenie tych podatków w miarę możliwości i rozpatrzenie w przyszłości podatków na przyszły rok, ponieważ myślę, że sytuacja tak szybko się nie zmieni. Mamy trochę duży problem w rozmowach ministerstwie, ponieważ ja wiecie państwo w tej chwili są zmiany w rządzie. Już to szło jakąś ścieżką legislacyjną, ale wszystko to się opóźnia. Dlatego jeszcze raz wielki apel do samorządu, do rady, do pana prezydenta o rozważenie tej naszej prośby”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...jak na pewno wysoka rada wie w projekcie budżetu po stronie zawsze dochodowej zakładamy, jakie środki wpłyną. Z pośród podatków lokalnych największe wpływy są z podatku od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych. Natomiast, gdy chodzi o inne to właśnie środki transportu od osób prawnych i osób fizycznych to jakby drugi z podatków lokalnych. Myślę, że to jest ważne, wysoka rada od wielu lat nie podnosi podatków od środków transportu a prezydent miasta nie proponuje tego podniesienia i to jest na pewno ważne dla nas. Transportowcy wielokrotnie to zauważają i ta współpraca jest, ale trzeba tu mocno podkreślić, że to, że miasto nie podnosiło podatków owocowało także tym, że nasi przedsiębiorcy bardzo sprawnie, uczciwie te swoje należności wobec miasta pokrywali. My zasadniczo nie mieliśmy kłopotów ze ściągalnością podatków. Bardzo uczciwie, konkretnie transportowcy tych wpłat dokonywali. Proszę państwa, gdy chodzi o skalę to choćby w 2013 roku podatek od środków transportu, już mówię razem osoby prawne i osoby fizyczne to przekroczył 2,5 mln. Gdy chodzi o rok 2014 przekroczył 2,6 mln. Także jak zauważacie, zresztą można to prześledzić przez lata, mimo, że podatków nie podnosiliśmy te wpłaty do miasta oczywiście na potrzeby lokalnej społeczności, te wpłaty rosły. Musimy to mocno podkreślać, że transportowcy, jako płatnik jest bardzo solidny. Ten rok się zapowiada oczywiście gorzej, ale to tutaj pan Szepietowski w krótkich słowach myślę problem nam mocno zasygnalizował. Jakie są możliwości ja króciutko przypomnę. Oczywiście każdy przedsiębiorca, który na rzecz lokalnej społeczności z przyczyn prawnych oczywiście uregulowanych w ustawach te środki swoje wypracowane w jakiejś części odprowadza, może zwrócić się o umorzenie podatku, rozłożenie na raty. Albo, jeśli przekroczy termin o zwolnienie z odsetek. To jest prawo każdego płatnika. My oczywiście mamy swoją procedurę w urzędzie, badamy dokładnie. Czasem niektórzy przedsiębiorcy, którzy po raz pierwszy występują z taką prośbą, nawet się zdarzyło mi, że się troszeczkę denerwują i mówią, czego wy tych papierów od nas tyle chcecie, jakby trochę urząd był za ciekawy. Ale oczywiście to z troski o grosz publiczny jest konieczne i nasi przedsiębiorcy w ogromnej większości, jeśli się ktoś już zwróci w różnych trudnościach o zwolnienie czy rozłożenie na raty to doskonale to rozumieją, że my gospodarząc groszem publicznym musimy konkretnie zbadać czy to bilans firmy roczny czy inne sytuacje. No i w finale, gdy już Wydział Budżetu przeanalizuje sprawę prezydent po przeanalizowaniu całości podejmuje decyzje o odmówieniu czy też o rozłożeniu na raty wnioskowanej sprawy. Tudzież jeszcze mogą być takie sytuacje, że np. odmawiamy umorzenia a umarzamy odsetki. Takich sytuacji żeby całe środowisko zwróciło się z problemem praktycznie jeszcze nie mieliśmy i jest to bez wątpienia rzecz trudna. Oczywiście ja mam świadomość, że podatki lokalne nie są jedynym ani decydującym problemem finansowym firm transportowych. Nasz problem nie polega oczywiście na tym, że my byśmy chcieli czy nie chcieli, bo któżby nie chciał pomóc komuś,

kto jest w potrzebie. Nasz problem polega na tym, że jeśli budżet ma stronę dochodową to ma też wydatkową. I to, co przedsiębiorcy transportowi albo inni wpłacają, co mamy z różnych innych źródeł mamy zaplanowane utrzymanie choćby oświaty ostrołęckiej, wsparcie pomocy społecznej i wiele, wiele innych zadań. I rozumiejąc dramaty czasem firm niezawinione przecież przez przedsiębiorcę, przez jego sposób gospodarzenia, zarządzania firmą, musimy szukać takiego rozwiązania, które by w pewnym sensie nam także pomogło ten rok budżetowy zakończyć. Ja sędzę drodzy państwo, jako pierwszą propozycję moim zdaniem, która oczywiście może, ale nie powinna wiele dyskusji budzić to sprawy odsetek. Tutaj nie mam żadnych wątpliwości, że miasto nie powinno żądać odsetek od przedsiębiorcy, który ma trudności. Co do natomiast całości umorzeń itd. ja proszę wysoką radę o głosy w dyskusji. Proszę jednak też o to żebyśmy po prostu zechcieli rozsądnie sprawę przemyśleć”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja tylko dodam, że dzisiaj o 11.30 jest przedstawiona informacja w sejmie w sprawie dramatycznej sytuacji firm transportowych m.in. w związku z embargiem rosyjskim i z wiadomych względów ja jeszcze nie mogłem zapoznać się z tym materiałem, bo w tym czasie jest sesja, ale myślę, że to też warte uwzględnienia”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja rozumiem problemy w tej chwili transportowców, ponieważ problemy w związku z tym embargiem mają praktycznie wszyscy, transportowcy, ale również i producenci. Myślę, że my w tej chwili nie jesteśmy w stanie, jako rada wypracować żadnego stanowiska dotyczących jakiś konkretnych działań. Tak jak pan prezydent powiedział są oczywiście dochody i wydatki i dlatego moim osobistym zdaniem tym problemem powinna się zająć Komisja Finansów, która doskonale zna finanse miasta i myślę, że te wnioski, które panowie przedstawili, te problemy to gdyby zajęła się tym Komisja Finansów to myślę, że byłaby szansa na to, że jakieś wnioski zostałyby wypracowane i wtedy rada by mogła się do tego ustosunkować”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...to jest problem bardzo złożony. Po pierwsze to spowodowała to polityka nie w Polsce a światowa. Nie jest problem dzisiaj tylko to, co przedstawił kolega Jerzy transportowców tylko jest problem pozostałych podmiotów, pośredników, którzy towar dostarczają niesprzedany. Następnie firmy produkujące itd. Idzie to lawina łańcuchowa całej gospodarki. To jest dopiero początek. Sytuacja na dzień dzisiejszy to uważam, że nie słyszałem działania, podejmować żeby to zajęła się UE, ponieważ są ogrodnicy i inni. Transport dotyczył i przewozu jabłek i innych rzeczy itd. dotyczących i z Polski i z Unii. Decyzja zapadła częściowo w Nowym Jorku częściowo w Brukseli i niestety dzisiaj to jest kryzys ogólny. Natomiast prezydent przedstawił, jakie ma kompetencje, my, jako rada nie mamy kompetencji, ale podpowiedziałbym żeby tą sprawą, współczuć możemy, ale są eurodeputowani wybrani z naszego rejonu i mamy parlamentarzystów, my możemy poprzeć jakieś stanowisko natomiast nie jesteśmy w stanie, jako radni zagłębiać się, który to producent przez tego transportowca, ilu ludzi traci itd., jakie rzeczy. Poczekajmy, co z tym będzie. To dopiero jest początek, czy to może gdzieś tam cos puści, ale media przekazują, że niestety dwa ośrodki Nowy Jork i można powiedzieć Unia podjęła decyzje polityczne. Z jednej strony bardzo korzystne itd. dla przeciwdziałania wojnie i innym rzeczom, klęskom a z drugiej strony niesie to za sobą skutki. Czyli jest to powiązana głęboka nitka wielkich mocarzy a mi się wydaje, że to jest początek tego kryzysu, który będzie nas jeszcze dotykał. Także ja uważam, że pan prezydent czy dać przyzwolenie prezydentowi żeby się zagłębił i co może miasto pomóc żeby pomogło natomiast dalej trzeba apelować żeby się dalej tym zajmowali”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my oczywiście wiemy, że jest to kryzys wielostronny, ale z całym szacunkiem proponowałbym żebyśmy się jabłkami czy innymi sprawami nie zajmowali, bo firmy w Ostrołęce raczej tego mniej doświadczają, choć oczywiście ja też wiem, że sprawa jest szersza. Natomiast firmy, które się zwróciły do nas,

firmy transportowe mają konkretny problem, na który mamy jednak wpływ. Oczywiście pożądanym byłoby to żeby z rozmów rządowych, o których wspomniał pan radny Kleczkowski coś wynikło prócz oczywiście zrozumienia i wsparcia psychicznego. Mam nadzieję, że wyniknie coś konkretnego w kwestiach finansowych, bo zdaje się, że na to głównie transportowcy czekają, ale w innej skali, mniejszej skali, ale my też mamy pewnie wpływ na to, jaka odpowiedź na oczekiwania transportowców padnie. Ale proponowałbym żebyśmy zastanowili się nad konkretem tzn. nad obciążeniami firm transportowych, które te firmy na rzecz miasta odprowadzają. W moim przekonaniu o to środowisku transportowców chodziło. Obecna sytuacja jest szczególnie trudna i sądzę, że to w kwestiach finansowych transportowcy czekają od nas odpowiedzi”.

Radny Jerzy Grabowski - powiedział „...dobrze się stało, że debatujemy w tym punkcie, bo to jest bardzo ważny wymiar gospodarczy. Podmioty transportowe, które działają na terenie Ostrołęki od zawsze z tego żeśmy się cieszyli, że jest tak wielu w Ostrołęce zarejestrowanych transportowców i dotychczas regularnie były płacone podatki i wpływały do naszego budżetu. Dzisiaj w tej sytuacji, która zaistniała nie z przyczyn ani lokalnych ani z przyczyn transportowców. Myślę, że żeby nie licytować się tutaj w tym takim gorącym czasie pan przewodniczący złożył konkretne propozycje i ja myślę, że i rada miasta i pan prezydent może się nad tym pochylić, bo jest tam propozycja uchylenia odsetek do końca roku, jest tam propozycja również umorzeń. Ja myślę, że wśród tych wielu, wielu podmiotów gospodarczych, tych państwa, którzy zajmują się transportem krajowym, międzynarodowym są firmy i większe, mniejsze i średnie. Ja myślę, że można byłoby się pochylić nad tym żeby udzielić wsparcia tym małym firmom czy średnim, bo im zawsze jest trudniej. Natomiast nie tracąc z widoczności wszystkich. Natomiast z tego, co budżet dotychczas korzystał i te pieniądze, co wpływały, państwa pieniądze to trzeba się nad tym pochylić i myślę, że są możliwości i można tu upoważnić pana prezydenta i państwa żebyście wyłonili jakąś grupę i trzeba na ten temat rozmawiać, bo po prostu jesteście bardzo ważni dla naszego miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...podzielałam tutaj zdanie pani przewodniczącej Grażyny Sosnowskiej, że warto żeby Komisja Budżetu pani przewodniczący się tym zajęła, wypracowała jakiś kierunek działań, który można nawet spisać i przedstawić wysokiej radzie na kolejne posiedzenie Rady Miasta. Myślę, że to byłby dobry przyczynek i już takie skonkretyzowanie czy też przyzwolenie Rady Miasta na działanie prezydenta miasta Ostrołęki. Ja się cieszę z tego, że państwo mają tę świadomość rozdzielenia, co do możliwości państwa pomocy, że słyszałem tam o ośmiu postulatach a jeden tylko skierowany do nas do tych podatków lokalnych. Państwo wiecie, że my słyniemy z najniższych podatków lokalnych i nie tylko, dlatego, że przez lata wpłacacie państwo do budżetu miasta Ostrołęki ogromne ilości pieniędzy. Godni jesteście wysłuchania czy pomocy, dlatego, że jesteście mieszkańcami miasta Ostrołęki, przede wszystkim, dlatego, dlatego, że zaufaliście samorządowi miasta Ostrołęki i tutaj zarejestrowaliście swoje firmy. To, dlatego warto o tym rozmawiać. Myślę pani prezydencie, że o wszystkich pomysłach, o których pan powiedział, o tych możliwościach należy z nich korzystać łącznie, które wspominał pan przewodniczący Jerzy Grabowski jak tylko to oczywiście będzie możliwe to także z umorzeniami. To pewnie jest utrudnienie dla przedsiębiorców, bo trzeba składać wiele dokumentów różnych, ale proszę żeby państwo wiedzieli, że mogą państwo na ostrołęcki samorząd liczyć podobnie jak z podatkami najniższymi w Polsce. Żałuję, że nie możemy zejść poniżej stawek ministerialnych, choć bardzo pewnie teraz byśmy tego chcieli, ale tutaj mamy niestety nałożony kaganiec, więc myślę, że i prezydent miasta Ostrołęki, który od lat preferuje taką a nie inną politykę podatkową będzie także w tej kwestii państwu nad wyraz sądzę pomocny, oczywiście w ramach możliwości prawnych i o to pani prezydencie byśmy bardzo prosili”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Z tymi widełkami panie przewodniczący to jest tak, że trochę się one rozszerzyły do dołu, więc mamy możliwość. Tu panowie przedsiębiorcy wypomnieli to życzliwie, że myśmy byli na granicy. Kiedyś nawet o parę groszy podnosiliśmy, bo przekroczyliśmy ten najniższy, byliśmy poniżej najniższego, ale teraz jest rozszerzenie i stąd przed nowym budżetem myślę, że jest możliwość pomocy na przyszłość przez no nawet pewne obniżenie podatku. To jest nowa sytuacja, ale możliwa. No i z tego miejsca, że jesteśmy najniżej spadliśmy między innymi przez to, ale to nie znaczy, że sprawa jest zakończona. Na pewno mamy niskie podatki, ale można jeszcze tutaj popracować z tym, że to jest podkreślam nowa rozpiętość tych widełek. Tak czy inaczej ważne jest, że temat wysokiej radzie został przedstawiony. Nie mamy czasu, bo decyzje muszą zapadać sprawnie natomiast nakiś kierunek trzeba wypracować. Ja oczywiście wiem, jakie mam zadania, ale już w rozmowie z transportowcami uzgodniliśmy żeby wysoka rada jednak się z problemem zapoznała no, bo jest problem wspólny. Słusznie pan przewodniczący powiedział, że przecież prócz wszystkich spraw finansowych to są mieszkańcy naszego miasta, którzy tutaj prowadzą swoje biznesy i tutaj współtworzą to wszystko. Trzeba by dodać, że problem jest szerszy, bo te wpływy od środków transportu tj. jedna rzecz, ale udział w podatku dochodowym przecież od szefa firmy czy od pracowników i wiele innych rzeczy, które przecież się wspólnie też tutaj dzieją. Stąd trudno może do końca wymierzyć tylko finansowe sytuacje patrząc na wpływy do budżetu. To jest rzecz szersza, ale strony są dwie i trzeba na pewno rozsądnie do tego podejść. Ja każdy głos czy to teraz czy na komisji będę starał się uważnie rozpatrzyć wysokiej rady i mam nadzieję, że nie pozostaniemy obojętni”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Dziękujemy za tą informację. Myślę, że przy konstruowaniu kolejnego budżetu warto by się panie prezydencie właśnie nad takim stałym załatwieniem sprawy tj. poprzez obniżenie podatków a co da się teraz już w tym roku to myślę, że warto pochylić się nad tym żeby, ponieważ każdego z przedsiębiorców, przewoźników to dotyka, bo to ma odbicie nie tylko na transport krajowy, ale także międzynarodowy. To myślę, że warto żeby pan rozważyłby wszystkim umorzył odsetki a umorzenia każdego z transportowców po prostu wnikliwie rozpatrzyć pochylając się już nad taką jednostkową sytuacją i zbadaniem jak ten problem finansowy dotyka już konkretnego przedsiębiorcy transportowca. Myślę, że to byłby dobry kierunek działania i myślę, że tutaj przyzwolenie wysokiej rady i zrozumienie dla tej sytuacji transportowcy znajdą i pan znajdzie w swoim działaniu”.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2014 – 2023”,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...ten projekt uchwały jest związany z tym, że ustawa o publicznym transporcie z 2010 roku nakłada na gminę obowiązek uchwalania takiego planu, na gminy, na gminy które są objęte porozumieniem. W naszym przypadku tj. Ostrołęka i gminy sąsiadujące czyli Rzekuń, Olszewo Borki i Lelis i w związku z tym taki plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego. Ten plan był poddany konsultacjom społecznym w okresie od 18 lipca do 8 sierpnia. Były wniesione uwagi, które zostały uwzględnione. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wniosowała głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „...ja może tak ogólnie chciałam w skrócie powiedzieć co znajduje się w przedmiotowy projekcie. Przede wszystkim takim podstawowym elementem jest opisanie sieci komunikacyjnej. W przypadku miasta

pokazujemy, że obszarem działalności MZK jest obszar miasta i kilku gmin z którymi miasto podpisało porozumienia. Dodatkowo bardzo ważną częścią i dosyć sporą jest część analityczna w której omawiamy takie czynniki, które mają wpływ na kształt tej sieci jak czynniki demograficzne, czynniki gospodarcze. Szeroko się zajmujemy i na tej podstawie wyciągamy wnioski nt. tego w jaki sposób będzie się kształtował popyt w komunikacji miejskiej. Szeroko rozwijamy również temat standardu usług przewozowych, określamy zasady na jakich powinna się kształtować polityka transportowa w mieście. Ważnym aspektem jest również ochrona środowiska. Jest oddzielny rozdział poświęcony tej tematyce dlatego też ten projekt podlegał opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Warszawie oraz inspekcji sanitarnej. Oba organy uzgodniły ten projekt także nie było potrzeby tworzenia oceny strategicznej oddziaływania na środowisko wspomnianego projektu. Jeżeli chodzi o kolejne tematy poruszane w tym projekcie jest to finansowanie transportu publicznego oraz tryb wyboru operatora. Ostatnim rozdziałem podsumowującym wszystkie nasze rozważania jest wyznaczenie celów i kierunków dla polityki transportowej w mieście. Jeżeli chodzi o szczegóły to oczywiście chętnie odpowiem na pytania”.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Nie ukrywam, że jestem zniesmaczony jednym z punktów strategii. Zacytuję str. 83 „Wprowadzone opłaty za parkowanie powinny być na tyle uciążliwe aby zachęcić do korzystania z komunikacji miejskiej. W związku z tym należy podnieść opłaty do takiego poziomu żeby cena za godzinę parkowania stanowiła przynajmniej 150% ceny biletu jednorazowego normalnego MZK”, czyli gdzieś koło nie wiem 4 – 5 zł. To ja uważam, że z tym jako radni nie możemy się zgodzić i nie możemy podnieść za tym ręką”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „To jest oczywiście nasza sugestia natomiast decyzje na ten temat podejmuje państwo. To jest oczywiście standard, który powinna spełniać strefa płatnego parkowania aby odnosiła skutki. Nie tylko skutki jeżeli chodzi o wpływy do budżetu miasta ale również jeżeli ma wpływać na zmiany postaw mieszkańców. To jest tylko jeden aspekt. Oczywiście cały szereg zapisów tego planu transportowego ma mieszkańców skłonić do tego żeby korzystali z komunikacji miejskiej ale tym bardziej, że miasto posiada spółkę swoją w 100% powinno dążyć do tego żeby zapewnić tej spółce pełen popyt. Jeżeli chodzi o opłaty w strefie płatnego parkowania, najczęściej korzystają z samochodów osoby, które mogłyby jeździć komunikacją miejską i płacić pełnopłatne bilety. Obecna sytuacja wygląda w ten sposób, że głównym klientem MZK są osoby, które korzystają z biletów ulgowych czyli uczniowie i emeryci i przez to miasto musi wносить opłaty do transportu publicznego w mieście. To się odbija również na tym, że zmniejszają się kursy, zmniejsza się częstotliwość bo przewoźnik musi szukać oszczędności. Nie może prowadzić kursów nierentownych. Także to są wszystko ze sobą naczynia powiązane. Oczywiście 150% to jest stawka maksymalna, jest to propozycja a nie jakaś norma którą państwu musicie wprowadzić po przyjęciu tego planu transportowego. Jest to pewien standard powtarzam jeszcze raz. Natomiast nie nakaz wprowadzenia takiego zapisu w życie”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...chciałbym panią zapytać, bo rozumiem, że to jest pewien zarys, taki plan, ale jak pani widzi ten kształt ostrołęckiego transportu. Czy raczej będzie nas coraz więcej kosztował czy np. mógłby zostać na tym samym poziomie gdybyśmy wszystkie te czy część z tych pomysłów państwa, choćby z tą strefą, może nie w 100% tak ale w jakimś tam procencie, gdybyśmy skorzystali z tych pomysłów to on jest w stanie się utrzymać na dotychczasowym dofinansowaniu samorządu miasta Ostrołęki czy raczej jako miasto będziemy musieli szukać dodatkowych środków żeby ten transport publiczny na odpowiednim poziomie choćby tylko dla uczniów i emerytów jednak utrzymać. Pani ma jakby taki pogląd całościowy z którym chętnie bym się zapoznał”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „...na pewno w najbliższych latach należy się spodziewać, że będzie się zwiększała liczba osób korzystających z biletów

ulgowych a co za tym idzie będzie się zwiększała kwota, tak po prostu starzenie się społeczeństwa. Będzie się zwiększała kwota dopłat, które miasto będzie musiało wnieść do tych biletów ulgowych. Oczywiście to nie chodzi tylko o starzenie się społeczeństwa, chodzi o sytuację gospodarczą, o wzrost liczby samochodów osobowych. Teraz jeszcze więcej osób będzie mogło korzystać z motocykli tak, ze skuterów, jest nowa zmiana, ustawa weszła w życie, także tutaj to jest na pewno „zagrożenie” dla komunikacji miejskiej. Natomiast też znajduje się w planie transportowym taki zapis, że po wprowadzeniu tych naszych propozycji istnieje możliwość zwiększenia popytu od 2 do 4%. Wydaje się to niewiele ale przy zagrożeniu spadkiem i to drastycznym jest to dużo. Takim optymalnym rozwiązaniem byłoby oczywiście utrzymanie tego na stałym poziomie. Także jest to oczywiście możliwe i do tego dążymy poprzez ten plan transportowy”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Jeszcze jedno pytanie. Czy państwo przyglądając się temu planowi rozwoju, czy państwo badali też stan i jakość taboru ostrołęckiej komunikacji”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „Znaczy ja tutaj muszę powiedzieć, że z oświadczeń, które mają do tej pory to tabor ostrołęcki jest na bardzo wysokim poziomie. Jest to tabor nowy. Zasadniczo dąży się do tego żeby tabor do 6 lat stanowił do 6%. U nas średni wiek taboru jest, znaczy tutaj u państwa średni wiek taboru to prawie 9 lat. Także jest to naprawdę duże takie osiągnięcie. MZK ma większość autobusów niskopodłogowych, stosuje nowoczesne rozwiązania, także jeżeli chodzi o wnioski tutaj naszego planu jeżeli chodzi o unowocześnienie taboru to przede wszystkim się skupiliśmy żeby dostosować infrastrukturę przystankową do tego potencjału, który mają pojazdy żeby ten potencjał wykorzystać dlatego, że same pojazdy niskopodłogowe, nowoczesne rozwiązania dla osób o ograniczonych zdolnościach ruchowych problemu nie rozwiązują jeżeli infrastruktura przystankowa nie jest dostosowana do tych pojazdów. Także jeżeli chodzi o tabor nie mamy tutaj wniosków poza takim żeby utrzymać to na takim poziomie jakim jest, żeby do wymiany taboru jak najbardziej. Takich z tego co pamiętam autobusów, które mają powyżej 12 lat to są tylko dwa autobusy i w ciągu chyba najbliższego roku zostaną zmienione. Oczywiście tutaj spółka pręźnie wnioskuje o środki z UE i wykorzystuje je w maksymalny sposób”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Myślę też proszę państwa, że to jest też dobry moment żeby przy okazji tego planu pogratulować prezydentowi poprzez radę nadzorczą także władzom spółki MZK nie tylko rozwoju i tego jak jest zarządzana ale choćby ostatniego sukcesu myślę na miarę co najmniej ogólnopolską tj. umowy zakupu na pierwsze dwa autobusy elektryczne. To są pierwsze dwa autobusy elektryczne w Polsce. Więc panie prezydencie proszę przekazać przez swoich przedstawicieli władzom spółki podziękowania od samorządu miasta Ostrołęki”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...no niestety nie mogę się zgodzić z panią żeby to przyjąć. Z punktu częściowego spojrzenia przez panię gdy projektowaliście jest racja natomiast nie możemy. Otóż zgodnie z zadaniem gminy jest utrzymanie tzw. dobra komunalnego dla mieszkańców, czyli usługi komunalne czyli zalicza się to komunikacja miejska. I chcę powiedzieć, że polityka prowadzona przez samorząd miasta od wielu lat, że są wolne przestoje, puste jeżdżą to jest tylko i wyłącznie, że my jako radni żeśmy podjęli, do szpitala zwolniliśmy. Natomiast nie można przyjąć tego zapisu, pani odpowiem dlaczego i to działałoby i dla prezydenta źle i dla radnych gdyby to poszło ten zapis w eter. Otóż miłe panie autorki programu do tego mam uwagę jedną, że zostanie odebrany. Otóż parkingi w Ostrołęce przy sklepach wielkopowierzchniowych są nie płatne, natomiast parkingi przy drobnych sklepach czyli główna ulica Kilińskiego, główna ulica Głowackiego i tutaj i na Kopernika ci co usługi świadczą, gdybyśmy podnieśli opłatę za parking byłoby to wymierzone, że niestety ludzie by z tego rezygnowali itd. Na dzień dzisiejszy przy tej sytuacji, która toczy się w naszym mieście, przeobrażenia idą, powstają nowe sklepy i szanowni państwo jest jeden

temat, że podjęcie tego zapisu jest bardzo groźne. Ja uważam, że to zastąpić nie procentami a rozważyć możliwość stymulowania ceną biletową, to jest co innego. A zapis czyli rada rozumie pani przyjmując można to łagodnie z analizy, ale analiza nie obejmuje tego co ja pani pokazuje. Cały dorobek, handel miasta Ostrołęki przez wieki jak miasto powstało to ulica Kilińskiego, Głowackiego i tutaj Kościuszki i Kopernika. To jest miasto, które do 75 roku z tego tutaj wszyscy żyli, kupcy, handlowcy itd. Dzisiaj część ich została i mają żal, że powstały wielkopowierzchniowe i to jest prawda, jesteśmy wygodni. Trzecia rzecz, dzisiaj żeby rozpatrzyć, że emeryci, którzy są dzisiaj ludzie schorowani itd. poruszają się komunikacją miejską, nie miejską a poruszają się samochodami i to już nie jest czas lat temu 15 gdzie jeden samochód był czy cztery na budynek wielkopowierzchniowy czyli budownictwo pod blokiem stało trzy samochody. Dzisiaj są przypadki, że niestety i tego emeryta za 1200 czy 2000 używany samochód stać dla wygody, to jest jego wygoda, to nie jest dobrobyt dzisiaj. I stosowanie tych miejsc parkingowych, byłaby to burza, że Rada Miasta przyjmuje taki program i jednocześnie zapisuje, że będziemy bilety podnosić. Ja uważam, że może to być rozwarte ale nie zapis 150%. Ja przepraszam żeby ktoś się tym w opinii społecznej nie posiłkował żeby to nie było przeciwko nam. Ja się zgadzam z pani propozycją tylko to ma skutki. Kryzys będzie podniosą paliwo i transport trzeba podnieść, koszty będą wzrastać. A nie chciałbym żeby uderzono, że my przy sklepach tych na ulicy Kilińskiego będziemy już podnosić bilety żeby ich wykończyć czy coś”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ten dokument oczywiście nie przesądza o tym czego pan z troską się obawia. W żadnym wypadku nie jest to tego typu dokument, który po przyjęciu skutkowałby konkretnymi ścisłymi powiedzianymi regulacjami. Wyłoniona w odpowiedniej procedurze specjalistyczna firma rysuje nam pewien obraz, wskazuje kierunki działań natomiast decyzje szczegółowe bez wątpienia podejmują organa samorządu terytorialnego i tutaj panie przewodniczący, panie Rafale nie ma żadnej obawy żebyśmy nie zwrócili wspólnie uwagi na to co pan powiedział. Niektóre sformułowania może są dosyć trudne, ja usłyszałem np. że puste autobusy jeżdżą. Od dłuższego czasu mamy instrumenty bardzo konkretne, dokładne ku temu żeby badać strumienie podróżnych i pan prezes Chrostowski jest bardzo tutaj skrupulatny stąd czasem zmiany jakiegoś. Nie wszystkie się podobają od razu mieszkańcom bo wiadomo czasem bywa i tak, że jest oczekiwanie żeby co 20 min. autobus jechał i choć po dwie osoby woził. Staramy się nie rewolucyjnie a ewolucyjnie dostosowywać tę sieć przejazdów żeby wiązało się to z realizowaniem dwóch podstawowych powiedzianymi założeń. Raz służebności komunikacji miejskiej wobec społeczeństwa a po drugie żeby też rachunek ekonomiczny jakoś się zgadzał stąd myślę, że tutaj zmiany idą w dobrym kierunku, tych pustych przejazdów jest coraz mniej choć oczywiście musi czasem być i tak, że przyjmujemy do wiadomości, że nie o każdej godzinie tak samo obciążone autobusy jeżdżą ale są ku temu też różne przecieź wskazania. Jest często mniejszy pojazd itd. Nie ma takiej obawy żeby ów plan przyjęty przez wysoką radę jak wierzę obligował nas do zmiany np. na Kilińskiego o której pan z troską powiedział. Prawdą jest gdy chodzi o różne zmiany powiedziałbym w sytuacjach naszych kupców, handlowców ale muszę przypomnieć panie Rafale, że wprowadzenie strefy płatnego parkowania wśród niektórych handlowców spotkało się akurat z dobrym przyjęciem ponieważ nie ma takich stałych postojów gdzieś pod sklepem, że ktoś prawda zostawi na cały dzień auto i ma z głowy. Dzisiaj często klient ma większe szanse żeby podjechać blisko placówki handlowej. Jeszcze raz podkreślam już na sam koniec, że dokument, który możemy przyjąć jest wyznaczeniem pewnych kierunków, decyzję natomiast co do szczegółów podejmuje rada mając na uwadze, że nie tylko rachunek ekonomiczny, rachunek finansowy firmy się liczy a także ta służebność wobec lokalnej społeczności”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Szanowni państwo, panie prezydencie, powiedział pan, że ten dokument wyznacza pewne kierunki dlatego. No to ja z takim

kierunkiem, który mówi, że w związku z tym należy podnieść opłaty do takiego poziomu aby cena za godzinę parkowania stanowiła przynajmniej 150% ceny biletu jednorazowego czyli w dzisiejszym przypadku przynajmniej 4,20 zł to ja się z takim kierunkiem nie zgadzam. Pan prezydent przedstawił ten projekt uchwały i z tego co rozumiem pan się z tym zdaniem utożsamia. To nie jest zdanie, które jest dla mnie do przyjęcia. Skoro pan uważa, że powinniśmy podnieść ceny biletów za godzinę parkowania do prawie 5 zł, przynajmniej 4,20 zł to ja się nie zgadzam. W związku z tym uważam, że powinniśmy jako Rada Miasta odrzucić ten plan”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Penie prezydencie a ja chciałem powiedzieć, że się zgadzam i uważam, że jako Rada Miasta powinniśmy przyjąć ten plan i nie wierzyć a jakieś banialuki wypowiedziane ustami radnego Macieja Kleczkowskiego o tym, że jesteśmy za podniesieniem biletów w strefie płatnego parkowania bo są banialuki po prostu wysane z palca. Zgadzam się z tym, że to jest pełna kompleksowa diagnoza na plan komunikacji w naszym mieście i przyjmując ją kompleksowo nie zamykamy oczu na to, że jak nie będziemy chcieli podnosić biletów w strefie płatnego parkowania to nie będziemy tego robić ale z drugiej strony patrząc na całą diagnozę będziemy wiedzieli, że skoro nie podnosimy tych biletów to musimy się liczyć z tym, że ten transport komunikacji miejskiej będzie nas o tyle więcej kosztował ile ścieżek nie wykorzystaliśmy na dodatkowe wpływy do MZK. Nic bardziej prostego myślę w rozumieniu”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja rzecz jasna nie dam się sprowokować do niedobrych dyskusji ale biorąc rzeczy szczegółowo, tu zwracam się do pana Macieja Kleczkowskiego, gdybym panie Macieju ja zapytał pana czy jest pan za zwiększeniem dochodów w budżecie miasta. Czy chciałby pana żeby miasto po stronie dochodowej miało więcej kasy? Zasadniczo każdy powinien chcieć bo wtedy no miasto jest bogatsze, ma więcej pieniędzy. Ale gdybym potem powiedział, aha chce pan to znaczy, że jest pan za podniesieniem podatków. No pan wtedy by powiedział, że nie, nie jestem za zwiększeniem dochodów ale nie za podatkami. I miej więcej na tym przykładzie można by to rozumieć, że co innego są pewne kierunki a co innego konkretne decyzje. Sądzę, że tutaj przewodniczący rady dość to dobrze powiedział, może wstęp nie był taki jakby wprowadzający w pokojową dyskusję. Co innego jest jakby przedstawienie zasad a co innego realizowanie przez konkrety. My możemy, jeszcze raz podkreślam, możemy powiedzieć tak, nie dopłacamy do MZK ani złotówki, nich sobie radzą. To prezes powie dobrze, to żeby utrzymać załogę i żeby realizować zadania no to musimy podnieść bilety do tam 5,20. No to wtedy nikt nie pojedzie i tak dalej i tak dalej i firma pewnie padnie. Trzeba jeśli ktoś ma oczywiście chęci, gotowość do patrzenia na sprawę szeroko. No po prostu chcieć zrozumieć. Bo oczywiście można by za chwileczkę napisać, że prezydent przedłożył taki projekt i chce zwiększyć prawdą opłatę za tak. Wiec oświadczam panu redaktorowi, że nie chcę. Jakby pan był już gotowy z artykułem to oświadczam, że nie chcę. Dokąd będę miał na to wpływ nie zwiększą się opłaty w strefie płatnego parkowania”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Znacznie pan nas uspokoił. Przepraszam, rzeczywiście mam nadzieję, że tutaj mojemu koledze radnemu Maciejowi Kleczkowskiemu ten mój trudny początek wypowiedzi nie utrudni rozumienia dalszej części”.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział „...ja tylko prosiłbym prezydium i pana prezydenta żeby nie dokuczać przynajmniej mojej osobie jak to było przed chwilą, do kolegi radnego. Ja mam pytanie na stronie 24 tabela 8, tam wyszczególnionych jest 17 ulic i długości odcinków, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych i na końcu jest długość razem 1606 m gdzie np. Al. Jana Pawła II ma 2550 m. Z tym związane jest tutaj takie też nie mogę zrozumieć tego. Łączna długość ścieżek rowerowych oraz ciągów wspólnych na koniec 2013 roku wyniosła 1606 m. W latach 2010 – 2013 wybudowano 2632 m. Chyba nie umiem zrozumieć tego. Ja czytając ten materiał właściwie doszedłem do wniosku, że my po prostu chcemy

wymusić na siłę żeby ludzie korzystali z komunikacji publicznej kosztem dużych nakładów jak tu wspomniane parkingi bardzo drogie bo innych właściwie kierunków nacechowanych na rozwój transportu publicznego tak naprawdę to tutaj nie mogłem się doczytać”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to w tabeli są podsumowane wszystkie jakie obecnie są zbudowane w mieście a dodatkowo 2013 rok są wyszczególnione odrębnie stąd widzę tutaj co prawda błąd w obliczeniach jeżeli chodzi o tabelę. Natomiast jeżeli chodzi o 2013 rok to jest ono oddzielnie opisane. W 2013 roku 1606 m wybudowano. W 2010-13 roku 2632. Także tutaj myślę, że to jest kwestia tylko jakiejś omyłki drukarskiej”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...ja chciałbym powiedzieć, że wywołałem dyskusję dlatego i nikt mnie nie obraża. Natomiast chodzi mi o co. Bo program jest faktycznie do 2023 roku czyli to jest no na 10 lat, czyli tak jak wieloletnia prognoza finansowa, kiedyś WPI, czy program gospodarki komunalnej czy inne. Natomiast ja uważam, że przedyskutować warto i tutaj do pani autorki tego podtrzymuję zdanie, że takie coś wywoła w eterze gdyby nie było dyskusji. Jeżeli dzisiaj ktoś obiektywnie z dyskusji to przeniesie no to jest to tzw. pomoc w przyszłości jeżeli by ta cena 150% bo nie ma zapisane w którym roku miała wynosić w 2023, czyli te 4 zł to by była cena bardzo pocieszająca, ale co będzie za dwa lata, za trzy tego nie jesteśmy w stanie określić. Wywołałem dyskusję na temat, że może to być odebrane, że my podejmujemy bo taki zapis ścisły to, odpowiedź dyskusja pana prezydenta wiem, że to radni podejmują i jest to program można powiedzieć, przewidywania, które będą w mieście do wykorzystania z tego a czy tak będzie to życie pokaże ile budżet wytrzyma dotować komunikację. Także ja wniosłem tutaj taką uwagę w oparciu jak może być to medialnie odebrane gdyby nie było dyskusji na ten temat mogłoby to być źle zrozumiane”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Proszę państwa, przepraszam za tą niedokładność. Oczywiście, że zsumowane wychodzi 16606. Gdybyście państwo łaskawie zechcieli prosiłbym o wprowadzenie takiej poprawki. Bardzo za to przepraszam. To ja powinienem całości przypilnować. Niestety niedokładność się wkradła. Poszczególne pozycje dają nam ten wynik w sumie to 16606. Jeśli by w dwóch miejscach wysoka rada zechciała to jako zwykłą poprawkę redakcyjną uznać. Prośba ogromna i przepraszam”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Ja panie prezydencie i panie przewodniczący rady miasta nie dam się sprowokować, także nie oczekujcie tego. Chciałem tylko podkreślić jeszcze raz, że dzisiaj każdy z radnych, który głosuje za tym planem głosuje także z zdaniem, że należy podnieść opłaty do takiego poziomu aby cena za godzinę parkowania stanowiła przynajmniej 4,20 zł tj. 150% ceny biletu jednorazowego normalnego MZK. Ja będę przeciwny”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „W takim razie dla państwa radnych którzy nie jesteście jeszcze przekonani chciałam dodatkowych argumentów za podniesieniem cen płatnego parkowania przytoczyć. Przynajmniej myślę, że najlepszym dowodem na to jak obecnie funkcjonuje strefa płatnego parkowania jest sprawdzenie poziomu zajętości miejsc. Z informacji, które posiadam od wydziału w większości przypadków jest 100%. To w moim mniemaniu powoduje, że strefa nie do końca też spełnia swoje zadania. Strefa musi być uciążliwa jeżeli ma wywołać jakieś skutki. Po drugie, jeżeli chodzi o uciążliwość dla przedsiębiorców, którzy mają swoje siedziby przy konkretnych ulicach nie zgodzę się ze stwierdzeniem, że to utrudnia handel bądź odstrasza klientów z tego powodu, że powoduje większą rotację i tak jak już pan prezydent zaznaczył wcześniej, więcej samochodów ma możliwość zaparkowania. Jeżeli klient widzi, że nie ma wolnego miejsca to pojedzie dalej a nie będzie krążył i czekał aż miejsce się zwolni. Jeżeli natomiast jest taka groźba, że za kolejną godzinę trzeba będzie zapłacić każdy będzie unikał kolejnej godziny, rotacja się w ten sposób zwiększa, obrót również”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja oczywiście co do pewnych teorii czy zasad to bym się z panią zgodził ale prócz tego jest jeszcze coś takiego jak różne sprawy społeczne. Bardzo dziękujemy za wskazanie związane czy to z przygotowaniem ekonomicznym czy z jakimiś statystykami. Natomiast my się musimy zmierzyć też z sytuacją lokalną dlatego można by się zgodzić z panią co do zasady ale nie zna pani naszej tutaj sytuacji choćby takiej, że jeśli nawet przyjąłbyśmy takie założenia ogólne to pan radny redaktor napisze, że prezydent Kotowski chce po 5 zł od ludzi zgarniać więc bardzo dziękuję za te wypowiedzi ale my je musimy rozważyć i przełożyć na naszą lokalną sytuację. Nie na obawy jakiegoś bo już niektórzy się przyzwyczaili do różnych form twórczości beletrystycznej, tak bym to nazwał, jednakże decyzja czy gdzieś w strefach płatnego parkowania będzie czy nie i w jakich to będzie cenach albo decyzja odnośnie biletów MZK w sytuacji samorządu wiąże się z kilkoma przesłankami, nie tylko z ekonomią stąd tak jak już tu wspomniałem dokąd ode mnie będzie parę rzeczy zależeć żadnych podwyżek w tych dziedzinach w najbliższym czasie nie będzie ponieważ kierujemy się nie tylko przesłanką ekonomiczną albo nie taką, która jest jakąś średnią krajową. Każde miasto, każda wspólnota lokalna musi wziąć jeszcze pod uwagę pewne sytuacje właśnie lokalne np. takie, że niektórym przedsiębiorcom dzieje się gorzej i stąd nawet gdyby jakaś statystyka wskazywała, że można by podnieść płatności za parkowanie to jednak są mechanizmy w samorządzie żeby właśnie tam gdzie z tym handlem przykładowo jest trudniej nie podnosić żeby klienta zachęcać. Co do zasady, że parkowanie nie mocno obciążone bez wątplenia wskazuje na większy ruch klientów, tutaj trudno się nie zgodzić. To prawda, że bardziej się mobilizujemy wtedy gdy zapłacimy za postój ale jeszcze raz podkreślam rozwiązania szczegółowe to już jest sprawa samorządu lokalnego, który specyfikę danego środowiska w moim przekonaniu zna najlepiej”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...trudno szanowni państwo zgodzić się z tym, że z jednej strony mamy przyjąć plan a z drugiej strony przemykać oko na jego zapisy i nie zgadzając się z ich treścią. Wydaje mi się, że ten plan powinien być faktycznie dokumentem jeżeli już go przyjmujemy, dokumentem co do którego będziemy w treści się zgadzać i dążyć do jego realizacji. Mam wrażenie, że tutaj pan przewodniczący szczególnie próbuje prezentować postawę pewnego wielkiego Polaka „jestem za a nawet przeciw”. Co do lokali na ulicach Kilińskiego, Głowackiego i Kościuszki, no szanowni państwo gdybyśmy się dzisiaj przeszli ulicami tymi, które wymieniłem to okaże się, że mnóstwo lokali dziś już stoi pustych z kartką do wynajęcia. Te miejsca stały się już dużo mniej atrakcyjne z różnego powodu oczywiście a jeszcze bardziej w ten sposób określając takie kierunki rozwoju w ten sposób, jeszcze bardziej uczynimy je mniej atrakcyjnymi. Dlatego wydaje mi się, że ten dokument po prostu trzeba poprawić i być może zająć się nim na przyszłej sesji”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja czytam projekt proponowany uchwały ze zrozumieniem i dla mnie są to wyznaczone kierunki i chciałabym tutaj do kolegów z naprzeciwka żeby nie wprowadzali mieszkańców w błąd, że my chcemy podnieść ceny parkowania bo tak nie jest i wiemy doskonale, że czy bilety MZK czy propozycje podniesienia parkingu to radni podejmują a nie teraz po prostu jakby mieszkańcom mącić w głowie, że my tu mamy taką propozycję. Wyraźnie trzeba czytać i ze zrozumieniem. Są to jakieś kierunki a jeśli chodzi o transport zbiorowy to również musimy też pamiętać, jest to transport publiczny i miasto też dotuje. Także troska o transport zbiorowy też jako radnych musi być”.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Nie mogę się zgodzić z tezami, które padły z mównicy. Podobnie chyba jak pan prezydent pani tutaj była uprzejma powiedzieć, że powinniśmy, czy dążyć do tego żeby utworzyć strefę uciążliwą. Strefa płatnego parkowania obejmuje niemalże całe centrum Ostrołęki. No to co zrobimy miasto uciążliwe. My powinniśmy budować miasto przyjazne a nie uciążliwe. Nie wiem skąd pani wzięła, że 100% jest obłożenie na parkingach. Tutaj przed chwilą patrzyłem przez okno jest 9 miejsc w strefie

płatnego parkowania z czego tylko dwa zajęte 7 jest wolnych. Także uważam, że tutaj to jest plan, to się nazywa ten podpunkt – kierunki ale jest na sztywno napisane, że należy podnieść opłaty do takiego poziomu. Nie rozważyć tylko należy żeby stanowiły przynajmniej 150% ceny biletu jednorazowego. I to jest plan będący załącznikiem do uchwały tutejszej szanownej Rady Miasta i po to się palny robi żeby realizować. Bo w innym wypadku to my po prostu psujemy prawo i psujemy postrzeganie obywateli i mieszkańców prawa bo jeżeli my sami z góry zakładamy, że my tutaj sobie coś uchwalimy ale wiecie no, no tak akurat tego punktu to nie musicie realizować bo my też go, na niego inaczej patrzymy. To uważam, że to chyba bardzo źle się dzieje. Moim zdaniem to należałoby zmienić to jedno zdanie i wtedy byłaby sprawa jasna. No bo przypuśćmy, że ktoś, niedługo kadencja się kończy i następna rada będzie rozliczała realizację tego planu, tej uchwały. No i co, akurat ten punkt nie będzie zrealizowany. Chciałbym również powiedzieć, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zadaniem przewodniczącego rady jest wyłącznie prowadzenie obrad. Nie mieści się w tej formule robienie wycieczek osobistych. Uważam, że jest to również niezgodne z doktryną chrześcijaństwa i pan panie Maciak jako były katecheta powinien o tym wiedzieć”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...kwestią już osobistą jest tutaj wyjeżdżanie z chrześcijaństwem, lepiej zawsze siebie pytać o to a innym nie wytykać. Ale to nie na temat. Ja oczywiście nie upieram się jeśli w związku z sformułowaniami, które można zrozumieć jak ktoś chce, no ktoś by miał obawę, że oto prawda niektórzy z państwa przypiszą innym kto chce jaką podwyżkę wrzucić to ja jestem gotów jeszcze przepracować sformułowanie jeśli wysoka rada zdecyduje i na kolejnych spotkaniach tych kilka sformułowań może po prostu przeformułować. Jednakże przy okazji powiem no ktoś kto chce zrozumieć to wie. No ja np. dużo chodziłem po górach ale nie byłem w Himalajach. No miałbym taki plan na 2015 żeby wyjechać w Himalaje no ale nie pojedę, nie pojedę. Wiem, że jak przeliczę możliwości finansowe przy trójce dzieci to nie dam rady. No ale plan to taki bym miał i nawet byłby uzasadniony bo to byłby kolejny etap, pokonałbym jakiś rekord wysokości, na razie ma parę tysięcy metrów, ale nie tam wysoko. I zawsze jeśli proponujemy coś to oczywiście sytuacja decydująca wysokiej rady w tym wypadku jest zachowana. Natomiast podkreślam, mówię tu już do tych osób, które wiedzą co to jest plan zrównoważonego rozwoju. Jeśli byście państwo mieli taką obawę, że osoby w moim przekonaniu niechcące zrozumieć o co w takim dokumencie chodzi przypisałyby komuś z was czym mnie jakieś niecne zamiary niszczenia drobnej przedsiębiorczości ostrołęckiej handlowej to ja jestem gotów przepracować to jeszcze i te kilka sformułowań no inaczej zapisać. One pozostaną pewnymi wytycznymi kierunkami ale jeśli to byłby problem to w niedługim czasie przedstawiłbym z drobnymi zmianami”.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział „...drugi problem, który myślę, że jest bardzo ważne na stronie 58 jest propozycja nie do odrzucenia chyba, żeby budować parkingi na obrzeżach miasta, żeby właśnie połączyć transport indywidualny z zbiorowym. Ja chcę powiedzieć, że miasto Ostrołęka jest najmniejszym miastem powiatowym, grodzkim w kraju i myślę, że tutaj przeniesienie rozwiązań z Warszawy do Ostrołęki, nie da się, nie da się tego zrobić bo budować parkingi wokół miasta Ostrołęki żeby tam przyjezdni mogli zaparkować i dalej sobie jechać autobusem. To jest jedno. Drugie co mają zrobić ci co nie mają garaży. Też mamy tam parkować na obrzeżach w miasta i do pracy dojechać później transportem publicznym. Jest to wieloznaczne a nawet może jednoznaczne, że zamknąć transport indywidualny i tylko będziemy kursować transportem publicznym. Taki wniosek, może nie rozumiem jak tutaj niektórzy powtarzają, że tak ze zrozumieniem czytają, ale taki wyciągnąłem”.

Kierownik Projektu Emilia Daniszewska – powiedziała „Jeżeli chodzi akurat o ten zapis to kolejny ze sposobów, który ma zachęcić ale nie zmusić mieszkańców do tego żeby się przesiadali na komunikację miejską. Akurat przesiadki to jest chyba jedna z najbardziej

uciążliwych rzeczy, która powoduje, że mieszkańcy nie chcą z komunikacji miejskiej korzystać bo się muszą często przesiadać”.

Radny Piotr Antońkiewicz – powiedział „...ja rozumiem, że jest okres wyborczy i prowadzimy dyskusję dla dyskusji bo idą wybory. Wykreślamy według panów radnych niektóre zapisy, ten zapis o nie podnoszeniu do 150% za miejsce do parkowania. Wykreślimy ten zapis a na następnej sesji rady wprowadzimy i ogłosimy, że podnosimy. Co to ma do rzeczy, że jest zapisane to nas nie obliuguje, że musimy to zrobić. Jest to kierunek rozwiązania. Ja mógłbym jednym z kierunków rozwiązania podać jeszcze inny kierunek. Podnieść o 200% i zrobić opłaty na przejazdy autobusów jak w niektórych gminach za darmo i ludzie przestaną jeździć swoimi pojazdami i parkować, blokować miejsc parkingowych a to co zyskamy więcej z opłat parkingowych możemy przeznaczyć na dopłatę do MZK. Jest to jakieś rozwiązanie. Nie jest to zapisane i możemy tak dyskutować bo naprawdę to nie jest obliigo, że musimy to zrobić, że na następnej sesji mamy podnieść, tylko to jest pokazany kierunek w razie jakby się już tak niedobrze działo, że jest to jakaś forma wyjścia z problemu”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja rozumiem zapis zrównoważonego rozwoju transportu publicznego jako strategię, kierunki rozwoju, planu rozwoju, koncepcji i są to zapisy obligatoryjne ale nie wprost bo takiego dokumentu jak wszyscy wiemy i to naprawdę jest wiedza szkolna, są potrzebne przepisy wykonawcze, czyli uchwały o których decydują radni a uchwały podejmujemy w konkretnej sytuacji społecznych i politycznych i finansowych, sytuacji oczywiście miasta. I w związku z tym są to zapisy, które dają nam jakąś wiedzę o sytuacji transportu. Natomiast myślę, że podobnie jak radny Piotr Antońkiewicz, że jeżeli chodzi o przepisy wykonawcze czyli uchwały to naprawdę jest rzecz wtórna do której musimy się przybrać czy przygotować oddzielnie i wtedy dopiero można mówić czy damy radę zrealizować tą strategię ponieważ w każdej sytuacji i w każdym zakładzie pracy, który coś robi planuje się a planuje się najlepiej jak się potrafi ale często rzeczywistość i sytuacja bieżąca przerasta nasze wyobrażenia i dlatego nie możemy mówić, że to co jest napisane w tym planie to jest już takie obligatoryjne i wszyscy mamy nadzieję, że za rok czy za pół będziemy podnosić w ten czy innym sposób. A może tak jak mówi Piotr Antońkiewicz, że będzie bezpłatna komunikacja, MZK zajmie się np. ściąganiem opłat od parkometrów i te środki przeznaczy na ewentualne utrzymanie transportu miejskiego. W związku z tym myślę, że to jest takie trochę pod publiczność mówienie o takich sprawach i mówienie mieszkańcom w ten sposób, że to na pewno radni zrobią. Stwarza to bardzo negatywny wizerunek rady jako całości a nie jako indywidualnych osób”.

Radny Janusz Kołakowski - powiedział „...na Komisji Technicznej podczas dyskusji padło też pytanie po co w ogóle opracowywać taki plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu. Jedną z odpowiedzi było to, że ten plan pozwoli miastu i tu akurat MZK starać się o środki zewnętrzne i inne w realizacji pewnych rzeczy. I teraz wydaje mi się, że czepianie się jakby takich zapisów, które nie mają jak pani przed chwilą powiedziała, nie mają mocy wykonawczej. One są zwróceniem uwagi w jaki sposób miasto mogłoby pozyskać środki finansowe na funkcjonowanie MZK gdyby chciało to zrobić. Jeśli państwo opracowujący plan nie zawarliby tego to też by pomijali pewne inne elementy, które mogą się na to składać a tym samym plan byłby niekompletny. Także czepianie się jakiś takich szczegółowych punktów wydaje mi się, że jest to odwróceniem uwagi po to żeby miasta pozbawić właśnie występowania o różne środki unijne. Tak mi się wydaje”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Szanowny panie, chodzi mi o dyskusje merytoryczną. Plan, który mamy przyjąć wyznacza pewne kierunki, tak. Wyznacza kierunki. Jeden z tych kierunków jest taki aby wprowadzić opłaty za parkowanie na tyle uciążliwe aby zachęcić do korzystania z komunikacji miejskiej. Uważam, że to się nie sprawdzi ponieważ wprowadzenie wysokich opłat za parkowanie nie doprowadzi do tego, że będziemy w znacznym stopniu zachęcali ostrołęczan czy mieszkańców sąsiednich gmin do komunikacji

miejskiej a będzie skutek taki, że parkingi osiedlowe będą bardziej obciążone. Mieszkańcy nie będą parkowali na miejscach parkingowych a będą parkowali, szukali miejsca na osiedlach. Nie przeniesie się w żadnym stopniu na zwiększenie ilości osób, które jeżdżą MZK. W tym celu mówię. Z ten kierunek uważam jest błędny”.

Radny Janusz Kołakowski – powiedział „Muszę się odnieść tutaj akurat do tej wypowiedzi. No ja rozumiem, ale państwo którzy opracowywali ten plan stwierdzili, że istnieje taka możliwość. Nie znaczy to, że nadali jej jakby rygor natychmiastowej wykonalności. To tylko jest zwrócenie uwagi, że zrobili to kompleksowo i rzetelnie badając wszelkie obszary i też być może posiłkując się tym, że nie jest to jedyny plan, który zrobili na bazie, że tak powiem innych miast. Poza tym jeśli pan zwróci uwagę na stronie 75 prawda jest taki zapis „innymi źródłami dochodów może być” i są te strefy płatnego parkowania ale w takim ujęciu. Należałoby rozważyć możliwość podziału tych stref na podstrefy, które charakteryzowałyby się różnymi opłatami. Najwyższymi opłatami najpierw powinny zostać objęte miejsca w ścisłym centrum. Natomiast uważam, że plan jest zrobiony profesjonalnie. On pozwoli tak jak powiedziałem wcześniej stracić się nam o środki a nie jest obligatoryjny we wszystkich działaniach”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Ja chciałem powiedzieć, że głosując za przyjęciem tego projektu uchwały, za tym planem jestem, przyjmuje wszystkie jego rozwiązania jednakże stwierdzam, że jestem przeciwko kilku pomysłom z tego planu. Jestem przeciwko podniesieniu opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania. Jestem także przeciwko wydzieleniu podstref w strefie płatnego parkowania i jeśli ktoś w mediach zauważy inaczej i będzie mi próbował przypiąć jakąś mordkę, to oczywiście znajdziemy się w sądzie”.

Radna Magdalena Jawoprowska – powiedziała „...ja myślę, że tu nie trzeba tak jak przewodniczący powiedział, że jest przeciwko podniesieniu bo tutaj w uzasadnieniu wyraźnie pisze, że przedmiotowa uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu miasta Ostrołęki”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Ostatnie zdanie jak można. Szanowni państwo, no założmy, mija rok czasu i jest projekt uchwały w sprawie podwyżki opłat za płatne parkowanie i co jest zawarte w uzasadnieniu. W uzasadnieniu jest zapisane, że podwyżka jest zgodna z planem zrównoważonego rozwoju publicznego przyjętego we wrześniu 2014 roku”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „No i panie Macieju co w takim wypadku. No właśnie to będzie pan głosował przeciw. Ja też bym głosował przeciw. Prosta rzecz. W niektórych miastach, zwłaszcza w takim okresie jak my jesteśmy teraz czyli przed wyborami ogłaszane są plany, że za darmo będzie komunikacja miejska, no żeby zachęcić, żeby ludzie jeździli. Gdyby to u nas się stało to przynajmniej jedna by osoba powiedziała, że to co to znaczy zmuszacie żeby nie jeździć indywidualnie tak. Tak by w naszej dyskusji to było. Smutno to stwierdzić ale tak to wygląda. I ostatnie zdanie, tym razem nie merytoryczne, panie radny Mirosławie Dąbkowski, ja chciałem powiedzieć jak pan na pewno wie, ja też byłem katechetą kiedyś i bardzo to cenię. Katecheo po grecku znaczy wywoływać echo w sercu słuchacza w tym wypadku echo nauki Pana Jezusa. No ja jestem dumny z tego, że byłem katechetą. Jeśli pan próbuje wyzywać tutaj pana Darka Maciaka od tego to chciałem powiedzieć, że ja jestem dumny i nich pan mnie tak wyzywa”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Ja też jestem dumny ale to jest po prostu, nie chcę dyskutować na tym poziomie. Proszę państwa ale apropos planów otóż myślę, że plan jest taki, on jest nigdzie zapisany a na pewno nie jest w tym planie rozwoju transportu komunikacji miejskiej w Ostrołęce. Myślę, że planem radnych PO jest taki oto plan. Nie wiem czy zrealizują czy nie zrealizują ale mają taki plan żeby najpierw wystraszyć mieszkańców radnymi, którzy zagłosują za tym planem, że oto my jesteśmy za tym żeby podnieść te bilety. To jest pierwszy plan. Ale drugi jest jeszcze bardziej taki tajny. Nie

powiedzą tego państwu ale myślę, że tak właśnie planują, mam co do tego pewne podejrzenia, że w ten sposób chcą wejść do przyszłej Rady Miasta Ostrołęki i wtedy dopiero sami podniosą te bilety w strefie płatnego parkowania. Proszę uważajcie mieszkańcy na radnych PO”.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Panie przewodniczący, albo jest się za, albo przeciw, albo się wstrzymuję. Te głosowanie, które jest przewidziane to nie jest przewidziane głosowanie cząstkowe, że nad każdym punktem się głosuje inaczej tylko jest głosowanie jednolite i albo jest się za, albo przeciw, albo się wstrzymuje natomiast no taka formuła o której pan mówi to jest no dziwna bo głosując za tym planem to pan głosuje za całością również za tymi punktami i już tu pan radny Popielarza wspomniał, że był taki przypadek w naszej historii, że ktoś tam był za i nawet przeciw i widzę, że pan idzie tą drogą. Natomiast szanowny panie prezydencie, ja w swojej wypowiedzi odniosłem się do wypowiedzi pana przewodniczącego rady, który w sposób bardzo ordynarny nie mając żadnych argumentów zaatakował mnie i oparłem się tylko na doktrynie chrześcijańskiej i na chrześcijaństwie i wypowiedziałem tylko i wyłącznie, że jako tutaj były nauczyciel, były wykładowca to powinien znać te reguły chrześcijańskie”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Pamiętam ten cytat z tym, że co do wielkiego Polaka to bym tutaj nie używał zbyt wielkich słów. To zwykły TW „Bolek” był tak naprawdę a nie wielki Polak więc ten przykład akurat nie robi na mnie wrażenia więc można z tym nie wyjeżdżać w moim kierunku”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2014 – 2023”,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. nazwy Rodziny Ulmów).

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak przypomniał, że do tego projektu uchwały był przekazany materiał pomocniczy.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Cieszę się, że ta sprawa została tutaj zaproponowana.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: pięknie się stało, że chcemy uhonorować sługi boże, rodzinę Ulmów, którzy oddali swoje życie w takiej niezwyklej sytuacji. Sejm RP, Senat RP, Sejmik Województwa Podkarpackiego, a także inni w piękny sposób wypowiadają się na temat tej niezwyklej rodziny. W uzasadnieniu czytamy: „W marcu bieżącego roku minęło 70 lat od okrutnej zbrodni dokonanej przez niemieckich żandarmów i funkcjonariuszy granatowej policji na polskiej ośmioosobowej rodzinie Ulmów oraz ukrywanych przez nią Żydów z rodzin Szallów i Goldmanów. Wśród zamordowanych było sześcioro dzieci Józefa i Wiktorii Ulmów oraz jedno malutkie z rodziny Goldmanów. Potworność tej zbrodni dodatkowo potęguje fakt, iż w trakcie rozstrzeliwania Wiktorii zaczęła rodzić kolejne, siódme dziecko, które też stało się ofiarą tragedii.” W ciągu kilku chwil z rąk oprawców zginęło 17 osób. W 1995 roku Ulmowie zostali uhonorowani medalami „Sprawiedliwy wśród

Narodów Świata”. W 2003 roku rozpoczął się ich proces beatyfikacyjny. 24 marca 2004 roku społeczność Markowej uczciła ich pamięć uroczystą Mszą Świętą oraz odsłonięciem pomnika. Imię Rodziny Ulmów będzie nosić budowane w Markowej Muzeum Polaków Ratujących Żydów. Kamień węgielny pod budowę, poświęcony w Rzymie przez papieża Franciszka, został wmurowany w listopadzie 2013 roku. Senat RP w 2009 roku uchwałą przypomina, że wtedy właśnie minęła 65 rocznica śmierci Józefa i Wiktorii Ulmów z Markowej na Podkarpaciu, którzy za ukrywanie 8 obywateli polskiej narodowości żydowskiej z rodzin Szallów i Goldmanów zginęli wraz z nimi i siedmiorgiem dzieci, w tym jednym nienarodzonym w dniu 24 marca 1944 roku z rąk niemieckiej żandarmerii, pragnie uczcić wszystkich Polaków ratujących Żydów w czasie II wojny światowej. Ponadto Sejm w 2011 roku w 67 rocznicę podobnie tutaj oddaje hołd Polakom, m.in. właśnie naszej rodzinie, którą dzisiaj chcemy uhonorować nazwą ulicy. Sejmik Województwa Podkarpackiego w 2013 roku ustanowił rok 2014 Rokiem Rodziny Ulmów. Na stronie internetowej instytutu Yad Vashem możemy także przeczytać, że ta rodzina świadczy o wspaniałej postawie Polaków, którzy ratowali życie. Jeszcze zabrał głos ks. arcybiskup Marek Jędraszewski, który jest przewodniczącym konferencji Episkopatu Polski „Tragiczna historia Ulmów jest symbolem tych wielu Polaków, którzy postępowali podobnie jak oni. Rodzina Ulmów jest symbolem tej szlachetnej części naszego narodu, która w czasach pogardy pokazała, co znaczy myśleć po Bożemu, a nie po ludzku”. To kłóci się z tym, że często przypina się naszym Polakom, że jesteśmy antysemitami, a my mamy wiele świadectw, że Polacy ratowali Żydów.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: propozycje, które dziś przedstawiamy są niezwykle ważne, każda inna, ale dotyczą spraw istotnych, najważniejszych. Przypomnę jeszcze raz, choć oczywiście każdy z państwa to wie, że mogą być różne kryteria na przykład pewna seria. Są u nas na przykład osiedle Leśne, Kwiatowe, gdzie jest seria pisarzy, poetów. Innym kryterium jest wskazanie na patronów lokalnych i takie też w Ostrołęce są. Mamy wielu miejscowych bohaterów, działaczy, czy różne osoby, które tutaj na miejscu zasłużyły się pięknym życiem. I wreszcie kolejnym kryterium, które może wskazywać wybór patrona ulicy czy placu jest wskazanie na wartości uniwersalne, inspirujące ludzi różnych czasów i różnych miejsc. Dzisiaj posługiwaliśmy się tym ostatnim kryterium przedstawiając wysokiej radzie nazwy ulicy i rond. Rodzina Ulmów wskazuje na te wyjątkowe, najważniejsze wartości, którymi człowiek niezależnie od czasów, czy też od osobistych poglądów winien się posługiwać. Trudno dyskutować wobec tak wielkiego poświęcenia, bohaterstwa i poszanowania drugiego człowieka. Nie w każdym kraju okupowanym przez hitlerowskie Niemcy za pomoc Żydom były takie same kary, w krajach dzisiejszego Beneluksu często było tak, że za pomoc Żydom można było być tylko wyzwanym do magistratu i tam upomnienie było. Na terenie Polski i Ukrainy groziło to śmiercią nie tylko tej osobie, ale całej rodzinie. Rodzina Ulmów jest tego przerażająco tragicznym tego przykładem. Jest to wskazanie na wartości, które zawsze są istotne i nieprzemijające. Nam się wydaje, że to jest oczywiste, że Polacy ponieśli największe ofiary jeżeli chodzi o pomoc żydowskim sąsiadom. Świat współczesny poszedł tak różnymi drogami, że dla nas obraźliwe sformułowania o polskich obozach śmierci, albo o tym, że to Polacy byli narodem sprawców, to się ciągle powtarza, te kłamstwa ciągle się pojawiają, stąd myślę, że warto taką rodzinę Ulmów przypomnieć nie tylko w Ostrołęce, ale szerzej. Mamy takie sygnały, że ten projekt uchwały gdzieś się już pojawił w wiadomościach wśród innych ludzi daleko od nas. W Polsce najwięcej było poświęcenia i ofiar z życia dla sąsiadów żydowskich. Choć wiemy, że istnieje cały przemysł szkalowania i pogardy wobec Polaków także w tej dziedzinie. Mamy świadomość że w każdym narodzie może się trafić zdrajca, ale wiemy, że gdy chodzi o Polaków, te ofiary były po prostu największe. I warto z dumą o tym pamiętać.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: chciałem tak krótko odnieść się do uzasadnienia, tego co w moim odczuciu jest kwintesencją. Za dwa sformułowania chciałem bardzo podziękować: po pierwsze sformułowanie: heroiczna postawa tej rodziny Ulmów i to że wskazuje ona na wartości ważne dla każdej społeczności. Bardzo dziękuję ja się w pełni utożsamiam z tym co tutaj jest napisane. Dziękuję za to co pan prezydent przed chwilą powiedział, za taką konsekwentną polityką nazewnictwie ulic i rond w Ostrołęce, które mają na celu przypominanie nam pięknych postaw ludzi, zwykłych ludzi, ze zwykłymi problemami, ale bohaterskich wtedy kiedy przychodzi próba.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: mamy przed sobą trzy projekty uchwał w sprawie nazw ulic i rond. Sejm przyjął uchwały i upamiętnił wszystkich przyszyłych patronów: rodzinę Ulmów, płk. Ryszarda Kuklińskiego i Romana Dmowskiego, żeby nie przedłużać, ja na komisji promocji głosowałem za wszystkimi nazwami, także też będę miał te zdanie na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: państwo dostali to w materiałach dodatkowych, ale chciałbym państwu zacytować na potwierdzenie tego o czym mówił radny Norbert Dawidczyk. Skontaktował się z nami pan dr Mateusz Szpytna z Oddziałowego Biura Edukacji Publicznej IPN w Krakowie, który najpierw pisał, że otrzymał informacje – „Nie wiem kto jest Autorem tej inicjatywy, ale chciałbym wyrazić wdzięczność Inicjatorom. To dla mnie olbrzymia radość. Od wielu lat badam historię Rodziny Ulmów, jestem także rodzinie związany z Sługą Bożą Wiktoria Ulma.” Chciałem także podziękować panu Michałowi Skowrońskiemu, zresztą byłemu pracownikowi IPN-u za skontaktowanie się z panem doktorem i jeszcze chciałbym przytoczyć państwu oto taki fragment: jest już muzeum rodziny Ulmów w Markowej, jest już blacha na dachu, tego samego życzy pan doktor Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce i wierzy, że tak się stanie. Wiele osób w Polsce widzi to co wspólnie tutaj robimy, oczywiście niedościgniony wzorzec w postawie prezydenta jeżeli chodzi o te nazewnictwo i w ogóle politykę historyczną prawdziwie polską. „Jestem niezwykle zbudowany Państwa postawą. Słyszałem wiele dobrego o Władzach Samorządowych Ostrołęki. Moje obecne doświadczenia potwierdzają je z naddatkiem.” Macie państwo pozdrowienia od pracowników od krakowskiego IPN-u. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. nazwy Rodziny Ulmów).

Głosowanie:

Za –20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ronda (dot. ronda płk. Ryszarda Kuklińskiego).

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: to kolejny projekt z tych propozycji, które wskazują na sprawy wyjątkowo ważne. Postać płk. Kuklińskiego dzisiaj już w ogromnej części społeczeństw przyjęta jako postać piękna, chociaż koleje losu w społecznej narracji były niełatwe. Na pewno państwo wiecie, że sędziowie komunistycznej Polski wydali wyrok śmierci na tego żołnierza, że do dzisiaj pojawiają się tacy, którzy zarzucają mu niewierność przysiędze, przypomnę, że była to przysięga na wierność Związkowi Radzieckiemu. Niezwykle dla mnie ważne było dotarcie do informacji, że płk

Kukliński nie pobierał za swoją działalność wynagrodzenia, to by bez wątpienia w innym świetle stawiało tę postać gdyby współpracował z CIA będąc zwerbowanym agentem, płatnym agentem. Inaczej natomiast, a te wiadomości raz po raz się potwierdzają, poznajemy motywację Kuklińskiego, jego troskę o to, żeby Polska przetrwała, żeby te znane mu plany inwazyjne bloku sowieckiego się nie ziściły. Nie jest to wszystko proste prosię państwo, bo wiadomo, że człowiek działający w tak dramatycznych, trudnych okolicznościach, przeżywający obawy o los nie tylko swój, ale także najbliższych. Jeżeli do tego dochodzą dramatyczne okoliczności śmierci obu synów, to cała postać przedstawia się dramatycznie. Nie jesteśmy w stanie i nie powinniśmy oceniać tej postaci dzień po dniu. Choćby w sferze wszystkich poglądów czy postaw codziennych, ja nie znam tego nawet. W zamyśle projektodawców chodziło o wskazanie wielkiej troski o Polskę, żeby nie było zagrożeń kolejnymi wojnami. Niewątpliwie przełom tego szybko awansującego żołnierza nastąpił po tym jak Kukliński zobaczył co się dzieje w Czechosłowacji i gdy poznał plany inwazyjne. Z inicjatywą wystąpiło wiele osób i środowisk, mam nadzieję, że postać Kuklińskiego i jego marzenie o prawdziwie wolnej Polsce znajdzie państwa uznanie.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: chciałbym też kilka myśli dopowiedzieć, płk Kukliński przez lata był szykanowany, nie mógł przyjechać do kraju, do dzisiejszego dnia spory się toczą, ale trzeba stwierdzić wyraźnie, żeby był, jest i będzie polskim bohaterem narodowym, jak tutaj już wspomniano, sejm w tym roku, bo minęła 10 rocznica od jego śmierci, upamiętnił uchwałą, w której możemy przeczytać: „Sejm RP wyraża najwyższe uznanie dla działań pułkownika, którego poświęcenie przysłużyło się obaleniu w Polsce komunizmu i utrzymaniu światowego pokoju zagrożonego ofensywnymi planami militarnymi Związku Radzieckiego. Kierując się dobrem Polski i Polaków, nie zważając na niebezpieczeństwa, Ryszard Kukliński odważnie przeciwstawił się komunistycznemu reżimowi, stając w jednym szeregu z bohaterami walk o polską niepodległość”. Trzeba tutaj dodać, że na Powązkach leży kilka metrów od Bieruta, u Bieruta nie ma kwiatów, a u Kuklińskiego palą się świeczki, są kwiaty, i można stwierdzić, że leży tu Ryszard Kukliński jeden z największych Polaków. Historia go doceniła. Poniósł ofiarę, bo w wyjaśnionych sytuacjach zginęli jego dwaj synowie.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: płk Ryszard Kukliński bez wątpienia był osobą, która przez wiele osób jest oceniana jako wyjątkowo kontrowersyjna. Sądzę, że te kontrowersje zostaną chyba na zawsze niewyjaśnione, nie wyjaśni ich historia, bo prawdopodobnie nigdy nie będzie dostępu do akt CIA czy też G.T.Rw. także prawdy o tamtych czasach nigdy się nie dowiemy, chyba, że szefem zostałby Macierewicz, to wtedy on wszystko ujawni. Chciałem powiedzieć, że była to postać heroiczna i taka kontrowersyjna i łatwo można byłoby sprowadzić do poziomu innego wielkiego Polaka Lecha Wałęsy i powiedzieć wzorem przewodniczącego rady, że to był zwykły tępą Bolek, tak jak przewodniczący zrobił wobec prezydenta kraju, szefa „Solidarności”, noblisty i tak dalej. Też można by powiedzieć, że pułkownik Kukliński zanim przeszedł na jasną stronę mocy i stał się agentem CIA, to robił błyskawiczną karierę za Bieruta i w późniejszych czasach, jednocześnie taką karierę robił Jaruzelski i Jaruzelskiemu jawnie się zarzuca kolaboracje i współpracę z wojskowymi służbami informacyjnymi, a w przypadku pułkownika Kuklińskiego nie ma takich argumentów. Chociaż chciałbym powiedzieć, że w naszym mieście brakuje nazw, które powinny być, osób chociażby związanych z Ostrołką. Wielkich bohaterów, bojowników o wolność, które nie są postaciami kontrowersyjnymi. W Ostrołęce jest na przykład ulica Piłsudskiego, za chwilę mam nadzieję nazwiemy kolejne rondo nazwą innego wielkiego bohatera czasów odzyskiwania niepodległości, pana Dmowskiego, aż się prosi, żeby utworzyć cały tercet, chodzi o Jana Ignacego Paderewskiego, który również był wielkim bohaterem o nieposzlakowanej opinii i mówi się o nim, że on wygrał niepodległość Polski, wygrał na fortepianie. I uważam, że pan Paderewski również powinien być

uhonorowany w mieście Ostrołęką, jest również inny taki bohater, który ma małą uliczkę w Ostrołęce, ale ona chyba jest trochę za mała. Tutaj mówię o Ordonie. Był to wielki bohater wielki żołnierz, zapamiętany z wierszy Mickiewicza, był działaczem emigracyjnym, ma piękny grób na cmentarzu Łyczakowskim we Lwowie, a mało kto wie czy pamięta, że on był ranny w bitwie pod Ostrołęką. I tutaj przelał swoją krew, i wypadałoby go upamiętnić w większy sposób niż nazwą tej małej uliczki. Także ja bym prosił o pamięć o tych innych bohaterach.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie w sprawie ustalenia nazwy ronda (dot. ronda płk. Ryszarda Kuklińskiego).

Głosowanie:

Za –15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ronda (dot. ronda Romana Dmowskiego),

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski przedstawił postać Romana Dmowskiego, przedstawił fakty historyczne, które przemawiają za tym, aby upamiętnić tego Polaka nadając nowo wybudowanemu rondu jego imię.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: cieszę się, że pochylamy się nad tym projektem w 150 rocznicę urodzin Romana Dmowskiego i 75 rocznice śmierci tego wielkiego Polaka, patrioty, prawdziwego wyzwoliciela Polski, chciałbym, żebyśmy przeczytali sobie to co mamy w uzasadnieniu o katolicyzmie, o którym tutaj tyle razy było wspomniane. Roman Dmowski mówił o tym, że jesteśmy różni, że pochodzimy z różnych stron Polski, mamy różne zainteresowania, ale łączy nas jeden cel - dla którego chcemy żyć i pracować. Pięknie by było, gdybyśmy poprzez swoje działania dla ojczyzny, ale także dla naszej Ostrołęki, wszyscy razem ścigali różne środki, popierali różne programy, które prezydent występuje wtedy by wszystko pięknie się rozwiało, kwitło, a mieszkańcy byłiby z tego zadowoleni. Będę głosował za.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: myślę, że bardzo ważne, że pan Ryszard Żukowski przytoczył ten cytat bo on pokazuje że dla spraw ojczyzny Roman Dmowski był zatroskany i otwarty. Niektóre środowiska przypisywały Dmowskiemu cechy mało pozytywne, tam gdzie była troska o ojczyznę, to jak widać, że Dmowski był gotów mobilizować czy zbierać wszelkie siły. Chcę podkreślić, że gdy Roman Dmowski już zmarł odszedł, to wielu ludzi już widziało wielkość tej postaci, nawet ostrołęczanie niektórzy wspominali, że jego ostatnią drogę gdzie wielu ludzi oddawali mu hołd, były spotkania, uroczystości. Osoba poważna ostatnio mówiła mi, że Roman Dmowski był w bardzo dobrych relacjach z dr. Psarskim.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak podziękował inicjatorom za zbieranie podpisów i dołożenie cegiełki własnego prywatnego czasu, za ten element młodzieżowy, za funpage na facebooku, za wyjście z wiedzą historyczną do młodych ludzi.

Pan Andrzej Bojarski ze Stowarzyszenia Narodowa Ostrołęka powiedział: dziękujemy za rozpatrzenie naszego wniosku i poddanie go pod dzisiejszą dyskusję. Mam nadzieję, że nasz

wielki bohater Roman Dmowski, który przyczynił się do odzyskania przez Polskę niepodległości, był jedną z głównych postaci, która się do tego przyczyniła, zostanie upamiętniony przez nadanie nazwy nowemu rondowi w Ostrołęce. Czołem wielkiej Polsce.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie w sprawie ustalenia nazwy ronda (dot. ronda Romana Dmowskiego).

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: chciałem na koniec podziękować za te wszystkie głosowania, zauważcie państwo że nowe nazewnictwo trafia w miejsce, gdzie jakby codzienność tak bardzo angażuje, bo jest centrum handlowe, jest wyższa uczelnia, jest komenda policji. Sądzę, że jest w tym jakaś ciekawa propozycja, że oto te wszystkie obszary ważne dla człowieka mogą być poruszone. Z jednej strony przykładowo troska, żeby coś dla dziecka kupić, czy ktoś inny żeby pobierać wykształcenie, ktoś inny, żeby dbać o bezpieczeństwo, a przy tym, wskazanie przez ulicę i ronda na wartości, które przekraczają to co na co dzień próbujemy podejmować. Myślę, że dobrze się stało, że to w tym miejscu, takie sytuacje mogą współistnieć. Człowiek nie kończy się tylko na zakupach na wiedzy, jest świat wartości, który przekracza to wszystko, a z drugiej strony nie wykluczamy codzienności, która też jest ważna i o którą też trzeba dbać.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski powiedział: Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców_w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Ostrołęki, wnioskuje głosami 3 za, przeciwnych ani wstrzymujących się, nie było, o przyjęcie przedmiotowego projektu z poprawkami:

1) w § 5 uchyla się oznaczenie ust.1,

2) w § 5 pkt. 2 otrzymuje brzmienie: 2) „Zebrania mieszkańców będących przedstawicielami grup społeczno-zawodowych, organizacji pozarządowych i innych podmiotów, prowadzących działalność pożytku publicznego na rzecz mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Kwesta formalna, jeśli nie będzie sprzeciwu, to będziemy ten projekt głosować łącznie z poprawkami komisji. Czy wysoka rada nie wyraża sprzeciwu wobec takiego głosowania? Sprzeciwu nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki łącznie z poprawkami komisji w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany opisu granic okręgów wyborczych w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski powiedział: komisja pozytywnie zaopiniowała pod względem formalnym i

prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje głosami: 3 za, przeciwnych ani wstrzymujących się, nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany opisu granic okręgów wyborczych w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski powiedział: komisja pozytywnie zaopiniowała pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje głosami: 3 za, przeciwnych ani wstrzymujących się, nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski powiedział: komisja pozytywnie zaopiniowała pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje głosami: 3 za, przeciwnych ani wstrzymujących się, nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Henryka Bendera).

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki panu Henrykowi Benderowi 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Z taką inicjatywą wystąpiło TPO, a inicjatywę podjęła Komisji Kultury Narodowej i Promocji. Przedstawił pokrótce postać pretendenta do odznaki. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie

projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Henryka Bendera).

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. Dziewiąta-Czerwona Torebka S.A.).

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: jest tam proszę państwa poprawka redakcyjna w paragrafie 4 teje uchwały powinno być „Rady Miasta Ostrołęki” a nie „Rady Miejskiej”.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: komisja wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu uchwały 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Głównym powodem za odrzuceniem projektu uchwały jest odniesienie się do uchwalonego przez radę miasta w grudniu 2013 roku Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych, który zaleca pozostawienie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Zapytał się czy są sprawozdawcy tego obywatelskiego projektu uchwały. Podziękował mieszkańcom za złożenie tego projektu. Jeśli panowie będą chcieli zabrać głos, to bardzo proszę zgłaszać się w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: pojawia się ten problem co jakiś czas, jakby cyklicznie w czasie kadencji naszej rady. Ja chciałem przypomnieć, że w pierwszej kadencji rady miasta, był to rok 1990-1994 było 20 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, a dzisiaj mamy jeśli razem weźmiemy ponad 130. W naszym kraju została uchwalona ustawa dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, była nowelizowana, a tekst jednolity ukazał się w dzienniku ustaw w 2002 roku. I chciałem zacytować: „Uznając życie obywateli w trzeźwości za niezbędny warunek moralnego i materialnego dobra Narodu, stanowi się, co następuje: Organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów, działania na rzecz trzeźwości w miejscu pracy, przeciwdziałania powstawaniu i usuwania następstw nadużywania alkoholu, a także wspierania działalności w tym zakresie organizacji społecznych i zakładów pracy. Organy, o których mowa w ust. 1, popierają także tworzenie i rozwój organizacji społecznych, których celem jest krzewienie trzeźwości i abstynencji. Organy, o których mowa w ust. 1, współdziałają również z Kościołem Katolickim i innymi kościołami oraz związkami wyznaniowymi w zakresie wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi.” W art. 2 ustęp 1 pkt 4 wyraźnie jest zapisane, że „Zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wykonuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, w szczególności: ograniczanie dostępności alkoholu”. Często powtarza się, że samorząd... ponadto nasza rada, tak jak pani radna Magdalena wspomniała, uchwaliliśmy taki program, ma tytuł Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, gdzie cel główny tego programu to jest zapobieganie narastaniu problemów

alkoholowych, zmniejszanie już istniejących problemów i zwiększenie wysiłku w ich skutecznym rozwiązywaniu, a wśród wielu celów szczegółowych, m.in. w 6 punkcie jest zapisane: zintensyfikowanie działań na rzecz ograniczania dostępu do alkoholu. Często powtarza się, że samorząd terytorialny to nasz wielki sukces, bo udało się stworzyć sprawne struktury administracyjne bliższe człowiekowi, a przez to to lepiej dbające o dobro obywateli, rodzin oraz rozwój małych wspólnot. Decyzje Rad Gmin i Miast o zwiększaniu liczby punktów sprzedaży alkoholu przynoszą nam jednak inne wnioski. W artykule księdza biskupa Tadeusza Bronakowskiego możemy przeczytać: Są to bowiem decyzje naganne moralnie, sprzeczne z duchem obowiązującego w Polsce prawa, a także anachroniczne wobec zmian proponowanych przez Światową Organizację Zdrowia, organy Unii Europejskiej oraz rządy wielu państw, w tym także Rząd Rzeczypospolitej. Zaczniemy od warstwy prawnej. W podręczniku dla samorządowców, autorstwa Katarzyny Łukowskiej, zastępcy dyrektora Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czytamy: Rada gminy, podejmując decyzje zarówno o liczbie punktów sprzedaży, jak i ich usytuowaniu, powinna mieć na uwadze przede wszystkim zapisy art. 1 Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którymi „organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania. Jednocześnie autorka - będą przerywał panie przewodniczący jeżeli będą rozmowy radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przyjąłem do wiadomości, proszę państwa o ciszę.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: jednocześnie autorka przywołuje wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w sposób jednoznaczny określa, iż działania organów samorządowych w tym zakresie „muszą być podporządkowane realizacji celu ustawy, tj. m.in. ograniczenia dostępności alkoholu i tworzenia warunków motywujących powstrzymanie się od spożywania alkoholu.” Skracam więc, tylko niektóre cytuję myśli, i dalej ksiądz Bronakowski „Nie ulega więc wątpliwości, iż uchwały Rad Gmin i Miast zwiększające dostępność alkoholu, idą w kierunku, który przyniesie bardzo wiele strat lokalnym wspólnotom. Wystarczy wspomnieć, iż w 2009 r. wymierne straty ekonomiczne związane z alkoholem wyniosły w Polsce blisko 18 mld zł. Na te szacunki składają się między innymi straty zdrowotne i materialne wynikłe z wypadków, koszty odszkodowań, hospitalizacji i rehabilitacji, niższy poziom wydajności pracy, a przez to produktywności polskich przedsiębiorstw, a także wiele innych kosztów związanych z nadmiernym spożyciem alkoholu przez Polaków. Dla porównania z podatku akcyzowego osiągnięto w tym samym czasie o prawie 8 mld zł mniej. W rzeczywistości więc przychody z akcyzy są jedynie pozornym zyskiem. W ostatecznym rozrachunku wszyscy tracimy. Te dane powinni zapamiętać szczególnie ci, którzy przy każdej próbie zwiększenia dostępności alkoholu mówią o korzyściach ekonomicznych, o wspieraniu przedsiębiorców i zwiększaniu dochodów budżetowych. Ktoś, kto głosi takie tezy, albo nie zna faktów, albo z premedytacją kłamie.” Dalej w tym obszernym artykule wspomina ksiądz biskup Narodowego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2011-2015", w którym jest mowa jak zmniejszała się średnia osób przypadająca na jeden punkt sprzedaży alkoholi. Do tych danych trzeba dołączyć informację o tym, że według badań niemal co 4 osoby człowiek upił się w ostatnim miesiącu a spożywanie alkoholu to najpowszechniejsze zachowanie szkodliwe wśród młodzieży. Coraz częściej upijają się dziewczęta. Sapienti sat - mądrym takie fakty wystarczą, aby wyciągnąć właściwe wnioski rozwiązywanie problemów alkoholowych wpisuje się w działania z zakresu zdrowia publicznego, polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego. Obecnie podstawową tendencją w tej dziedzinie jest dążenie do ograniczania fizycznej i ekonomicznej dostępności alkoholu. To jeden ze strategicznych celów cytowanego już „Narodowego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata

2011-2015." To zalecenie Światowej Organizacji Zdrowia oraz grup eksperckich działających w ramach Unii Europejskiej. Warto przywołać słowa polskich specjalistów: „Dostępność alkoholu ma wpływ na wielkość konsumpcji, a ta z kolei ma wpływ na rozpowszechnianie problemów. Wzrost liczby punktów sprzedaży, przedłużenie godzin ich otwarcia, samoobsługa prowadzi do wzrostu konsumpcji, natomiast ograniczenie dostępności - do jej spadku”. Widzimy zatem w całej okazałości rozmiar błędu, jaki często popełniają radni. Trzeba jednak dodać, że dla osób wierzących niezwykle istotny jest również wymiar moralny takich działań. Troska o trzeźwość jest bowiem troską o życie człowieka w całej jego złożoności. To przede wszystkim troska o duszę i zbawienie, troska o dobre, bezpieczne, spokojne, świadome i wolne życie. To również troska o przyszłość ojczyzny”. Chciałbym zacytować pewną rozmowę krótką, jak rozmawiają ze sobą mieszkańcy. „Był na środku ulicy. Zataczając się, śpiewał na całe gardło, ochrypłym głosem nałogowego pijaka. Ludzie odwracali się, zatrzymywali, bawili. Nadszedł policjant, cicho, od tyłu. Brutalnie chwycił go za ramię i zaprowadził na posterunek. On śpiewał dalej, ludzie śmiali się. Ja się nie śmiałem. Pomyślałem, Panie, o żonie, która tego wieczoru będzie na próżno czekała. Pomyślałem o wszystkich pijakach tego miasta, o pijakach z szynków i barów, o pijakach z salonów i prywatnych zabaw. Pomyślałem o ich powrocie do domu. o wystraszonych dzieciach, o pustym portfelu, o biciu, o krzykach, o płaczu. Widzimy w tych opisach wiele dramatów. One opisują ogrom cierpienia, które do naszych rodzin i społeczności wprowadza nadużywanie alkoholu. Rozumiemy więc, jak wielką wagę ma walka z tą narodową wadą. Trzeba w tym miejscu na koniec powiedzieć, cytuję księdza biskupa, że część radnych potrafi dobrze rozpoznać sytuację i zagłosować w imię dobra lokalnej wspólnoty. Tym przedstawicielom rad gminnych i miejskich, którzy potrafią z odwagą upomnieć się o dobro wspólne, upomnieć się o dobro człowieka, należy przekazać wyrazy najwyższego szacunku i wielkiej wdzięczności. To postawa godna uznania i naśladowania. Chciałem tu jeszcze dodać, że w 2014 roku polscy biskupi formułują propozycję zniesienia liczby punktów sprzedaży alkoholów, zakaz handlu alkoholem w godzinach nocnych i na stacjach benzynowych, ograniczenie promocji alkoholu w mediach. Jak informuje „Rzeczpospolita” może to obniżyć liczbę wypadków spowodowanych przez pijanych kierowców. Krzysztof Brzóska szef rządowej agencji rozwiązywania problemów alkoholowych twierdzi, że mamy w Polsce za dużo miejsc gdzie można kupić alkohol. A wspomniany ksiądz Bronakowski podsumowuje, że w naszym kraju mamy więcej miejsc, gdzie można kupić alkohol niż niektóre artykuły pierwszej potrzeby jak na przykład mleko. Łatwy dostęp do jeden z czynników ryzyka, który powoduje, że często sięgamy po alkohol, tłumaczy „Rzeczpospolitej” prof. Wojcieszek ekspert do spraw uzależnień wykładowca w Wyższej Szkole Nauk Społecznych i pedagogiki. Jego zdaniem działa tu swoiste prawo okazji zgodne ze starym porzekadłem: „okazja czyni złodzieja. W kwietniu tego roku wszyscy głosowaliśmy w sprawie patrona Ostrołęki św. Jana Pawła II, Ojciec święty Jan Paweł II od pierwszych dni swojego pontyfikatu a wcześniej jako biskup krakowski zwracał uwagę na konieczność szerzenia trzeźwości. Dał temu wyraz już podczas inauguracji swego pontyfikatu. Apele Ojca Świętego spotkały się z żywym odzewem zarówno w wymiarze indywidualnym, jak i przez powstawanie ruchów trzeźwościowych, także w naszym mieście jest ich kilka. Została wydana piękna pozycja „Jan Paweł II w trosce o trzeźwość człowieka” przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej i Instytut papieża Jana Pawła II w Warszawie. To jest niezwykła pozycja, która pokazuje nauczanie Jana Pawła II dotycząca uzależnień, szczególnie alkoholizmowi. Więc warto do niej sięgnąć, żeby sobie uświadomić ten niezwykły problem. Powinniśmy powstrzymać falę nietrzeźwości, która zalewa nas, nasze rodziny, nasz naród. Cierpienie dzieci uciekających z domu przed własnym upitym ojcem, albo nietrzeźwą matką, każe nam działać. Nędza i głód w wielu domach dotkniętych alkoholem, przynagła nas do wołania o pomoc Boga i ludzi. Zawsze jest wyjście

z tej sytuacji, apeluję o przeciwstawienie się zwiększania punktów sprzedaży napojów alkoholowych w naszym mieście ja będę głosował przeciw ty, uchwałam.

Radny Rafał Dymerski powiedział: dziękuję za wykład profilaktyki i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, przyznam się, że akurat z tego nie skorzystam teraz, w młodości bym skorzystał, bo czułem energię i potrzebę tego dzisiaj już mniej. Co innego jest sprzedaż alkoholu, a co innego jest problem nadużywania. Ja jeszcze nie spotkałem przypadku, że człowiek, a szczególnie środowiska wiejskie, gdzie sklepy polikwidowano i najbliższy alkohol można w gminie kupić, trzeba 6 km iść, że ten człowiek przestał pić. On pójdzie tam 6 km. Na terenie miasta przyjmując statystykę, w najgorszej sytuacji jest prezydent miasta. Dlatego jaką by decyzję nie podjął, a musi podjąć, to będzie wielu niezadowolonych i wiele będzie pomówień i tak dalej i teraz szanowni państwo. Kolega Żukowski poruszył statystykę bardzo ważną, te punkty żeśmy nadali w 2008 roku, czyli 6 lat temu. Proszę wziąć pod uwagę w naszym mieście powstało około 20 sklepów z alkoholem, właścicielem budynku są nasi przedsiębiorcy z Ostrołęki, natomiast wynajmują lokale podmioty gospodarcze niezwiązane z Ostrołęką. Ktoś mówi Tesco czy coś, nasi biznesmeni wybudowali, a przyszedł korzystać. Kiedyś na Centrum był jeden sklep, teraz jest więcej sklepów, w gospodarce wolnorynkowej jeżeli wprowadzimy reglamentację, że ktoś ma sklep z materiałami budowlanymi i zakaz ma farby sprzedawania, to pójdą do drugiego. Dziś nie o to chodzi. Tu nie jest zagrożenie spożycia alkoholu. Tylko jest problem niewdzięczna sytuacja dla radnych, nie ma argumentu dlaczego ograniczamy. Jest pytanie dlaczego temu damy a temu nie. W gminie Lelis sklepu były w każdej wsi, teraz zostały 4 sklepy. I czy przestali pić? Nie. Gorszy problem, bo kiedyś wypił i coś zrobiła, a teraz idzie 4 km i nie wraca. Co innego jest profilaktyka, spożycie, a co innego ilość tych punktów.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: alkoholizm to jest bez wątpienia wielki polski problem. Sądzę jednak, że nie rozwiąże się go metodami administracyjnymi, w Polsce jest karane nawet posiadanie narkotyków, a narkomania kwitnie. Ograniczenie punktów podaży alkoholu powoduje wyłącznie zwiększenie bimbrownictwa, potrzebujący i tak dotrą do alkoholu, jak mój sąsiad mówił, wezmą taksówkę wynajmą, albo zamówią wraz z alkoholem taksówka im przywiezie z sąsiednich gmin. To nie jest problem administracyjny, ograniczanie to jest tylko udawanie, że my usiłujemy zmierzyć się z problemem. Sądzę, że naszym rzeczywistym problemem rady jest to, że my dyskutujemy tutaj na temat jakiegoś małego sklepiku osiedlowego, którego właściciele, być może prawdopodobnie w akcji desperacji napisali projekt uchwały. Napisali bo prawdopodobnie starają się o koncesję od wielu, wielu miesięcy czy też lat i w akcji desperacji to uczynili. Natomiast rzeczywistym problemem jest to jak to się dzieje, że Tesco otrzymało alkohol, tam to dopiero będzie podaż i to całodobowa. Ogromny sklep, ogromne ilości, na pewno bardzo atrakcyjne ceny, przy okazji padnie ileś sklepów w Ostrołęce, które alkohol podają tylko i wyłącznie przy okazji. I to jest problem czemu Tesco w tak szybkim terminie otrzymało koncesję a inni nie. I chciałbym aby pan prezydent odniósł się do tych treści, które ostatnio się w mediach ukazały i jakie jest zdanie pana prezydenta na ten temat. I ja jestem ciekawy czy na przykład odległość Tesco od miejsca kultu jest odpowiednia.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przywołuję pana do porządku, jeśli to nie pomorze odbiorę panu głos. Przypomnę, że jesteśmy w porządku obrad sesji w projekcie dot. ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. Dziewiąta-Czerwona Torebka S.A.). Jeśli państwo uważają, że jakieś inne tematy związane z alkoholem, sprzedażą, okolicznościami czy uzależnieniami są ważne, proszę je zgłaszać do odpowiedniego punktu obrad rady miasta. A teraz proszę się zająć projektem uchwały do czego zobligowali nas chociażby mieszkańcy składający tenże projekt. Kto z państwa chciałby zabrać głos.

Radna Irena Nosek powiedziała: dziękuje panu Żukowskiemu za to, że przestawił problem zagrożenia alkoholizmem. Szanowni państwo powinniśmy być konsekwentni, przyjęliśmy Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ten program mówi nam, że pozostawiamy liczbę punktów na tym samym poziomie co do tej pory. Powinniśmy być konsekwentni i dotrzymać przynajmniej do końca roku słowo. Poza tym szanowni państwo nie przyłożę ręki do tego, żeby tych punktów było więcej. Pewnie, kto chce się napić, to i 5 km pójdzie albo pojedzie rowerem, natomiast nie będę przykładła ręki. Patrząc na to co się dzieje ile trosk, ile dramatów, ile cierpień alkohol przynosi. Chodzę na sprawy do sądu tych którzy piją. Proszę państwa jestem przerażona. Coraz młodszy sięgają po alkohol. Pewnie, że profilaktyka tu jest ważna, ja myślę, że nie poprzestaniemy na tym, że skoczmy tylko na liczbie punktów sprzedaży, natomiast na pewno będą działania w szkołach prowadzone takie, żeby jak najmniej sięgały po alkohol. Będę głosowała przeciw.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: ja uważam, że skoro stosowane koncesje posiadają już chyba wszystkie sieci handlowe oraz CPN-y to byłoby nie w porządku wobec drobnych przedsiębiorców, nie nadawanie im tych koncesji.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: trudno się zgodzić się z tym co był uprzejmy wygłosić radny Żukowski, problem alkoholizmu jest w Polsce bardzo poważny, ale też podzielam zdanie radnego Mirosława Dąbkowskiego, który mówi, że decyzjami administracyjnymi nie zwalczymy tego problemu. Trzeba się poważnie nim zająć, pochylić nad nim, ale nie w ten sposób ograniczając punkty sprzedaży alkoholu. W mojej ocenie takie ograniczenia administracyjne rodzą wielokrotnie podejrzenie o kumoterstwo, stronnictwo, a być może także korupcję. Jeżeli jeden przedsiębiorca dostaje zezwolenie na sprzedaż alkoholu a inny nie, to myślę, że to też jest kłopotliwa sytuacja dla organu administracyjnego, który wydaje te zezwolenia. Tych punktów sprzedaży w mojej ocenie z punktu widzenia konsumenta ich ilość jest wystarczająca. Natomiast z punktu widzenia przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą uważam, że ktoś kto chce kupić alkohol omija te sklepy, a kupując piwo tudzież mocniejszy alkohol bardzo często robi większe zakupy i ci przedsiębiorcy na tym tracą. To jest jak gdyby stawianie w gorszej sytuacji tego przedsiębiorcy, który działalnością handlową się zajmuje. Natomiast co do programu rozwiązywania problemów alkoholowych, to pani radna Nosek, którą bardzo szanuję, nawołuje do konsekwencji. Wydaje mi się, że o ile tak konsekwencja nie była konieczna w przypadku Planu Zrównoważonego Transportu Zbiorowego i nie musimy podnosić cen biletów przyjmując ten plan, tak samo nie wiąże nas program rozwiązywania problemów alkoholowych. Dlatego ja będę głosował za przyjęciem projektu uchwały i uważam, że krzywdzące byłoby nie przyznanie przedsiębiorcom koncesji w tak trudnej sytuacji gospodarczej.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: ja chciałem zapytać na jakiej zasadzie jest w naszym mieście udzielana koncesja. Czy obowiązuje jakaś kolejka, bo dla mnie też jest zastanawiające, ja będąc w sklepie Tesco ze znajomymi, chcieli akurat kupić jakąś butelkę wina, pani ekspedientka odpowiedziała, że za dwa tygodnie będziemy mieli. Ja jako radny nie wiedziałem i się od pani ekspedientki dowiedziałem, że w Tesco będzie można kupić alkohol.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przywołuję pana do rzeczy.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: do rzeczy, także na jakiej zasadzie, czy jest lista oczekujących tych przedsiębiorców, którzy chcą prowadzić sklepy z alkoholem. Ja przyznam się, że w 2008 roku jak było rozszerzenie, jeden z moich przyjaciół Rafał Kowalczyk zwrócił się do mnie, bo chciał otworzyć sklep, który do dzisiaj funkcjonuje i uważam, że to jest sklep z dobrymi alkoholami, tam nie szerzy się jakiś alkoholizm. Można kupić dobre wino, którego się można napić do obiadu i wtedy to grupa radnych wystąpiła z projektem i rozszerzyliśmy o te kilka punktów, żeby mieszkańcy ostrołęki prowadzący taką działalność mieli możliwość

zarobkowania. Tutaj występuje podmiot Dziewiąta Czerwona Torebka, to są bardzo ekskluzywne sklepy. Przepraszam za określenie, tam pod tymi sklepami nie będzie nosów, nie będzie pijaństwa. Ja apeluję o rozsądek. Ja oczywiście będę głosował za tym rozszerzeniem, bo skoro przedsiębiorcy do nas się zgłaszają, żeby prowadzić interesu. Każdy z nas obchodzi imieniny, chodzi na jakieś prywatki. To czy my mamy jak 98 roku, ja pamiętam byłem przewodniczącym rady osiedla i tutaj rozmawiałem ze swoim kolegą Wieśkiem Piaścińskim, który był pomysłodawcą tego, żebyśmy my po Rzekuniach jeździli kupować alkohol. To już chyba nie te czasy.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: proszę tylko państwa, aby w swoich wypowiedziach zachować szacunek dla drugiej osoby, także uzależnionego. Pana szczególnie jako nauczyciela, pedagoga o to proszę. Tym bardziej pana o to proszę, jeśli z całą świadomością.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: mam wrażenie, że rozmawiamy o dwóch różnych rzeczach, one są bliskie sobie, ale jednak różne. Jedni z nas mówią o tym, żeby pójść na rękę przedsiębiorcom i mówią o interesach, inni mówią o tym co określiliśmy jako profilaktykę, czyli o zapobieganiu jednemu z największych problemów w Polsce obecnie. Chciałbym zachęcić państwa do takiej refleksji, być może macie państwo rację, mówię do tych którzy uważają, że liczba sklepów sprzedających alkohol nie ma żadnego wpływu na jego dostępność. Być może tak jest, ale chciałbym, żebyście wyobrazili sobie państwo sytuację, że nagle wyrażamy zgodę na to, żeby w 200 miejscach w Ostrołęce sprzedawano alkohol. Nie trzymajmy się żadnych norm. Wprowadźmy też alkohol do sklepików szkolnych to nie ma żadnego wpływu więc niech jest wszędzie. No nie mam takiego przekonania, wręcz przeciwnie. Uważam, że jednak ma wpływ. Im bardziej jest widoczny, im bardziej jest dostępny tym większa jest pokusa, szczególnie wśród młodych ludzi. Wiecie wszyscy państwo, że różnie z tym bywa, że tylko dorośli kupują alkohol. Wiemy wszyscy, że nieletni także kupują alkohol za zgodą właścicieli, a może przy takim niedostrzeganiu ich niepełnoletności. Więc to jest jedna rzecz. Druga rzecz, o której mówię, to że któryś z przedmówców mówił o tym, że my usiłujemy ograniczyć sprzedaż alkoholu. Ale my nie mówimy tu o ograniczaniu. Mówimy o tym, żeby trzymać się zasad, które określiliśmy na początku roku. I utrzymać tę liczbę punktów sprzedażowych, która była. Nikt nie mówi, żeby ją zmniejszyć. Mówimy, żeby utrzymać. Moim zdaniem słowo „ograniczanie” nie jest adekwatne do tej sytuacji. Ja na pewno będę głosował przeciw temu dlatego że jestem głęboko o tym przekonany, że jednak liczba punktów ma wpływ na dostępność i ma wpływ na szereg problemów, z którymi się borykamy w Polsce.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: jeszcze tutaj sprowokowali mnie przedmówcy, do tego, ażebym zabrał głos i uzupełnił swoją wypowiedź. Mam przed sobą materiał NIK, to są raporty z roku 2013 z marca i czerwca, a dotyczą gminnych regulacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Najwyższa Izba Kontroli uznała, że gminne regulacje w sprawie ustalenia limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie przyczyniają się do ograniczenia dostępności alkoholu, mimo że jest to jeden z podstawowych celów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zapisany w art. 2 ust 1. Ustalone limity w każdej z kontrolowanych gmin znacznie przewyższały obecną liczbę punktów sprzedaży i nie stanowiły żadnej bariery w otwieraniu kolejnych. Zgodnie z aktualnymi badaniami liczba punktów sprzedaży ma wpływ na poziom konsumpcji alkoholu, niektórzy z nas mają dylematy, NIK sprawdziła. Zgodnie z aktualnymi badaniami liczba punktów sprzedaży ma wpływ na poziom konsumpcji alkoholu, który z kolei wpływa na rozpowszechnienie problemów zdrowotnych i społecznych związanych z alkoholem. Zgodnie zaś z orzecznictwem sądów administracyjnych, „ustawa przekazała radom gmin uprawnienia w zakresie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania tych punktów. Ustalenia w tym przedmiocie nie mogą być dowolne. Lecz muszą

być podporządkowane celom ustawy tj. m.in. ograniczeniu dostępności alkoholu. To jest zapis z raportu NIK proszę państwa. Gdzie my jesteśmy, jak my myślimy? Ja my się zastanawiamy? Ja cytuję bardzo wysokiej rangi dokument. Kolejne stanowisko NSA: „Jeżeli więc ustawa daje gminom kompetencje do ustalenia liczby punktów sprzedaży, to realizacja tej kompetencji nie może być mechaniczna i nie może polegać na ustaleniu jakiegokolwiek liczby punktów sprzedaży dla jakiegokolwiek liczby mieszkańców”. Na konieczność ograniczania liczby punktów sprzedaży zwraca uwagę zarówno Narodowy Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2011–2015, jak i Globalna Strategia Redukująca Szkodliwe Spożywanie Alkoholu przyjęta w 2010 roku podczas 63. obrad Światowego Zgromadzenia Zdrowia WHO. Czy to nie wystarczy?

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: ja już sporo argumentów używałem na komisji rodziny, kiedy odbywało się pierwsze czytanie tego projektu uchwały. Ale chciałem nico też przypomnieć jeszcze teraz na ogólnym forum. Po pierwsze ustawa u wychowaniu w trzeźwości jak pan Ryszard Żukowski przypominał, pochodzi z 1982 roku. Czyli ma już 32 lata i niektóre jej zapisy nie zmieniły się, są stałe. W międzyczasie przecież dokonywały się różne przeobrażenia naszej gospodarki, znoszono różne koncesje, przywileje, różne ograniczenia, natomiast w tym wymiarze nic się nie dokonało. Przypomnę, że to nie prezydent ani nie rada gminy podejmuje takie decyzje, tylko decyzje rady są wynikiem ustawy, która mówi o wychowaniu w trzeźwości i daje możliwości radzie. Ustawodawca przez 32 lata nie dokonał żadnej zmiany w tym zapisie, bo główne zadanie to jest ograniczanie dostępności w tym zapisie i wychowanie w trzeźwości. A co do konsekwencji o której wspominał pan radny Popielarz, to chciałem przypomnieć i powiedzieć, że jednak pani Irenka ma rację i nie ma to się w żaden sposób do tej poprzedniej uchwały, bo art. 12 pkt 1 określa, że rada gminy w drodze uchwały określa dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% i to na miejscu i w gastronomii, natomiast liczba punktów sprzedaży, o których mowa w ust. 1, ich usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych powinno być dostosowane do potrzeb ograniczenia dostępności alkoholu określonym w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Więc wprost ustawa mówi, że powinniśmy się odnosić, państwo radni powinni mieć na uwadze program profilaktyki, który został przyjęty przez wysoką radę w grudniu ubiegłego roku. Także tutaj należy zachować konsekwencję swoich decyzji. Chciałem też wspomnieć, że na pytanie radnego Dymerskiego, Norwegia, Szwecja to są kraje wysoko rozwinięte i już dno alkoholowe mają za sobą, bo dziś można tam mówić o wielkich ograniczeniach w dostępności do alkoholu. I jakoś te rozwinięte społeczeństwa nie prowadzą jakiegoś wielkiego lamentu nad skutkami ekonomicznymi i niemożnością rozwijania się przedsiębiorców, tylko wprost jest taka regulacja może w całej Norwegii mniej niż w Ostrołęce. Także to też poddaję pod rozważenie. Wreszcie miasto Kraków, to jest z dzisiaj informacja posiada 2500 punktów sprzedaży alkoholu. Ale właśnie dzisiaj prezydent Majchrowski i radni dyskutują, że punktów jest za dużo, źle się dzieje i jest propozycja ograniczenia do 2000 tysięcy. To także dużo, ale społeczeństwo Krakowa i decydencie dojrzały do tego, że jest zbyt duża dostępność. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości reglamentuje sprzedaż alkoholu i niestety rada miasta i władza wykonawcza czy chce czy nie chce musi się z tym zmierzyć. Czy zwiększenie punktów jest ograniczeniem dostępności, to proszę sobie odpowiedzieć.

Radny Wiesław Piściński powiedział: ja chciałem zaznaczyć na samym początku, że będę za odrzuceniem projektu uchwały, ale uważam, że w mieście Ostrołęka powinniśmy rozważyć zwiększenie punktów sprzedaży alkoholu nie przekraczającego 18 procent. To powinniśmy ułatwić, żeby ograniczyć sprzedaż powyżej 18 procent. Chcę również zwrócić uwagę na sprawę tą, która się zdarzyła, przydzielono koncesję podmiotowi, który ma nieograniczoną podaż, całodobową, dla naszych mieszkańców i nie tylko. Praktycznie

sprzedaż alkoholu w tym punkcie pokryje się z 10 czy 15 istniejącymi punktami na terenie miasta. To się stało jako zjawisko złe. Idąc tokiem myśli pana Ryszarda, takie rzeczy nie powinny mieć miejsca, żeby dać podmiotowi, który 10 krotnie, 20 krotnie zwiększy podaż alkoholu w naszym mieście w jednym punkcie. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tego. Nie tak, że panie przewodniczący zamieciemy tę sprawę pod dywan. Tej sprawy pod dywan nie można zamieść.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: panie Piaściński proszę nie przypisywać mi tu czynności zamiatania czegokolwiek gdziekolwiek, to nie jest moją intencją. Jestem tu od tego, żeby dyskusję trzymać w ryzach i pan sobie doskonale z tego zdaje sprawę. To samo pan by robił, gdyby pan był na moim miejscu. Jeśli państwa coś tak bardzo interesuje, to proszę zgłosić to wtedy, zgłosić jakiś problem do rozmowy, wtedy kiedy jest na to czas i pora. Teraz dyskutujemy nad projektem uchwały grupy mieszkańców i niech to się stanie najważniejsze przynajmniej przez ten moment. A jak chce pan z czymś odbiec, to poproszę ten temat jakoś nazwać i powiedzieć kiedy moglibyśmy o tym porozmawiać. I się do tego dostosuje, bo ta dyskusja jest po prostu nie na temat i pan doskonale o tym wie.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: ja nie mam wrażenia, że Ostrołęka jest miastem gdzie nie można alkoholu kupić ani w dzień, ani w nocy. Moim zdaniem tych punktów jest wystarczająco dużo. W tej dyskusji brakuje mi opinia Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i nie wiem czy mógłbym, ale chciałbym przewodniczącego tej komisji zapytać jakie mają zdanie na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: mam pytanie do prezydenta, czy komisja się wypowiadała co do tego projektu uchwały? Czy ogólnie się wypowiedziała co do zmian związanych z podjętą już uchwałą.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: komisja wypowiada się co do wszystkich projektów, albo też zgłoszeń odnośnie lokalizacji. Zawsze się wypowiada, z reguły jak rozumiem dotyczy to spraw proceduralnych ustawowych, czyli spełnienia warunków, które ustawa przewiduje.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: czy przewodniczący tej komisji pan Makowiecki dysponuje jakąś opinią co do tego projektu uchwały, sprawy czy innych uchwał?

Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Grzegorz Makowiecki powiedział: do programu przyjętego na rok 2014, padały tu informacje, że dostępność alkoholu na nie ma wpływu na sytuację, otóż okazuje się, że w tym programie mamy takie dane statystyczne – mianowicie liczbę rodzin z problemem alkoholowym w mieście Ostrołęka, od 2010 do 2013 roku ze 157 zwiększyło się do 204 rodzin, natomiast jeżeli chodzi o liczbę osób objętych profilaktyką związaną z przemocą z 210 do 440 nam się powiększyła liczba rodzin. Przemoc bezpośrednio z danych policji i naszych danych wynika ze spożycia alkoholu. Stąd ograniczanie administracyjne jest najbardziej właściwe. Ministerstwo zdrowia w swoim sprawozdaniu z realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości wyraźnie wskazuje, że ilość alkoholu spożywanego w Polsce rośnie. Główny Urząd Statystyczny podaje już oficjalnie prawie 10 litrów spirytusu na głowę, a włączając w to bimber, to mamy około 12. Także jest to bardzo pokaźna liczba, która niestety przynosi owoce w problemach społecznych, w zatrudnieniu nowych policjantów, tworzeniu nowych ośrodków, wydawaniu większych pieniędzy na miejski ośrodek pomocy rodzinie. Stąd prośba komisji i nasza ze strony miejskiego ośrodka, żeby utrzymać te liczbę punktów. Mieszkańcy miasta składają petycje, ale tak naprawdę dostęp do alkoholu jest dość powszechny i chyba nikt z tego powodu nie cierpi. Myślę, że dla rozwoju gospodarczego naszego miasta nie będzie to miało jakiegoś szalonego wpływu, są jeszcze inne pomysły na działalność gospodarczą na rozwój. Jeszcze raz powtarzam preambuła do ustawy o wychowaniu w

trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stworzona przez Sejm RP wyraźnie na pierwszym miejscu stawia ograniczenie dostępu alkoholu, bo jest to szkodliwe. Alkoholik będzie jechał 100 km hulajnogą na jednym kole żeby się napić, natomiast człowiek, który może popaść w alkoholizm, jeżeli będzie miał słaby charakter, nie wszyscy są urodzenia jako Rambo, to będzie miał z tym problem. W Polsce mamy milion alkoholików, udaje się wyprowadzić z alkoholizmu dzięki tak zwanej profilaktyce 3 procent, reszta umiera w cierpieniu i jeszcze szantażuje środowisko, miasto, dzielnice, blok, sąsiadów, bo jest to często bardzo poważne zakłócenie życia.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: takie ostatnie dopowiedzenie co do tej wzmianki procentowej to na przykładzie wielu badań ogólnopolskich, także prowadzone przez ośrodki profilaktyki, to procent tych którzy sobie poradzili z problemem alkoholowym jest nieco większy niż 3 procent, coś około 20.

Radny Wiesław Piaściński powiedział: likwidowano sprawy różne, to gdzieś ten ważny problem muszę poruszyć, akurat w tym punkcie, bo dotyczy alkoholu.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: ja z uwagą słucham tych wszystkich wypowiedzi, którzy generalnie są przeciwko zwiększaniu liczby punktów alkoholowych. Dotarły do mnie informacje pana radnego Żukowskiego i pana Dawidczyka. My to wszystko traktujemy pobieżnie, ponieważ należałoby się zastanowić, skąd ten problem alkoholowy w Polsce powstał, my jako społeczeństwo, które ma jakoś działać przeciwko alkoholizmowi, nie radzimy sobie z tym. Przykładem są liczby, które pan dyrektor przed chwilą podał. To znaczy, że system tak naprawdę nie działa, że nie mamy odpowiednich instrumentów profilaktycznych, które by zadziałały. Wiele się robi, bo do niedawna była nauczycielką i wiem jak te programy są realizowane, ale okazuje się, że tak naprawdę to nie jest skuteczne. Myślę, że problem jest głębszy. Tak naprawdę problemem jest bieda i status społeczny naszych rodzin, najczęściej to z tego wynika. Ja wiem, że u bogatych też się pije, ale generalnie ludzie, którzy mają problemy ze swoim funkcjonowaniem społecznym i nie mają szans na funkcjonowanie w środowiskach... nie kształcą dzieci, nie mają na chleb. Wiemy że są instytucje pomocowe, ale jednak skutek jest bardzo mizerny tych działań. Tam gdzie są przyzwoite dochody, tam gdzie ludzie żyją normalnie, ceni się wiedzę, wychowanie, według norm ogólnie przyjętych, na pewno takich problemów jest mniej. Praktycznie pije się w prawie każdym domu, rzadko kiedy odbywa się impreza bez alkoholu. Nie mówię, że pijaństwo, ale lampka szampana czy kieliszek, czy ktoś wypije piwo, to naprawdę nie jest to tragedia. Tylko sztuką jest utrzymać złoty środek w tym wszystkim, czego się w społeczeństwie nie udaje. Jeżeli ludzie – mówię w skalali państwa – mieliby cele, szansę na to, żeby oszczędzać, do czegoś dążyć, perspektywę rozwoju, myślę, że byłoby tego mniej. Jeżeli w 43 procentach – gdzieś czytałam takie dane statystyczne – musi państwo pomagać tym rodzinom, to znaczy, że ci ludzie często swoje problemy topią w smutkach i alkoholu. Mam takie nieodparte wrażenie, że młodzież nie pije alkoholi mocnego, oni piją piwo, chodząc na spacer widzę puszki po piwie. Myślę, że nie poprę tego projektu, natomiast myślę, że komisja rozwiązywania problemów alkoholowych powinna pomyśleć o nowych formach działań, żeby się nie zwiększała ilość rodzin, które są uzależnione od alkoholu.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: mnie się wydaje, że niestety, ale przykłady z historii pokazują, że ograniczanie ilości punktów sprzedaży alkoholu nie daje efektów. Są przykłady prohibicji, gdzie próbowano w ten sposób walczyć z alkoholizmem a zwiększano w ten sposób tylko szarą strefę, meliniarstwo, a kraje, które próbowały walczyć w ten sposób bardzo szybko wycofały się z tego. Słuchając wypowiedzi pana przewodniczącego miejskiej komisji alkoholowej ze zdziwieniem zresztą doszedłem do wniosku, że pan przewodniczący zabrał głos, żeby się chwalić porażkami swoimi, zamiast przedstawiać sukcesy. Okazuje się, że mając tak świetną komisję w mieście wzrasta spożycie alkoholu. Mam wrażenie również, że przeciwnicy projektu uchwały, zamiast walczyć z alkoholizmem podejmują walkę z

lokalnymi przedsiębiorcami. Ja z punktu widzenia konsumenta, nie potrzebne jest zwiększenie ilości punktów sprzedaży alkoholu. Ponieważ ta dostępność jest dość szeroka. Kto chce – kupi ten alkohol. Natomiast przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, jest w gorszej sytuacji nie mając w ofercie alkoholu. Na osiedlu centrum, ja mieszkam na tym osiedlu, jak chcę, mam taką potrzebę, czasami piję alkohol, zawsze kiedy chcę kupić ten alkohol. Natomiast, kiedy mam zamiar kupić alkohol i oprócz tego coś do jedzenia, to ominę sklep w którym tego alkoholu nie ma. I ten przedsiębiorca, który nie ma alkoholu, traci na tym. Zamiast walczyć z alkoholizmem, próbujecie walczyć z przedsiębiorcami. Nie tędy droga.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: ja podczas swojej wypowiedzi nie otrzymałem odpowiedzi od pana prezydenta na jakiej zasadzie jest przyznawana koncesja. Czy to jest na zasadzie kolejki czy uznaniowo. Czy jakoś ewentualnie jakoś w rejonie są liczone te punkty sprzedaży alkoholu. Na jakiej zasadzie ta koncesja jest przyznawana. Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Radny Rafał Dymerski powiedział: mi się wydaje, że niepotrzebne jest podniecanie się. Ja powiedziałem, że w wypowiedziach, zamiast rozmawiać o problemie to szuka się podtekstów. Ja powiem ogólnie w jaki sposób możemy ograniczyć. Największe dochody w budżecie są z alkoholu i papierosów. NIK powinna dać statystykę ile zwiększono producentów, koncesji wydano na produkcję. Natomiast my tutaj czy to jest prezydent jeden czy drugi, to po prostu podejmuje decyzje. Trzeba być obiektywnym, sklepu nie ma, a już mówimy o jakiejś koncesji... nie ma tego sklepu. Podejść do tego uczciwie. Tutaj jest komisja alkoholowa, dobrze, że ludziom to podano w mediach, komisja sprawdza pod względem czy spełnia wymogi. Ja nie nam Skandynawii, a poruszył prezydent Płocha, ale chcę powiedzieć jak w Kanadzie i Stanach. U nas w Polsce wołają, że pijany leży na chodniku, załatwia nawet swoje potrzeby, Straż Miejska przyjeżdża i nie ma umocowania co z nim zrobić. Ukarać go nie wolno, biorą tego pijanego, wywożą 300 metrów dalej i go zostawiają. Nie ma przepisu. I to jest jedna rzecz. Dlaczego w Kanadzie jak ktoś idzie pijany ulicą, a jest z innego kraju jest automatycznie zatrzymany i deportowany. Jeżeli w Stanach byłem, w niektórych stanach można kupić alkohol do godziny 20,30. W piątek i sobotę można bawić się i spożywać alkohol do 23,00 a później trzeba iść do pracy. Nie trzeba się kłócić, ale zrobiono nam jeden dylemat. Czy ilość punktów wpływa na spożycie czy nie. Niech każdy zagłosuje jak uznaje. Nie wolno sobie nawzajem ubliżać. To jest niepotrzebne. Kolega Ryszard śpi akurat nie chce mnie słuchać, ja chcę powiedzieć, żeby rozweselić trochę państwa, też były czasy, kiedy nie wylewałem za kołnierz, byłem młodszy miałem zdrowie, dziś niestety już dziadek muszę inaczej patrzeć na to. Przegłosuje się podejmie się decyzję, to nie ma wpływu. Radny ma swoje zdanie, ale ja nie mogę negocjować, że kolega Niedziółka nic nie mówi, to ja będę prowokował dlaczego nic nie mówi. On ma zdanie i nie chce się wypowiadać i uszanujmy się wzajemnie.

Radny Tadeusz Giers powiedział: miałem nie zabierać głosu, ale w ostatnim momencie są zdania, że alkohol podnieca i ciśnienie podnosi czy obniża, są różne teorie na ten temat. Chciałbym na jeden problem państwu wskazać. Żaden z rozmówców nie wspomniał o tym, że młodzi ludzie wsiadają do pojazdów pod wpływem alkoholu i doprowadzają do tragicznych skutków. Ja na co dzień spotykam się z tym zjawiskiem. Mam możliwość egzaminowania osób, które mają zatrzymane prawo jazdy. Jeszcze 10 lat temu jak prowadziłem egzaminy, nie spotkałem się ze zjawiskiem, aby na egzaminie trafiła się kobieta. W ostatnim okresie zauważyłem, że coraz częściej spotyka się panie, które wsiadają po użyciu alkoholu. To jest do przemyślenia. Łatwy dostęp do zakupu alkoholu prowadzi w niedalekim okresie czasu do złych zdarzeń. Powinniśmy przemyśleć sprawę.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział; ja jestem gotów odnieść się do pytań i różnych spraw, które tutaj padły, jeśli tylko uzna przewodniczący i wysoka rada, że tą

dyskusję powinniśmy odbyć. Ja jestem gotowy. Ale oczywiście będę odpowiadał na pytania radnych, a nie na doniesienia prasowe, takiej chociażby strony internetowej, która publikuje dane zgwałconej gimnazjalistki, albo pluje w komentarzach na Ojca Świętego. Do „Mojej Ostrołki” się odnosił nie będę, również do „Tygodnika”, który publikuje wzmiankę, że jest śledztwo, zwłaszcza, że donosi sam naczelny, a jak jest umorzone te śledztwo, bo nie ma chociażby znamion przestępstwa, to znaku nie ma. Do tego typu tytułów prasowych odnosić się nie będę. Natomiast gdy chodzi o pytania radnych, to nawet na pytania radnego, który pisze na swoim bogu, że prezydent nie pracuje we wtorki, a ja pracuję panie Mirosławie, to też się odniosę oczywiście bardzo chętnie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołki Dariusz Maciak powiedział: czy państwo uznają, że temat przyznawania koncesji alkoholowych jest dla państwa ważny, żeby coś się o tym dowiedzieć. Widzę kiwanie głowami radnego Dąbkowskiego i Popielarza. Składam wniosek formalny o rozszerzenie dzisiejszego spotkania o punkt 32a, by prezydent zapoznał nas w tym podpunkcie o przyznawaniu koncesji alkoholowych. Nie widzę sprzeciwu. Poddał pod głosowanie wniosek.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie uzyskał akceptacji (do zmiany porządku obrad sesji niezbędna jest bezwzględna większość głosów.)

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołki Dariusz Maciak powiedział: zachęcam tą 9 radnych w tym siebie, która była za, aby znaleźli jeszcze 3 która poprosi o te rozszerzenie wtedy będziemy mogli ten porządek skutecznie rozszerzyć bezwzględną większością głosów. Wracamy do dyskusji.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: już ostatni raz zabieram głos w tej dyskusji, ale chciałbym na początku podziękować panu przewodniczącemu Makowieckiemu za wystąpienie. To co pan Makowiecki powiedział i wniósł do dyskusji jest bardzo ważne, dla tych osób, które nie są przekonane, albo miały duże wątpliwości, dlatego, że tam padło wiele danych. Szkoda, że pan Mariusz Popielarz wyszedł, bo chciałem się odnieść do jego wypowiedzi, dziwię się, że słuchając tej samej wypowiedzi pana Makowieckiego ja usłyszałem dane, a pan Mariusz usłyszał, że pan Makowiecki się chwali porażkami. Dziwię się, że aż tak różnie możemy patrzeć na rzeczywistość. Myślę, że to raczej nie przypadek, a wola. Zgadzam się z wypowiedzią pani Sosnowskiej i innych radnych, że ograniczanie dostępu do alkoholu nie jest sposobem na rozwiązanie problemu alkoholizmu. To jest oczywiste, ja się z tym zgadzam. Problem tkwi gdzieś głębiej, bezrobocie, to, że sobie nie dajemy rady z rzeczywistością i w taki sposób właśnie cześć osób odreagowuje. Natomiast dostępność alkoholu bez wątplenia ułatwia właśnie takie funkcjonowanie i szukanie zastępników. W tym kontekście można powiedzieć, że liczba punktów sprzedających alkohol będzie sprzyjała temu, żeby ten problem się poszerzał.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: tu w dyskusji pan radny Dawidczyk twierdził, że jakoby cześć radnych była za tym, sprzedawać alkohol w szkołach. Nikt takiego pomysłu nie ma i nie miał. W trosce o przestrzeganie przepisów ustawy alkoholowej pytałem się tutaj czy punkt sprzedaży alkoholu Tesco spełnia ustawowe przesłanki odnośnie odległości do punktu sakralnego jakim jest kościół na Goworowskiej, nie otrzymałem odpowiedzi. Chciałbym się również odnieść do poziomu spożycia alkoholu, dla mnie dane przedstawiane tutaj i ogólnopolskie są mało miarodajne, bo tego nie można jednoznacznie określić. Nikt nie wie ile alkoholu nielegalnie sprawozdamy z zagranicy. Nikt nie wie ile alkoholu wyprodukowano pokątnie w domach. Także te dane nie mogą być bardzo wiążące. No i mnie to cały czas

zastanawia to co radny Zarzycki mówił, jak to jest możliwe, że pani z Tesco wiedziała, że będzie koncesja.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „... kilka jak rozumiem w ramach tej dyskusji, na inne wszystkie jestem gotów odpowiedzieć tak jak potrafię najlepiej, jednakże no nie jestem w stanie przykładowo odpowiedzieć na pytanie, co myśli pani ekspedientka, co myślą moi sąsiedzi o panu radnym najwyższym w tej radzie też nie jestem w stanie odpowiedzieć, no, bo cóż mogę. Proszę państwa myślę, że jedna z uwag, którą tu warto przytoczyć, jeśli pan Popielarz tu zauważyłem czy inni mają wielkie pretensje do samorządu, że ogranicza czy nie ogranicza to trzeba by pamiętać, że ustawa decyduje o tym, że faktycznie organy samorządowe mają taki obowiązek jak ustalenie liczby punktów. Kto od, siedmiu co najmniej lat rządzi w Polsce i decyduje o ustawach warto by wiedzieć, więc jeśli już te pretensje wszystkie są kierowane do samorządu to warto by się zastanowić. Ja rozumiem, że administracyjnie się nic nie da zrobić i tak dalej, wszystko prawda tylko trzeba by, jeśli ktoś jest za taką nieograniczoną wolnością gospodarczą to trzeba by zapytać, kto od wielu lat decyduje o ustawach, bo tu cały czas to padło. Proszę państwa, jeśli ktoś chciałby mi insynuować jakieś sytuacje korupcyjne czy coś, bardzo proszę swoim zwyczajem donosić tak jak to bywa. Gdybym był na tym samym poziomie to bym powiedział no to ktoś, kto zgłasza za uchwałą albo ją popiera no to też mógłby być podejrzewany, ale do tego poziomu się nie zniżę, bo nie warto. Następnie drodzy państwo, co bym jeszcze szybciotko chciał powiedzieć, muszę to powiedzieć. Chciałbym podziękować Rafałowi Dymerskiemu, bo to prawda, co Rafał mówi, w wielu sytuacjach jest tak, że decyzja jest z jednej strony, wykonanie z drugiej i po głowie zasadniczo dostają ja, gdy chodzi o konkretnie przydzielone zezwolenie, niezależnie, komu bym je przydzielił. Oczywiście proszę państwa chyba nigdy nie było takiego napięcia jak obecnie, stąd dla przykładu ja potem jeszcze powiem więcej, jeśli pozwolicie oczywiście. Nigdy nie było takiego tarcia, natomiast widać wyraźnie, że samo hasło dla niektórych ta nowa galeria to już jest wielki problem. Z jednej strony ktoś mnie podejrzewa czy oskarża, że nie pomagam wielkopowierzchniowym czy jakimś. Z drugiej strony też się okazuje, że i małym nie pomagam i zawsze jest źle. No ja to jestem pewny, że nawet jakbym resztę urlopu wykorzystał i poszedł do wyborów na urlop to i tak parę afer jeszcze bym zdążył zrobić nawet nieobecny, dlatego zachęcam żeby się opanować troszeczkę i zobaczyć, co jest. Gdy chodzi o to czy zbyt blisko kościoła czy szkoły, proszę państwa komisja musi to badać i jeśli niespełnione są warunki ustawowe to w ogóle wniosek nie jest kwalifikowany do rozpatrzenia, stąd tutaj ja oczywiście nie mierzyłem w żadnym wypadku krokami, ale wszędzie komisja musi dać opinie czy wniosek jest zgodny z wymaganiami ustawowymi, stąd, jeśli pan dopytuje czy nie za blisko kościoła ja nie wiem, według komisji spełnia to warunki. Następnie proszę państwa chciałbym jeszcze i taką uwagę wnieść. No dla mnie to jest nie wiem jak to nazwać żeby teraz mieć pretensję do komisji za statystyki czy za dramaty, że to jest wina prawda komisji pana Makowieckiego czy kogoś. Proszę państwa myślę, że w takich sytuacjach warto zawsze pomyśleć, że każdy uratowany albo ochroniony człowiek to jest wielka wartość, nawet, jeśli statystyki by były takie a nie inne, dlatego to są jakieś pytania, które tutaj padły. Ja bym jeszcze raz podkreślić proszę państwa, że na każdą dyskusję jestem gotowy. Natomiast warto by było jakiś poziom tego zachować, bo łatwo jest rzucać oskarżenia, jakieś insynuacje snuć, no i potem już zakończyć rozmowę, potem napisać parę rzeczy i sprowokować bluzgi internetowe. No można tak, tylko zachęcam żeby się siebie samego też szanować, bo nienawiść do drugiego człowieka to też niszczy autora, nie tylko tego człowieka, którego się opluwa. Także warto by było zwrócić na to uwagę jak już niektórzy panowie za główny cel próbują razem z kilkoma publikatorami sobie postawić jak tutaj w oczach innych ludzi pokazać, że prezydent jest bandytą i złodziejem no to cóż możecie tak robić, tylko warto by pamiętać, że nienawiść niszczy też autora nie tylko tego znienawidzonego człowieka”.

Pełnomocnik Zarządu „Czerwona Torebka” Karol Achimowicz - powiedział „Drodzy państwo „Czerwona Torebka” jest to firma polska, która ma charakter branży ogólnospożywczej i przemysłowej. Rozwijamy się w całym kraju. Wasze miasto, miasto Ostrołęka jest bardzo ciekawym dla nas miastem i chcemy również zaistnieć u was w mieście. Niemniej jednak, żeby do tego doszło musimy mieć pozwolenie, zgodę na handel alkoholem. Drodzy państwo „Czerwona Torebka” jest to sklep ogólnospożywczy jak powiedziałem z bardzo wysokim asortymentem, z markowymi rzeczami w niskiej cenie. Myślę, że możliwość rozwoju u was w mieście oraz możliwość zdobycia tego pozwolenia, zdobycia koncesji niesie za sobą obustronne korzyści. Niemniej jednak stworzymy do 20 miejsc pracy. Każdy personel w sklepie będzie zatrudniony tutaj z miejscowych ludzi. Druga sprawa będziemy współpracować z miejscowymi przedsiębiorcami, takie produkty jak pieczywo, takie produkty jak warzywa oraz nabiał pozyskujemy od lokalnych przedsiębiorców. Myślę, że to też są bardzo mocne argumenty. Podsumowując myślę, że tak, my się zwracamy się o udostępnienie możliwości rozwoju u was w mieście, o zaistnienie u was w mieście. Bardzo prosimy o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Dziękuję, proszę nie schodzić z mównicy. Czy są jakieś pytania do przedstawiciela spółki? Nie widzę. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. To, jeśli państwo pozwolą to ja odrobinę czasu jeszcze państwu zajmę po raz pierwszy. Proszę państwa, problem jest złożony i tych racji patrząc z różnych stron i z różnych perspektyw czy to przedsiębiorców, czy komisji, czy ośrodków uzależnień, czy wreszcie nas wszystkich tu spożywających jak jesteśmy będzie tyle ilu nas wszystkich jest. Zasadniczo próbowałem sobie odpowiedzieć na pytanie, bo to jest zasadnicze pytanie, czy dostępność do alkoholu zwiększa uzależnienie od tegoż alkoholu i muszę państwo powiedzieć, że takich badań jest bardzo mało nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie. Zasadniczo to, co ma wpływ na spożycie to tak naprawdę reklama a ta jak państwo wiedzą jest zapisana w ustawie i jest od 7 lat w rękach Platformy i PSL i nic się z tą ustawą nie dzieje. Wzrost spożycia przy natężeniu reklamowym jest do 40 nawet procent, a na pewno 30%. Taki jest wpływ reklamy na życie młodych ludzi, Polaków, na nas wszystkich. Taki jest ten odsetek. Jeśli chodzi o dostępność to tutaj już ta nadwyżka mieści się w granicach błędu. Badania mówią, że dostępność na spożycie tegoż alkoholu przekłada się na przykład na wzrost o 1%. To oczywiście dużo, bo nie o procentach tutaj mowa tylko o konkretnych osobach, których ten problem dotyka ich szerzej przez uzależnionych, dotyka też ich najbliższych, środowisko, społeczeństwo, wszystko, co się wokół nich dzieje, więc nawet jak to jest 1% to, to jest oczywiście zawsze dużo. I kończąc, to mnie tak naprawdę przekonało, że jednak jest prawdopodobieństwo, że może się to przełożyć na zwiększenie ilości uzależnionych w naszym mieście, do tego żeby nie głosować za. Choć uznaję też kłopot ze strony przedsiębiorców, zwarzywszy, że dochód ze sprzedaży alkoholu w tych punktach handlowych w pełnej ofercie to jest z alkoholem i ta różnica bez alkoholu i z alkoholem to jest nie mniej niż na przykład około 20 %. To też często dla tych przedsiębiorców jest to być albo nie być. Poza tym to jest też myślę właśnie nie do końca przez samorząd dopracowane, choć kiedyś było określone, bo my uzurpujemy sobie w tej uchwale proszę państwa o koncesjach alkoholowych do tego, żeby wskazywać, jakie byśmy sobie życzyli, jaki byśmy sobie życzyli rozwój handlu w naszym mieście i jakie byśmy preferowali spożycie alkoholu. Zważcie państwo na to, że mamy ciągle wolne koncesje na sprzedaż gastronomiczną, tzn., co byśmy chcieli, że jak tu siedzimy wszyscy, żeby powstało jeszcze 20 restauracji czy więcej, bo tyle mamy wolnych koncesji i chcielibyśmy, żeby ludzie pili w tych restauracjach alkohol. Pewnie też nie, tak. Więc warto przy tej dyskusji jednostkowej zastanowić się, w jakim my kierunku chcemy iść, jako Rada Miasta Ostrołęki. Nietrafionym jest argument, że nie jest to zgodne z programem. Zasadniczo ten projekt uchwały nie stoi w sprzeczności z naszym programem uchwalonym na 2014 rok, z tej prostej przyczyny, że ona nie zwiększa ilości

koncesji, on tylko manewruje tymi koncesjami w obrębie koncesji już przez nas ustalonych gastronomiczno-detalicznych, więc dużo jest takich właśnie różnych spojrzeń na ten problem, ale pozostawiam każdemu z państwa pod rozwagę”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały rady miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu z wyjątkiem piwa oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (dot. „Dziwiąta Czerwona Torebka S.A.”) z poprawką redakcyjną,

Za – 6

Przeciw – 11

Wstrzymało się - 3

Uchwała nie została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Koszarowa w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...w tym punkcie zajmujemy się terenem, który znajduje się na osiedlu Wojciechowice, rejon Koszarowa. Mówimy tu konkretnie o takim terenie, który ma powierzchnię 2200 m² i w praktyce jest to teren, który znajduje się za kościołem pw. Świętego Wojciecha w Wojciechowicach równoległy do Alei I Armii Wojska Polskiego. Komisja Gospodarki i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wniosowała głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Koszarowa w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Pileckiego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...to kolejny projekt tego samego rodzaju. Mówimy tutaj o budynkach, które stosunkowo niedawno powstały przy Alei Jana Pawła II, w sumie przy Pileckiego, ale także między Pileckiego a Aleją Jana Pawła II. Tutaj właściciele budynków wystąpili o zmianę planów zagospodarowania przestrzennego po to, żeby po jednej stronie z budynków powiększyć parking dla klientów, którzy mieli by tam przyjechać. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było, przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Pileckiego w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części strukturalnej PTB 9.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...tutaj znowu mówimy o terenie tej części naszego miasta, która znajduje się między ulicą Zawadzkiego, ulicą Targową i obwodnicą. Tam właściciele wystąpili z wnioskiem właśnie o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania ze względu na to, że chcą tam stworzyć zespół obiektów o charakterze usługowo – handlowym. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuję głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było, przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części strukturalnej PTB 9,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla jednostki ZP5a I części jednostki strukturalnej MNU6.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...tutaj mówimy o terenie o powierzchni 600 m², a więc niewiele, ale właściciele wystąpili właśnie o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego ze względu na to, że na tym terenie chcą budować obiekt z biurami. Wydaje się zasadny, także dla miasta, takiej dbałości o miasto, dlatego, że na tym terenie na razie znajduje się taki budynek niezbyt ładny, natomiast, jeśli powstanie nowy budynek to będzie inaczej wyglądało a przy okazji też właściciele dwóch firm będą mogli tam mieć swoje biura. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuję głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było, przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Do tego projektu uchwały jak państwo widzą jest kilka uwag. Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Dziękuję, proszę państwa, proszę zerknąć w ten wykaz uwag, macie państwo datę wpływu, nazwisko, treść

uwagi. Tych uwag jest pięć. Będziemy każdą głosować oddzielnie, zgodnie z przyjętą procedurą przez Radę Miasta w tej sprawie ustaloną przez lata powiedziałbym. Proszę państwa a więc pierwsza uwaga. Proszę państwa muszą mieć państwo świadomość przed głosowaniem pierwszej już uwagi, że jeśli nie uwzględnimy którejs z uwag, dalsze procedowanie tej uchwały nie może mieć miejsca. Trzeba ponowić w przypadku uwzględnienia którejs z uwag dalsze procedowanie tej uchwały nie będzie miało miejsca i trzeba ponowić całą procedurę. To w zależności od tego, nie wiadomo, do jakiego momentu trzeba się z tym planem cofnąć. Czyli przyjęcie uwagi odrzuca całość, dlatego też w tej procedurze głosowania za chwilę się państwo z tym zetkną będę używał formuły: Kto z Państwa jest za nieuwzględnieniem tej uwagi zgodnie z propozycją przedstawioną przez prezydenta, żeby nie doszło do pomyłki. Proszę się na tą chwilę skupić.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „Panie przewodniczący fakt, że jestem członkiem Komisji Technicznej, ale nie zwróciłem uwagi na tą procedurę. Czy komisja techniczna nie powinna głosować uwag.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - powiedział „Powinna czy nie powinna, ale czy głosowała, takie jest pytanie.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „Nie głosowała”.

Mecenas Janusz Kobylński – powiedział „To rada musi głosować”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - powiedział „Rada musi głosować, komisja nie ma takiego obowiązku”.

Radny Rafał Dymerski - powiedział: Przepraszam Panie Przewodniczący, żeby jaśniej sprecyzować wniosek, kto jest za utrzymaniem stanowiska prezydenta, żeby mówić w ten sposób.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Przykro mi, procedura musi dotyczyć treści uwagi i procedura głosowania musi dotyczyć oczywiście, ja to wszystko powiem, więc proszę, żeby państwo zerknęli na stronę drugą wykaz uwag i nieuwzględnionych. Proszę państwa podchodzimy do głosowania nad pierwszą uwagą.

Uwaga pierwsza.

Wpłynęła 26 maja tego roku od MET-PLAST-KOLOR Sp. jawna. Treść tej uwagi to usunąć punkt czwarty w ustępie pierwszym, w paragrafie czwartym dotyczącym obowiązującej linii zabudowy. Nieruchomości, której dotyczy to 20668/2, 20668/3, 20669. Ustalenia projektu planu nieruchomości, której dotyczy uwaga to U - teren zabudowy usługowej. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi. Uwaga nieuwzględniona. W wyjaśnieniu macie państwo usytuowanie budynku usługowego wzdłuż ulicy mostowej jest podyktowane potrzebą kształtowania ładu przestrzennego przy jednej z ważniejszych ulic w Ostrołęce. Pytam, zatem wysoką radę i poddaje pod głosowanie tą pierwszą uwagą, którą rozstrzygnął Prezydent nie uwzględniając jej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi z punktu czwartego, tabeli, podpunkt pierwszy,

Głosowanie

Za - 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 0

Uwaga nie została nieuwzględniona.

Druga uwaga.

Data wpływu 26 maj tego roku, jednostka to MET-PLAST-KOLOR Sp. jawna. Treść uwagi to usunąć z punktu 1, w ustępie 1, w paragrafie 6 zapis obowiązujący oraz dotyczy nieruchomości 20668/2, 20668/3, 20669. Ustalenia projektu to U - tereny zabudowy usługowej. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi. Uwaga nieuwzględniona w części. I teraz, co do treści tej uwagi. W planie zostanie wprowadzony

zapis ustalenia planu dotyczące obowiązującej linii zabudowy uznaje się za spełnione, jeżeli co najmniej 50 % powierzchni frontowej elewacji budynku usługowego leży w płaszczyźnie pionowej wyznaczonej przez tę linię.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części, którą przed chwilą zacytował,

Głosowanie

Za - 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 1

Uwaga została nieuwzględniona w części jak w poprzednim cytacie.

Trzecia uwaga.

Data wpływu 26 maj tego roku, jednostka to MET-PLAST-KOLOR Sp. jawna. Treść uwagi: zmienić w punkcie 5, w ustępie 1, paragrafie 6 zapis 50% na 60%. Dotyczy nieruchomości 20668/2, 20668/3, 20669. Ustalenia projektu planu dla tej nieruchomości to U - tereny zabudowy usługowej. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia tej uwagi to uwaga nieuwzględniona w części. Co do wyjaśnienia tej uwagi to w planie zostanie zmieniony wskaźnik powierzchni zabudowy na nie mniej niż 55% powierzchni działki budowlanej,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części, którą przed chwilą zacytował,

Głosowanie

Za - 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 1

Uwaga została nieuwzględniona w części jak w cytacie do tej uwagi.

Uwaga czwarta.

Data wpływu 26 maj tego roku, jednostka to MET-PLAST-KOLOR Sp. jawna. Treść uwagi: zmienić w literze B w punkcie 3, paragraf 11 zapis 40m² na 100 m². Dotyczy nieruchomości 20668/2, 20668/3, 20669. Ustalenia projektu planu dla tej nieruchomości to U - tereny zabudowy usługowej. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwag. Uwaga nieuwzględniona w części. Co do tej uwagi w planie zostanie zmieniony wskaźnik miejsc do parkowania dla usług handlu detalicznego na jedno miejsce do parkowania na 80 m² powierzchni sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części, którą przed chwilą zacytował,

Głosowanie

Za - 17

Przeciw – 2

Wstrzymało się - 1

Uwaga została nieuwzględniona w części jak w cytacie do tej uwagi.

Uwaga piąta.

Data wpływu 26 maj tego roku, jednostka to MET-PLAST-KOLOR Sp. jawna. Treść uwagi: zmienić w punkcie 4 w paragrafie 11 zapis: realizację parkingów podziemnych na korzystanie za strefy płatnego parkowania. Oznaczenie nieruchomości 20668/2, 20668/3, 20669. Ustalenia projektu planu dla tej nieruchomości to U - tereny zabudowy usługowej. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia tej uwagi to uwaga nieuwzględniona. W uwagach jest, każdy inwestor powinien zapewnić miejsca do parkowania w granicach działki budowlanej inwestora.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi,

Głosowanie

Za - 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 1

Uwaga została nieuwzględniona.

Wszystkie uwagi nie zostały uwzględnione.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej ZP5a i części jednostki strukturalnej MNU6,

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „W kwestii formalnej proszę państwa. Panie mecenasie proszę teraz o pomoc, bo kwestia dotyczy załącznika do uchwały, którą podjęliśmy. To jest załącznik numer 2 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9. To jest projekt uchwały z punktu 18. W załączniku nr 2 mają państwo rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu plan. Uwag nie było. W tym załączniku jest zdanie, że w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w okresie 14 dni po wyłożeniu została wniesiona jedna uwaga, która została uwzględniona przez prezydenta miasta. Otóż stan faktyczny jest taki, że w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga. Czy uznamy, ponieważ nie było tych uwag i nie było potrzeby głosowania to czy uznamy to za błąd redakcyjny w załączniku nr 2 i tak bez sprzeciwu myślę warto by przyjąć, bo tą uchwałę mamy już za sobą. Nie ma kłopotu, ponieważ nie było uwag i taka powinna być treść tego załącznika. Co Państwo na takie rozstrzygnięcie. Jeśli nie będzie sprzeciwu to składam wniosek o przegłosowanie poprawki redakcyjnej do podjętego już załącznika, do podjętej już uchwały załącznika numer. Pan mecenas mówi, że jak redakcyjna to niekoniecznie. Nie ma sprzeciwu.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...mi się wydaje, że na tym etapie nie ma możliwości składania poprawek, wniosków o poprawki a jedynie autopoprawka prezydenta powinna być i wtedy myślę, że w przypadku braku sprzeciwu powinna być przyjęta”.

Mecenas Janusz Kobylński – powiedział „Pan dobrze zaczął mówiąc, że na tym etapie no nie za bardzo możemy formalnie możemy wracać do punktu, który został już zakończony, tak. To się należy zgodzić, ale to nie ma znaczenia, kto wniesie autopoprawkę czy poprawkę redakcyjną, bo to już w zależności od jakby siły argumentów. Autopoprawka to jest coś, co zmienia a redakcyjna to jest jakiś błąd pisarski czy inny. Formalnie rzecz biorąc można by było wprowadzić do porządku obrad jeszcze raz projekt tej uchwały i tą poprawkę i wtedy pan prezydent w tym punkcie na nowo otworzonym zgłosiłby autopoprawkę. A jeżeli Państwo uznacie, że rzeczywiście tak tutaj dyrektor mówi i taka jest prawda, że nie było żadnej uwagi, po pierwsze ani rozpatrywanej przez prezydenta, a przez to, jeżeli nie rozpatrywał to nie mógł przedłożyć radzie uwagi nieuwzględnionej, bo w ogóle jej nie rozpatrywał, no i tutaj ocena należy do państwa. Z uwagi na to, że są to ważne proceduralne kwestie, my tutaj błędu merytorycznego nie popełniamy, bo takiej uwagi nie ma i nie było, z tego, co pan dyrektor tutaj Ciecierski mówi takiej uwagi nie było i ta uchwała pod względem skutku jest w porządku. Natomiast tu ten zapis odnośnie rozstrzygnięcia tak, który jest załącznikiem do tej uchwały on się pokrywa w części, bo on przypomnę jeszcze raz z tego, co tu szybko przeczytałem, że wpłynęła do prezydenta i prezydent uwzględnił. Gdyby nawet tak było to i tak nie byłoby na razie nieuwzględnionej, jako takiej. Ale mówię drodzy państwo

jeszcze raz na koniec, albo wprowadzamy punkt jeszcze raz i robimy autopoprawkę do pana Mariuszowi w ten sposób, albo uznajecie to za błąd redakcyjny, że tam powinno być słowo nie z wykreśleniem to niech rada decyduje.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Proszę Państwa, nie, nie będzie wniosków formalnych, to proszę odpowiedz na pytanie czy, bardzo proszę pan radny Maciej Kleczkowski.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Szanowni Państwo, formalnie nic nie możemy zmieniać tej uchwały, podjęliśmy decyzję i nic nie możemy zmieniać. Według mnie powinniśmy, jeżeli chcemy cokolwiek zmienić w tej uchwale to powinniśmy jeszcze raz zmienić porządek posiedzenia, wprowadzić tą uchwałę i wtedy ewentualnie głosować jeszcze raz”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Są dwa rozwiązania, jedno jest takie właśnie, a drugie jest takie, że ponieważ uwagi nie było, pan prezydent nie miał się, do czego odnosić i nie miał, co przedstawiać wysokiej radzie, można by uznać to za poprawkę redakcyjną. Jak państwo sobie życzą, czy uznajemy za poprawkę redakcyjną i nie wprowadzamy, nie burzimy tego porządku przyjętego, bo nie jest to aż tak wielka treść do zmiany czy też zgodnie z tym, co mówił pan radny Maciej Kleczkowski wprowadzamy ponownie.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...ja mam jedną prośbę tutaj do kolegi Kleczkowskiego. Czy uznamy, pan przewodniczący za bardzo rozwinął temat, otóż głosując w punkcie 18 głosując uchwałę, należało dopowiedzieć, że jedno słowo przyjmując to, bo w tym załączniku nie było żadnych, prezydent mówił i tego nie ma. Bo teraz jest formuła, bo uznajemy, że niech tak jest, że wiemy o tym albo po prostu przedłużamy, wprowadzamy, to samo będziemy robić tylko dłuższą drogą. Także, jeżeli kolega to uzna, nie będzie to nic złego i jeżeli ma ktoś później podważać to trzeba zrobić to taką drogą dłuższą a można krótszą. Ja tak to rozumiem i bardzo przepraszam, wypowiedzieć się konkretnie i już”.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział „...mi się wydaje, że my nie musimy nic robić, ponieważ nie ma uwag do tego projektu uchwały. Była zgłoszona jedna uwaga, została ona uwzględniona przez Pana Prezydenta i to wszystko. Dlatego tu myślę, że nie ma, po co kopii kruszyć, nie ma uwag i nie ma, co rozpatrywać. Podjęliśmy uchwałę, uwag nie było i to wszystko”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Dziękuję za ten głos zdrowego rozsądku. Najłatwiejszym rozwiązaniem dla samorządu Miasta Ostrołęki, czyli dla nas wszystkich będzie uznanie tego za poprawkę redakcyjną w związku z brakiem uwag. To po prostu błąd w treści, który nie zmienia istoty sprawy. Takie uznanie, ponieważ proszę państwa strasznie to nam skomplikuje, jeśli chcielibyśmy to wprowadzić, ponieważ musielibyśmy tą uchwałę najpierw uchylić, co wydłuży procedurę, żeby wprowadzić ją od nowa. To nie jest tak hop siup, że na tym posiedzeniu to zrobimy, więc żeby zakończyć tą procedurę to jak w wielu przypadkach godziliśmy się na autopoprawki, których jeszcze treści literalnej nie było, czy na poprawki redakcyjne tak i tym razem proszę wysoką radę, żebyście państwo się zgodzili na wprowadzenie tej poprawki redakcyjnej”.

Radny Rafał Dymerski - powiedział „...panie radny Macieju, jeżeli miałyby być coś z radnych, jeżeli jak to mówią przez podniesienie ręki uznajemy to, jako tzw. błąd poprawkę znaczy, że wolno tam poprawić, dopisać to przy głosowaniu tego zdania nie wypowiedział i teraz jest forma, jeżeli kolega chce, bo jeżeli ktoś będzie przeciw temu to nie chciałbym też zrobić, żeby później ktoś powtarzał i pisał. Tylko po prostu uznajemy, że to jest błąd, no poprzez podniesienie ręki, tak samo jak później to samo przegłosujemy to zdania nie zmienimy. Nic nie zmienimy, idziemy na skróty, a możemy iść długą drogą”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „... ja tylko przypomnę, że to nie jest poprawka, która miałaby ingerować w treść, albo zmieniać w taki prosty sposób treść

uchwały już przyjętej, to jest tylko, jeśli oczywiście wysoka rada się zgodzi uznanie, że co do treści i braku uwag jasność mamy, natomiast w samym zapisie nastąpiła pomyłka, dlatego mówimy o redakcyjnej a nie o poprawce czy autopoprawce, czy czymś tam. Jeśli uznacie a jak nie to procedury możemy ciągnąć od nowa i już. To jest państwa decyzja, natomiast zapewniam, że nie ma żadnego ingerowania w treść uchwały, którą wysoka rada przyjęła. Możemy jedynie uznać, że rada zgadza się, żebyśmy tą treść, co, do której rozmawialiśmy, głosowaliśmy, która jest w zamiarze, no te dwa słowa po prostu wyprostowali, bo faktycznie błąd nastąpił, przepraszam za to i ubolewam, ale żadnej ingerencji w treść nie ma, żadnej uwagi nieprzegłosowanej zostawionej czy też bez rozpatrzenia. To tylko jest po prostu błąd w jednym miejscu w zapisie. Przepraszam, że on nastąpił. Odpowiedzialnych swoim zwyczajem namierzę, ale nic się złego nie stanie, jeśli natomiast państwo uznajecie, że trzeba od nowa, zrobimy to od nowa”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Proszę państwa pozostaje mi tylko zapytać państwa, ponieważ idąc głosem pana Macieja Kleczkowskiego można by to naprawdę skomplikować do rozmiarów moim zdaniem niepotrzebnych, bo muszę państwa zapytać wysoką radę i proszę za chwilę o podniesienie ręki, czy uznają państwo tak jak jest w stanie faktycznym, że w załączniku numer 2 do uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9 doszło do zwykłego błędu pisarskiego. Powinno być w zdaniu trzecim w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga. Tak powinno być”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „ Mówiąc najprościej przyjęliśmy uchwałę, że założymy 2+2 jest 4. A teraz przyjmujemy uchwałę czy głosujemy, że uznajemy, że 2+2 jest 5”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „ Dlatego też pytam wysoką radę czy państwo uznają treść przed chwilą przeze mnie zacytowaną, składam taki wniosek formalny. Czy wysoka rada uzna, że to błąd drukarski zacytowany przed chwilą przeze mnie. Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie

Z - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uznaliśmy to, jako błąd redakcyjny.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Proszę państwa ja tutaj odnosząc się do przykładu to można by to tak zobrazować. W uchwale jest, że 2+2 jest 4, przepraszam posłuchajcie. W rzeczywistości 2+2 jest 4. Pan przewodniczący pyta czy jesteście za tym, że 2+2 jest 4. Tak głosujemy natomiast w zapisie jest pomyłka zamiast 4 jest 5, to tylko o to chodzi. W żadnym wypadku nie ingerujemy w treść ani nie chcemy zmienić uchwały, chyba, że oczywiście, że można by procedurę przeprowadzić od początku. Jak chcecie jeszcze raz przepraszam za ten błąd drukarski płynący z nieuwagi, a nie z fałszywego przedstawienia głosowanej rzeczywistości”.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział „...ja mam takie pytanie, w jakim punkcie przed chwilą odbyło się głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „W kwestiach formalnych. W takiej się odbyło. Są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji. Nie widzę”.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej UU8,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...wnioskodawca, właściciel tego terenu wystąpił z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania i tu mówimy o terenie starej księgarni i tego placyku wokół niej się znajduje. Wnioskodawca chce tam pobudować, zburzyć istniejący budynek i pobudować w jego miejsce nowoczesny obiekt usługowy, który na dole ma mieć punkty handlowe, na piętrze biura, a na samej górze mieszkania. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej wnioskuję głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie tego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Proszę państwa przypominam, że ten projekt uchwały również zawiera uwagi. Jest ich 4 łącznie. Proszę przejść do wykazu uwag nieuwzględnionych i przechodzimy do głosowania nad uwagą pierwszą.

Uwaga pierwsza.

Data wpływu 9 maj 2014 roku, jednostka organizacyjna zgłaszająca to „EURO-BUD NIERUCHOMOŚCI”. Treść uwagi: Uznać w planie, jako powierzchnię biologicznie czynną stropodachy pokryte zielenią urządzoną, oznaczenie nieruchomości to, której dotyczy uwaga tj. 40345 i 40346. Ustalenie projektu planu do nieruchomości, której dotyczy uwaga U(M) - to jest teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi. Uwaga nieuwzględniona w części i uwagi do tej uwagi. W planie definicja powierzchni biologicznie czynnej przyjęła brzmienie, należy przez to rozumieć grunt rodzimy pokryty roślinnością lub wodą powierzchniową, niezabudowany i niestanowiący nawierzchni tarasów, stropodachów, dojazdów i dojeżdżających pieszych, za wyjątkiem 50% powierzchni dojeżdżających i dojazdów pokrytych ażurową ekokostką oraz 50% powierzchni tarasów i strefy stropodachów z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, niemniej jednak niż 10m².

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 1

Uwaga została nieuwzględniona.

Dруга uwaga.

Wpłynęła 9 maja tego roku, jednostka to „EURO-BUD NIERUCHOMOŚCI”. Treść uwagi: Zmienić wskaźnik miejsc postojowych na jedno miejsce postojowe na 100 m² usług dotyczy nieruchomości 40345 i 40346. Ustalenie projektu dla tej nieruchomości U(M) tj. teren zabudowy usługowej z dopuszczony mieszkań. Uwaga została nieuwzględniona w części. Tak jest rozstrzygnięcie prezydenta, a uwagi to, wskaźnik miejsc postojowych został zmieniony i wynosi: dla usług z wyjątkiem handlu detalicznego 1 miejsce postojowe na 100 m² powierzchni użytkowej usług oraz dla usług handlu detalicznego 1 miejsce postojowe na 80 m² powierzchni sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

Uwaga została nieuwzględniona.

Uwaga trzecia.

Wpłynęła 14 maja tego roku. Jednostka organizacyjna to państwo E i L. O. 07-410 Ostrołęka. Treść uwagi: uznać w planie, jako powierzchnię biologicznie czynną stropodachy pokryte zielenią urządzoną. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy to 40345 i 40346 ustalenie projektu planu dla tej nieruchomości to U(M), czyli teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań. Rozstrzygnięcie prezydenta w tej sprawie, uwaga nieuwzględniona w części. Wyjaśnienie jak w uwadze pierwszej, punkt pierwszy to jest w planie definicja powierzchni biologicznie czynnej przyjęła brzmienie, należy przez to rozumieć grunt rodzimy pokryty roślinnością lub wodą powierzchniową, niezabudowany i niestanowiący nawierzchni tarasów, stropodachów, dojazdów i dojeżdżających pieszych, za wyjątkiem 50% powierzchni dojeżdżających i dojazdów pokrytych ażurową ekokostką oraz 50% powierzchni tarasów i strefy dachów z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, niemniej jednak niż 10m².

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 3

Uwaga została nieuwzględniona.

Czwarta uwaga.

Wpłynęła 30 maja bieżącego roku. Jednostka to państwo E i L. O. 07-410 Ostrołęka. Treść uwagi: Zmienić wskaźnik miejsc postojowych na jedno miejsce postojowe na 100 m² usług, dotyczy nieruchomości działki 40345 i 40346, ustalenie projektu planu dla tej nieruchomości to U(M), czyli teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań. Rozstrzygnięcie prezydenta w sprawie rozpatrywania tej uwagi to uwaga nieuwzględniona w części. A wyjaśnienie jak w uwadze 1 pkt, 2 czyli wskaźnik miejsc postojowych został zmieniony i wynosi: dla usług z wyjątkiem handlu detalicznego 1 miejsce postojowe na 100m² powierzchni użytkowej usług oraz dla usług handlu detalicznego 1 miejsce postojowe na 80m² powierzchni sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie tej uwagi w części,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uwaga została nieuwzględniona.

To wszystkie uwagi przy tym projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płn. 11 Listopada w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej UU8,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...chciałbym bardzo podziękować tej znakomitej części rady, która zrozumiała całość. Bardzo dziękuję, że te uwagi zostały odrzucone. Ja nie miałem innego wyjścia, bo na przykład, jeśli przepis wskazuje ile miejsc

postojowych jest na metraż powierzchni, to choćby uwagę wnosił ktoś no nie wiem jak prawda potrzebujący to tego zmienić nie można”.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UUM7.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „...tutaj mówimy o znanej sprawie, czyli o terenie, na którym znajduje się galeria Alius. Właściciele wnioskuje o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po to żeby mieć możliwość rozbudowy tej galerii w przyszłości. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje głosami 6 za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Sprawa ciągnie się tyle lat i ona kładzie się cieniem na pracę tutaj rady miejskiej. Wszyscy wiedzą, o co chodzi i najwyższa pora żeby teraz tą sprawę przywrócić do normalności tym bardziej, że w między czasie powstały konkurencyjne dla galerii Alius instytucje, budynki. Powstała nowa galeria Bursztynowa przy samej galerii Alius powstały plomby, także teraz już nie ma żadnych powodów żeby dalej trzymać przedsiębiorców ostrołęckich za nogi i należy tutaj pozytywnie podejść do, wreszcie pozytywnie podejść do przedstawionego projektu”.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „Słyszałem, że każdy ma prawo do wypowiedzania się swobodnego panie kolego. Ja rozumiem wywody polityczne radnego, ale wreszcie ten projekt uchwały wchodzi normalnymi drzwiami a nie kombinacje mniejszości, większości na poszczególnych sesjach, które miały miejsce. Tu akurat nic z mojego punktu widzenia nie ma otwarcie innej galerii czy jakiś innych rzeczy. Jeżeli pan Dąbkowski nie zna sytuacji i nie zna całej sprawy to najlepiej by było jakby pan się politycznie nie wypowiadał, bo dzisiaj obrońcą narodu to każdy będzie żeby się pokazać jak ja jestem tutaj władczy”.

Pan Krzysztof Szczeciński – powiedział „...chciałbym podziękować za skierowanie pod obrady rady mojej sprawy, to bardzo długo trwa. Jednocześnie korzystając z udzielonego mi głosu chciałbym przeprosić w swoim imieniu pana prezydenta Janusza Kotowskiego oraz wszystkich radnych, którzy poczuli się obrażeni listem otwartym mojego mecenasa Jana Biliniewicza, za który serdecznie przepraszam”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UUM7.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zgłosił formalny wniosek o przerwę do godziny 18.00.

Radny Rafał Dymerski – zgłosił wniosek przeciwny.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – ogłosił przerwę do godz. 18.00.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – wznowił obrady po przerwie.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania Statutu,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców po rozpatrzeniu projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania Statutu wnioskuje głosami 2 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu z następującymi poprawkami. Punkt 1 § 4 projektu uchwały otrzymuje brzmienie „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego”. Punkt 1 § 1, uchyla się ust. 4 a dotychczasowy ust. 5 staje się ust. 4 i otrzymuje brzmienie „Rada działa na obszarze miasta Ostrołęki a jej siedzibą jest Urząd Miasta”. Druga poprawka § 3 ust.3 otrzymuje brzmienie: „Ilość członków Rady na każdą jej kadencję ustala w odrębnej uchwale Rada Miasta”. Trzecia poprawka w § 3 ust.6 otrzymuje brzmienie „Członków Rady wybiera Rada Miasta Ostrołęki ”. Czwarta poprawka: § 3 ust.7 otrzymuje brzmienie: 7. „Rada wybiera ze swojego grona Przewodniczącego i dwóch Wiceprzewodniczących zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu osobowego w głosowaniu jawnym”. Piąta poprawka: w § 3 ust. 8 wyrazy: „w ust. 5” zastępuje się wyrazami : „w ust.7”. Szósta poprawka: w § 3 ust. 14 otrzymuje brzmienie: „Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów ”. Siódma poprawka: w § 3 dotychczasowy ust.14 otrzymuje oznaczenie ust. 15”. Ósma poprawka: w § 3 dotychczasowy ust. 15 otrzymuje oznaczenie ust. 16” i w dziewiątej poprawce w § 3 dotychczasowy ust.16 otrzymuje oznaczenie ust. 17 w brzmieniu: z przebiegu każdej sesji sporządza się protokół”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...ja chciałbym się zapytać o następujące rzecz. Po pierwsze już nie pamiętam, kiedy ale dość dawno trafił pod obrady, do Rady Miasta projekt obywatelski w tej samej sprawie. Chciałem się dowiedzieć o losy tego projektu, co się z nim dzieje i chciałbym również projektodawców tego projektu zapytać czy ten projekt przedłożony nam dzisiaj pod obrady sesji został skonsultowany i jest jakaś opinia środowisk seniorów, działających rady seniorów, rady seniorów nie ma, ale środowiska seniorów w Ostrołęce, może z klubami seniorów, związkami emerytów. Czy było to opiniowane w tych środowiskach i jeśli tak to, jakie są opinie tych środowisk”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, „Jeśli chodzi o projekt mieszkańców, projekt obywatelski to został skierowany do Rady Miasta Ostrołęki 29 stycznia 2014 roku. Wpłynął do Kancelarii Rady Miasta 29 stycznia 2014 roku. W treści pismo było takie, samorząd słuchaczy ostrołęckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku reprezentujący ponad 200-osobową grupę seniorów składa wniosek o powołanie Rady Seniorów miasta Ostrołęka. W imieniu samorządu złożyły to dwie osoby, starosta tego samorządu i wicestarosta tegoż samorządu. Następnie wystąpiliśmy do prezydenta miasta Ostrołęki o to by zaopiniował ten projekt. Następnie, ta korespondencja była prowadzona, było kilka tych różnych zmian państwo składali, ale ten pierwotny projekt z listą mieszkańców. Potem wystąpiliśmy do prezydenta by zweryfikować podpisy mieszkańców i potem jeszcze było pismo z 15 kwietnia, które wpłynęło 16 kwietnia do Urzędu Miasta Ostrołęki. Tym razem to już było tylko pismo z załącznikami, statutem i uzasadnienie do projektu uchwały i to trafiło do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Podpisy zostały zweryfikowane i wszystko było w porządku i to trafiło do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców przed wakacjami. Komisja Prawa wyodrębniła ze swego grona podkomisję w składzie trzyosobowym i ten czas wakacyjny tak jak państwo wiedzą to są zwykle sesje na wniosek

prezydenta nadzwyczajne. Komisja nie pracowała w wakacje i ponieważ nam wszystkim myślę ten pomysł się podoba i jest ważny i dotyczy ważnej grupy społecznej coraz liczniejszej zresztą. Postanowiliśmy zdążyć z tym w tej kadencji i jakby to, co zainicjował samorząd słuchaczy kontynuować już w projekcie grupy radnych z różnych powodów, przede wszystkim z takich żeby zdążyć z tym projektem w tej jeszcze kadencji by kolejna Rada Miasta mogła już współpracować z nowo powołaną Radą Seniorów i to tylko nam przyświecało. Skorzystaliśmy z części zapisów pierwotnego projektu ostrołęckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku, choć trzeba przyznać, że Komisja Prawa nie wiem czy pan Mariusz Popielarz był wtedy na spotkaniu, wydaje mi się, że nie był obecny na Komisji Prawa jakby podkreślała powołanie tej komisji i przedstawiciel pan Stanisław Nowak przystał na to, że projekt złożony wymaga wielu poprawek i zawiera braki formalne. To z tego sobie wszyscy zdawaliśmy sprawę i skorzystaliśmy, jako grupa radnych z tekstu pierwotnego, gdyby ktoś z państwa miał ochotę to oczywiście na oryginale można się jeszcze dopisać, jako wnioskujący, będziemy zaszczytni. Postanowiliśmy tą procedurę rozpocząć i skutecznie zakończyć jeszcze w tej kadencji. Tutaj bardzo dziękuję panu mecenasowi Januszowi Kobylńskiemu za nieocenioną pomoc i za pracę aż do końca aż do dzisiejszej sesji, bo muszą sobie zdawać państwo sprawę, że te konsultacje np. z nadzorem trwały aż do Komisji Prawa stąd tyle tych poprawek formalno-prawnych wypłynęło już z samej Komisji Prawa, więc to też nieoceniona pomoc. I to tak bym w skrócie rozrysował to, co się do tej pory wydarzyło. Jeżeli chodzi o konsultacje to projekt nie był konsultowany ani z klubami seniora ani z organizacjami zrzeszającymi grupy seniorów, ale jest projektem demokratycznym uwzględniającym wszystkie istniejące organizacje zarówno te, które na dziś działają jak i te, które pojawią się w trakcie. Nie przypisuje żadnej z tych organizacji jakiejś wiodącej roli czy to pod kątem ilości uczestników większej od innych czy mniejszej od innych. Jest projektem, niech to nie wygląda na chwalenie samego siebie, ale staraliśmy skorzystać ze wszystkiego, co było najlepsze w tym pierwotnym projekcie przekazanym do rady. Jest projektem uniwersalnym, który trwał będzie przez wszystkie kadencje Rady Miasta, bo obliguje do działania i prezydenta i Radę Miasta Ostrołęki i od tego jak rozumiem odstępstwa po podjęciu tej uchwały być nie może, sprawia, że grono starszych mieszkańców naszego miasta będzie miało dobrą reprezentację, jako organ konsultacyjno-doradczo-inicjatywny w wielu sprawach. Będzie przede wszystkim pomocą w reprezentacji, z resztą te zapisy jak państwo, zerkną one się pokrywają w większości, bo zakres działań rady są przepisane, wyjęte z tego pierwotnego tekstu. Myśmy z tego skorzystali i uważamy, że to może być dobry organ pomocniczy, coś na wzór nawet komisji Rady Miasta czy rad osiedli, choć jakby też warto zauważyć odrębność tego podmiotu od innych. Otóż osobom przecież starczym zauważcie państwo nikt jakby tego prawa wyborczego nie odebrał, dalej mogą kandydować do wszystkich uprzednio przeze mnie wymienionych struktur czy to do Rady Miasta Ostrołęki w wyborach powszechnych czy do rad osiedli, czyli jakby ta reprezentacja cały czas ma ujście, ale dla podkreślenia jakby tego, że to grono odbiorców rośnie także, dlatego żeby to, co też widzimy tu w mieście w związku z fantastycznym moim zdaniem pomysłem prezydenta Janusza Kotowskiego na powstanie w ogóle ostrołęckiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku, to to grono ludzi myślę, że zaskoczyło samych twórców czy inicjatorów czy wykonawców tego dzieła. To wszystko sprawia, że chcieliśmy dołożyć wszelkich starań szanując inicjatywę i te zapisy i wszystko inne żeby w tej kadencji zdążyć z uchwaleniem, powołaniem Rady Seniorów w Ostrołęce. Oczywiście ta uchwała jak każda inna uchwała może być z mieniana, może być dopracowywana, nic tu nie stoi na przeszkodzie żeby przez lata, miesiące i dni pracować i ją udoskonalać. Nie było też moją intencją wyjmowanie pierwszeństwa komukolwiek z ręki. Proszę mi wierzyć, jeśli ktoś potrafi. Konsultacje projektu obywatelskiego, który wzbudził różne pytania i zawierał różne braki z taką ilością mieszkańców byłby jednak utrudniony, bo wydaje mi się, że te konsultacje należałoby prowadzić bardzo szeroko z każdym z tych

mieszkańców. Oni musieliby mieszkańcy być informowani o każdej zmianie, wyrazić na to zgodę jak rozumiem. Potem to by trwało miesiącami moim zdaniem i należałoby jeszcze na końcu zapytać każdego z nich czy pod nowymi zmianami się podpisze. To były zmiany, które jednak zmieniały zasadnicze treści tego pierwszego projektu. Nie chcę go w tej chwili oceniać. Był naprawdę pomocny i przydatny do opracowania tego projektu. Z resztą te treści się w większości pokrywają, ale było kilka wątków zupełnie zdaje się niedemokratycznych, na które myślę ani nadzór a tym bardziej rozsądni radni Rady Miasta Ostrołęki nie przeszli by nad nim tak bez dyskusji czy myślę, że nie przyjęliby tak ostatecznie tych zapisów uznając je tak mówiąc ogólnie np. za niedemokratyczne. Tak bym się wyraził. To tyle k woli wyjaśnić”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...mam wrażenie, że jeśli chodzi o sprawę przedmiotowego projektu to seniorzy, czyli ci zainteresowani zostali przez inicjatorów tego projektu uchwały potraktowani wyjątkowo przedmiotowo. Ponadto trzeba stwierdzić, że pierwotnie była to inicjatywa samych zainteresowanych seniorów, środowiska seniorów, które przedłożyło projekt uchwały, być może nie do końca dopracowany, ale w mojej ocenie no w złym tonie jest chować do szuflady tamten projekt a teraz wyciągać skądś nowy przejmując czyjąś inicjatywę. Jest to delikatnie mówiąc nieuczciwe, takie mam odczucie. Poza tym no nie konsultowanie ze środowiskiem seniorów tego jest też nie w porządku. Ja rozumiem, że pan przewodniczący, to nie chodzi o to żeby z każdym z osobna tak. Konsultacje tak jak tutaj dzisiaj przyjęliśmy uchwałę o konsultacjach społecznych można prowadzić w różny sposób. Nie każdą uwagę trzeba uwzględnić, ale trzeba wysłuchać tego środowiska, którego to dotyczy. To jest takie uszczęśliwianie kogoś na siłę. Ja dzisiaj nie wiem jak sami zainteresowani oceniają ten projekt uchwały. Pan przewodniczący mówi wszystko, co najlepsze w pierwotnym projekcie zostało przez nas wykorzystane. To jest opinia samego przewodniczącego pana Dariusza Maciaka. Ja nie wiem, co na to mówią seniorzy. Czy ten projekt jest dobry czy zły. Ja seniorem nie jestem, pewnie kiedyś będę i nie chciałbym być tak traktowany, tak przedmiotowo jak dzisiaj przez pana przewodniczącego Dariusza Maciaka zostali potraktowani seniorzy. Złożyli własny projekt, powinniśmy uważać nad nim pracować. Był na to czas. Widzę tutaj pismo samorządu słuchaczy podpisane przez wicestarostę tego środowiska, który pisze o opieszałości nad pracami, w pracach nad tym projektem uchwały. Z tamtym projektem nic się nie dzieje a nagle ktoś wyciąga spod stołu inny konkurencyjny projekt nawet nie konsultując z tym środowiskiem. Powiem szczerze, wyjątkowo dziwne, nieuczciwe w mojej ocenie działanie”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...gdyby pan jeszcze tą listę jakby oczekiwań tak jasno określił, tak. Czy pan teraz, no nie wiem, no tutaj seniorów na sali kilku widzę, to czy oczekuje pan, że kogoś zapytamy w tej sprawie. Proszę jakieś pomysły na to żeby osiągnąć to, co pan zamierza”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja najpierw chciałbym podziękować środowisku Uniwersytetu Trzeciego Wieku, bo faktycznie inicjatywa była z tej strony. Zwłaszcza pan starosta Stanisław Nowak jakby razem z osobami współpracującymi dał impuls do tego, żeby Rada Seniorów w Ostrołęce powstała. Uważam, że to bardzo dobry pomysł i czas najwyższy żeby takie podstawy stworzyć. To pierwsza uwaga. Druga, oczywiście bardzo dziękuję też grupie inicjatywnej Rady Miasta i współpracownikom z naszego urzędu, że starali się opracować przynajmniej podstawę do tego żeby rada mogła zacząć działać. Ja muszę przyznać, że nie wiem czy to jest już projekt ostateczny w tym sensie, że już nie będziemy zmieniali. Sądzę, że może być i nawet powinien. Co do konsultacji, szanowni państwo mnie się wydaje, że grupa inicjatywna, czyli przedstawiciele Uniwersytetu Trzeciego Wieku to są osoby reprezentujące różne środowiska. Do Uniwersytetu przychodzą ludzie z różnych stowarzyszeń, organizacji czy też niezrzeszone osoby. Bardzo to ciekawe środowisko, ciekawa grupa się utworzyła. Bardzo aktywni ludzie z pomysłami, ale nie jest to

grupa jednolita, dlatego myślę, że to, że przedstawiciele Uniwersytetu Trzeciego Wieku taką inicjatywę stworzyli to daje gwarancję, że nie jest to pomysł wąskiej grupy seniorów ostrołęckich tylko grupy szerokiej. Następnie chciałbym powiedzieć, że to ja oczywiście jest tutaj grupa inicjatywna, ale ja tutaj traktowałbym to z wielkim szacunkiem, żeby faktycznie powstał jakby początek działania Rady Seniorów w Ostrołęce. Jeśli zauważylibyśmy wspólnymi siłami czy też właśnie choćby inicjatorzy pierwszego pomysłu uznaliby, że trzeba coś zmienić to oczywiście uważam, że Rada Miasta powinna być na to otwarta. Jednakże dziś uważam, że czas najwyższy żeby taka Rada Seniorów znalazła swoje podstawy żeby zaistnieć. Myślę, że możemy czy w trakcie prac czy w dyskusji nad tym punktem wyjścia, dużo by dyskutować i współpracujemy. Bez wątpienia każdy z nas niezależnie ile ma lat może się dużo od naszych seniorów nauczyć. Ja sądzę, że po prostu taka zorganizowana forma działania jak Rada Seniora da nam jeszcze więcej niż codzienne jakieś spotkania czy konsultacje czy też to, co słyszymy w różnych wystąpieniach i postulatach. Oczywiście każdy ma prawo do swojego zdania. Pan Mariusz Popielarz też, najpierw pan Mariusz mówi, że ma wrażenie, że kogoś potraktowano podmiotowo a potem mówi, że by sam nie chciał być potraktowany. Ale to wrażenie, trzeba by najpierw wiedzieć czy to wrażenie czy to jest faktycznie przedmiotowe potraktowanie. Ja zachęcam także pana Mariusza Popielarza żeby głosował za powstaniem tej rady, bo uważa, że to świetny punkt wyjścia do współpracy. Niedługo nowa kadencja, nowa rada, nowy prezydent, myślę, że będzie to dobra podstawa do współpracy z seniorami ostrołęckimi”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...oczywiście nic nas nie obligowało i nikt też nie obligował inicjatorów czy środowisko Uniwersytetu żeby swój projekt konsultowali z kimkolwiek. Tak samo nas nie obligował, ale my się tutaj, jako wysoka rada nie chcemy tylko zostawiać sobie tylko myślę, że to jest dobry początek drogi i do szerszych konsultacji już nawet po podjęciu uchwały. To warto zebrać uwagi szerszego grona niż tylko ostrołęcki Uniwersytet Trzeciego Wieku. Warto by ten projekt uchwały czy ewentualnie uchwały podjętej dziś przez państwa przesłać do konsultacji i pochylić się nad nim. Niech to spokojnie już przepracuje nowa kadencja Rady Miasta. Tak jak poprawki w każdej uchwale możemy nanieść, tak i w tej też. Bardziej na chodziło o to żeby zdążyć w tej kadencji i zobligować nowego prezydenta i nową radę miasta do działania w tej kwestii i stąd może państwo źle interpretują ten pośpiech, bo też nie sądzę, że pan Mariusz się boi, że zostanie prezydentem i będzie musiał coś robić, bo ta uchwała nakłada też pewne obowiązki na prezydenta. Także proszę się nie bać nie jest ich dużo, spokojnie pan sobie z nimi poradzi. To kwestia, jako prezydent miasta Ostrołęki, jednego tylko obwieszczenia w tej sprawie i potem pracy takiej merytorycznej i ewentualnie zmian w trakcie. Ma nadzieję, że tego się pan nie obawia. I tylko to nam przyświecało i nic innego”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Szanowni państwo, ponieważ w § 3 w punkcie 6 czytamy, że członków rady wybiera Rada Miasta Ostrołęki może warto takie obostrzenie napisać, że radny Rady Miasta nie może być członkiem rady, ponieważ by wtedy głosował w swojej własnej sprawie. Oczywiście to nie jest wniosek formalny tylko poddaje to pod dyskusję”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...mój wniosek byłby zgoła innym, bo rozumiem, że radny Rady Miasta powyżej 60 roku życia będąc radnym wyłączyłby się z głosowania w sprawie uchwalenia rady, ale zamykać komuś, kto ma 60 lat coś, co my za chwilę postanowimy bądź nie no to byłoby to ograniczenie swobód obywatelskich. Nie wyobrażam sobie żeby ktoś z radnych nie mógł np. funkcjonować w Radzie Osiedla, żeby nie mógł funkcjonować w Radzie Seniorów tym bardziej”.

Radny Wiesław Piaściński powiedział: jak my odpowiemy tym projektodawcom, którzy złożyli projekt społeczny, że nie będziemy rozpatrywać tego projektu. Tam się podpisało wiele osób. Tu należy się odpowiedź ci z pierwszym projektem się dzieje, co się stanie i jak

poinformujemy w jaki sposób autorów tego projektu. Wracając do tego statutu, który państwo przedstawili, to jest wyjątkowo na skróty. Co zauważyłem, pierwsza rzecz, która budzi wątpliwości to sposób zgłaszania kandydatów do prezydenta. Czy prezydent wszystkie zgłoszone osoby przedstawi jako kandydatów? Czy będzie robił jakąś wstępną weryfikację i w oparciu o jakie kryteria. Najbardziej zastanawia mnie ust 16 paragrafu 3, obrady rady przeprowadza się niezależnie od ilości radnych obecnych na sesji. Jeden z członków rady powie, że dzisiaj jest sesja i co ona się odbędzie? Może ja to źle rozumiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: źle pan to rozumie. Proszę przeczytać ustęp 12 tego paragrafu.

Radny Wiesław Piąściński powiedział: Sesję rady zwołuje i prowadzi przewodniczący rady lub wyznaczony przez niego pisemnie wiceprzewodniczący, jeśli nie jest to możliwe, sesję prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. Może być jedna osoba obecna na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: tak logiczny wniosek, dziękuję.

Radny Wiesław Piąściński powiedział: to wszystko wymaga jeszcze dopracowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: jeśli chodzi o pytanie pierwsze, to przede wszystkim postąpimy zgodnie z prawem, czyli po ewentualnym podjęciu tej uchwały, skierujemy ją także do OUTW z prośbą o opinię w tej sprawie. Pierwszy projekt zawierał liczne błędy, grupa radnych skorzystała z tej inicjatywy. Byliśmy w tej sprawie serdecznie i czasem mniej serdecznie ponaglani w tej sprawie, żeby się nią zająć. Z pewnością tej projekt uchwały wyczerpuje zajęcie się tą sprawą. Nie jest to projekt, który próbowałby kogokolwiek pominąć i potraktować kogoś lepiej lub gorzej. To jest projekt uniwersalny, nad którym można pracować i te prace powinny się rozpocząć. Nie sądzę, żeby coś tutaj było na skróty. To nie może być statut taki od a do z, szeroki i szczegółowy jak statut miasta Ostrołęki. To jest grono dobrowolnych ludzi, przedstawicieli organizacji, prezydent nie weryfikuje kandydatów osobowo, ale jest organem, który może przede wszystkim sprawdzić czy grono, które desygnuje swojego przedstawiciela, w jakich ramach funkcjonuje. Niech o szczegółach decydują ci, którzy przyjdą po nas, którzy będą się zajmowali realizacją tego projektu. Mam nadzieję, że państwo mają intencję, aby te dzieło rozpocząć tym projektem uchwały i potem nad nim pracować. Trudno mi uwierzyć, żeby 200 osób zgodziło się na taki zapis, który zasadniczo tylko temu gronu przypisywał możliwość bycia w radzie seniorów. Ten pierwszy projekt był dość monopolistyczny. Radą seniorów mieli być tylko przedstawiciele OUTW dołączając do tego grona przedstawiciela prezydenta i przedstawiciela rady miasta Ostrołęki. Wydawało nam się to trochę nie w porządku wobec innych grup społecznych, w których skład wchodzi seniorzy jak na przykład kluby seniora, dom pomocy społecznej. Skonsultowałem się z domem pomocy społecznej PCK w Wojciechowicach i tam pani dyrektor powiedziała, że tam są raczej trudne, leżące przypadki, nie chcą być wymienieni, bo nie będzie ich stać na to, żeby dowozić. Po konsultacjach dołączyliśmy DPS w Ostrołęce, bo tam dużo zdrowych funkcjonuje, dlaczego miałyby nie mieć swojego przedstawiciela. Dlaczego nie miałyby mieć swojego przedstawiciela Dom Dziennego Pobytu, świetny tegoroczny pomysł Janusza Kotowskiego. To też jest grono, które powinno być wysłuchane przez nas. Ono się będzie samoczynnie zmieniało, bo pobyt jest czasowy. Nikomu nie zamykamy drogi. źle by to wyglądało, jeżeli rada seniorów składała się tylko z członków uniwersytetu, tylko wokół jednej grupy skupić tylko radę seniorów, tak samo jak, źle by to wyglądało jakby rada miasta składała się tylko z członków kandydujących z listy Platformy Obywatelskiej, tragicznie. Dlatego tak jak wybory powszechne są powszechne wszystkich komitetów wyborczych, ta rada seniorów będzie takim gronem jak najszerszym, w każdej chwili możliwym do zwiększenia, do szerszego spojrzenia na sprawy ludzi starszych. Myślę, że to państwo w tym projekcie widzą i nawet jeśli ktoś z państwa uznaje, że był tworzony na skróty, to tylko dlatego, żeby tej aktywności seniorskiej w radzie seniorów nie

zabić przepisami, czymś co by im uniemożliwiało spotkanie się... To będą proszę państwa starsi ludzie troszkę od nas, z trudnościami swoimi, często będzie trudność poruszania się, dlatego też wsłuchując się w ten głos przyszłej rady seniorów, do wielu rzeczy ich tam nie obligujemy, nie nakładamy na nich jakiś jarzm. Oczekujemy, że te grono będzie się fajnie czuło w tych swoich obowiązkach, może szeroko rozpisanych, może trochę nieprecyzyjnie, może zbyt mało jest tam rzeczy, ale przede wszystkim będą zadowoleni ze swojej działalności i z dużej wolnej ręki. To nam przyświecało i to, żeby ta rada w ogóle powstała.

Radny Rafał Dymerski powiedział: przeciwko sobie nie mogę być. Tamten projekt zabraniał radnym być w seniorach, chciałem do Strasburga skarżyć, dlaczego ja spełniłem warunek a nie mogę... tych seniorów troszkę widzę. Będziemy działać. Chyba się nikt nie obrazi. Czy to podjął dzisiaj, czy za dwa, to to samo wychodzi.

Radny Mirosława Dąbkowski powiedział: ja uważam, że debatujemy nie nad tym co trzeba, bo powinniśmy debatować nad wnioskiem obywatelskim. Tymczasem przedstawiono nam tu nie wniosek obywatelski, tylko całkowicie inny projekt. To nie jest ten wniosek obywatelski, który był pierwotnie złożony. Pozostaje pytanie zgłoszone przez Piaścińskiego co my odpowiemy tym emerytom. Wszystko tu sobie wymieniliśmy, zmieniliśmy, to jest taka nowa formuła współpracy. Pan przewodniczący powiedział, że zabija się przepisami, no zabiło się tę inicjatywę. Mo to tutaj pod względem prawnym to się nie podoba taki tryb powoływania tej rady. Bo prezydent przedstawia radzie kandydatów, a członków rady wybiera rada miasta. Ja uważam, że taka instytucja powinna być autonomiczna, wybierana w wyborach czy też w inny sposób, niezależny od władz miasta. Bo to będzie wybierany przez radę i przez prezydenta następny organ doradczy, taki, który niekoniecznie musi reprezentować interesy emerytów, tylko władza wybierze sobie, kto ma reprezentować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę pamiętać, że ani prezydent, ani rada miasta nie będzie miała charakteru interweniującego do rady seniorów. Nie będzie tak, że prezydent powie – pana nie lubię to pana nie przedstawię radzie. Chodzi o taką weryfikację, że prezydent dysponując choćby wykazem stowarzyszeń zarejestrowanych u prezydenta i przede wszystkim służbami i pracownikami wysokokwalifikowanymi do tego, żeby potwierdzać, że dana organizacja w ogóle istnieje, jest dobrym weryfikatorem, nie narzucającym się. Tak samo rada miasta, ta uchwała ma tylko nadać pewną ramę powstałej radzie seniorów. I każdorazowo docenić, stąd nie zamyka składu ilościowo – osobowego. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w trakcie trwania kadencji rady seniorów, jak na przykład nowo powstałemu stowarzyszeniu, w skład którego wchodzi słuchacze i zupełnie inni ludzie i ono też dobrze by było, gdyby miało swojego przedstawiciela. Tymczasem w pierwotnym projekcie nie byłoby to możliwe, byli tam tylko przedstawiciele OUTW. Dopiero w kolejnych pomysłach jakby, ale już nie popartych podpisami wymaganiami prawem stanowionym w mieście Ostrołęka były składane. Tych pism się tyle namnożyło, że trudno tak naprawdę o weryfikację... na pewno pierwszy był pomysłem popartym podpisami 200 mieszkańców. Ale kolejne były składane przez 2 czy dwie osoby podpisane na piśmie i niekoniecznie uznawałbym, że dwieście osób wiedziało o tych kolejnych projektach. Te kolejne projekty różniły się od tego pierwotnego projektu i już nie były poparte podpisami. Więc to też stanowi pewien problem natury formalno prawnej. Nie chcąc dochodzi co kto wiedział, kto co składał, z czym by się zgadzał czy nie zgadzał, postanowiliśmy przysiąc nad tym i zrobić coś takiego co będzie uniwersalne, trwałe w samorządzie miasta Ostrołęki, wymagające pewnych działań od prezydenta i od rady miasta, żeby nie zapominać o tej grupie. Coś na tyle uniwersalnego, że czy to będzie się jednemu czy drugiemu radnemu podobało, to to będzie bez dyskusji i tyle.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: ja mam dwa pytania co do tego statutu. Pierwsze pytanie to jest rozdział pierwszy, paragraf pierwszy pkt 4 „Rada działa na obszarze Miasta Ostrołęki, a jej siedzibą jest Urząd Miasta Ostrołęki.” W nawiązaniu do tego jest napisane w

uzasadnieniu, o skutkach finansowych, że podjęcie tejże uchwały niesie ze sobą skutki finansowe związane z obsługą tejże rady seniorów. Jak miałyby to wyglądać w praktyce. Czy przedstawiciele tej rady mają mieć swój pokój? Czy korzystać z pokoju radnych? Jakby to fizycznie miałyby wyglądać. Drugie pytanie jest związane z punktem w paragrafie 3. „Ilość członków Rady na każdą jej kadencję ustala w odrębnej uchwale Rada Miasta.” Czyli rozumiem, że liczba rady seniorów nie będzie stała, tylko co kadencje będziemy ustalać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: że nie chcemy się tej rady pozbywać, nie chcemy by funkcjonowała poza ostrołęckim samorządem. Stąd te podkreślenie, że na przykład adres do korespondencji to będzie Urząd Miasta Ostrołęki. Takie grono może funkcjonować bez konfliktów w pełnej symbiozie z samorządem miasta Ostrołęki. Przybędzie bez wątplenia obowiązków pracownikom kancelarii. Koszty to są koszty takiego spotkania jak nasze, woda, herbata i to wszystko co służy spotkaniu i fajnie poprzebywać wspólnie. Więc zupełnie niewielkie. Koszty papieru, ksero i tak dalej, tego wszystkie co się wiąże z dokumentacją. Ale chcemy podkreślić, że rada seniorów to grono naszych starszych kolegów, służących temu samorządowi. Mam nadzieję, że uda to się dobrze połączyć bez skutków ubocznych, negatywnych. Myślę, że dla wszystkich starczy miejsca i środków. Jeżeli chodzi o paragraf 3 ust. 3 to nawet nie każdorazowo co kadencję ta liczba będzie się zmieniała, choć oczywiście nie musi, ale to jest pewna otwartość, co do tych nowych podmiotów które powstają. Działają różne kluby seniora, takie kluby mogą się zarejestrować jako stowarzyszenie zwykłe i będzie mogło mieć już swojego przedstawiciela. Ta ilość różna jest przez nas zakładana, ale nie zamyka ona nikomu drogi. To takie grono, do którego zawsze będzie można się przyłączyć i w nim funkcjonować. Takie bariery są u nas, śmierć naszego kolegi śp. Sławka Kota to pokazała, że jest taki czas, kiedy nie możemy uzupełnić składu. My nie chcemy żadnych ustawowych ograniczeń. Nie wiemy co nadzór na to, ale część z tych rzeczy była konsultowana. Tak samo uprzedzam pytanie paragraf 3 ust. 4, dlaczego kadencja kończy się nie później niż na 6 miesięcy przed upływem kadencji rady miasta ostrołęki. To jest dobry czas, żeby w godny sposób podziękować takiemu gronu za prawie 4 lata pracy, nie chcemy, żeby to było jakieś ciało, które okaże się platformą do tego, żeby występować politycznie. My się z tym stykamy we własnym gronie, przed wyborami ile tu siedzimy. To pewnie też z tęsknoty, bo już polubiliśmy przez te lata i myśląc, że się już nie spotkamy... po pierwsze godne podziękowanie za lata pracy, po drugie dmuchanie na zimne, że ten czas się kończy, to są normalni obywatele, uprawnieni do tego, żeby funkcjonować także do tego, żeby funkcjonować także w czasie przedwyborczym. Wydaje się nam to rozsądne. To nie ma działać na zasadzie obligo, jak na przykład rada osiedla. Wydawało nam się że nie warto komplikować takim sposobem wyboru rady seniorów, żeby na przykład ustalić system wyborczy, że każdy kto ma 60 lat zbierze 10,15 czy 20 mieszkańców, jak na przykład ławnicy i te wybory będą polegały na tym, że ktoś się wylegitymuje jakimiś głosami poparcia.

Radny Rafał Dymerski powiedział: czy pan chce nas uspić?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: być może brak mi modulacji, żeby państwo nie zasnęli, przepraszam, ale to też ze zmęczenia myślę. To ważne obrady, myślę, że warto spędzić tu trochę czasu, tym bardziej, że ten projekt jest ważny społecznie. My nie robimy wyborów powszechnych, my chcemy skupić w jednym miejscu i czasie grono starszych, fajnych, mądrych ludzi za którymi będzie stało jakieś inne grono starszych, fajnych ludzi. Siłą tego grona w intencji wnioskodawców będzie to, że będzie skupiało wszystkie środowiska. To nam przyświecało.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: paragraf 3 ust. 4 „Rada powoływana jest nie później niż 6 miesięcy od dnia wyborów do Rady Miasta Ostrołęki, a jej kadencja kończy się nie później niż 6 miesięcy przed upływem kadencji Rady Miasta Ostrołęki”. Robi nam się 6 miesięczna dziura. Co z tym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: robi nam się roczna dziura, te miesiące wynikają z tego, że trzeba mieć czas na powołane takie rady. Ten czas dajemy. Po pierwsze prezydenta ma od dnia wyborów 2 miesiące na wydanie obwieszczenia w sprawie kandydatów, potem na weryfikacje i przedstawienie ma kolejne dwa miesiące, kolejna rada miasta będzie zobligowana aby w ciągu 6 miesięcy tą sprawą się zajęła. Taką radę powołamy, będziemy mieli okazję ich poznać, a ich nazwiska zostaną podane do publicznej informacji. To też ma swój cel, to będą osoby publiczne do prezentacji. Chcemy dać szansę radzie miasta i prezydentowi podziękować temu gronu za pracę. Zwracam jeszcze państwa uwagę na poprawkę redakcyjną, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni, jest od daty, a powinno być od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to oddam głos panu Stanisławowi Nowakowi. Zaprosił pana Stanisława Nowaka do mikrofonu.

Pan Stanisław Nowak – powiedział „...przyszło mi występować w trudnej roli bo z jednej strony jestem zdziwiony bo tak jak wymyślił projekt prezydent Janusz Kotowski, tak jak wspiera Uniwersytet Trzeciego Wieku powoduje swoimi posunięciami, że ten Uniwersytet się rozwija, coraz więcej ludzi jest tam zainteresowanych. Przecież teraz miesiąc temu, w tym miesiącu były kolejki żeby się zapisać na następny rok. To jest jedna rzecz. Spotykamy się ze strony prezydenta z wsparciem zarówno naszych planów Uniwersytetu Trzeciego Wieku jak i również stowarzyszenia, które żeśmy założyli, Stowarzyszenie Seniorzy Kurpi i Ostrołęki. Złożyliśmy już w międzyczasie cztery projekty w programie FIO - Mazowsze Lokalnie. Jesteśmy przygotowani dzięki prezydentowi na przymiarkę do jednego dużego projektu, na 200.000 zł. My nie chcemy pieniędzy tylko my wnosimy pieniądze. Mamy pomysły i mamy fachowców. Potrafimy robić świetne projekty i dobrze je realizować. To jest jedna rzecz. A z drugiej oczywiście również spotykamy się z bardzo duża życzliwością ze strony OCK jako instytucji, która realizuje w praktyce Uniwersytet Trzeciego Wieku ze strony dyrektora Piątkowskiego, pana Janusza Chojnowskiego, którzy nam udostępniają i tak organizują prace żeby była jak najbardziej efektywna. Powstało już ponad 210 aktywnych seniorów. To jest potężna grupa społeczna o dużym kapitale społecznym. Ludzie z wielkim doświadczeniem zawodowym i społecznym i tego nie można marnować. A z drugiej strony jesteśmy oburzeni postępowaniem przewodniczącego i kilku radnych, którzy robią wszystko żeby nasz projekt utracić. Ze strony formalnej jest to łamanie przepisów, łamanie ustawy którą państwo radni w 2008 roku podjęli i uchwalili, że każdy projekt, obywatelski projekt złożony, poparty podpisami musi być rozpatrzony na sesji a nie zwerkslowany gdzieś na margines żeby do tego nie dopuścić. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, łamie przepisy ustawy o nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym z 2013 roku z października, która wyraźnie w zapisach paragrafu punkt c, wyraźnie mówi, że projekty o powołaniu Rady Seniorów mogą składać różne środowiska, nie tylko radni. Pod przekazanym projektem uchwały do przewodniczącego rady miasta w styczniu 2014 roku podpisało się ponad 200 osób. Jednak zmieniony projekt uchwały przez przewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki nie spełnia jego oczekiwań. Stowarzyszenie, które założyli miało okazję uzyskać pieniądze. Oni nie chcą pieniędzy od miasta, oni chcieli wnieść pieniądze do miasta. Powiedział, że nie ma potrzeby umieszczania przedstawicieli seniorów tak wielu środowisk, ponieważ większość z nich przychodzi na spotkania np. do Dziennego Domu Pobytu Seniora „U Świętego Antoniego” tylko na ciepły posiłek. Powiedział, że projekt uchwały został złożony do urzędu w styczniu, przez długi okres nic się z nim nie działo. A teraz zaproponowany projekt uchwały nie jest ich projektem uchwały. Powiedział, że tego projektu uchwały nikt z nimi nie konsultował.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił, aby nie obrażać innych osób i nie oceniać w jakim celu spotykają się seniorzy w Dziennym Domu Pobytu Seniora i nie mówić, że spotykają się tylko na przysłowiową „ciepłą miche”. Brał udział w tych zajęciach i wie ile dobrych rzeczy tam się dzieje. Wyjaśnił, że obywatelski projekt uchwały wpłynął 29 stycznia 2014 roku i był rozpatrywany na posiedzeniu komisji prawa. W międzyczasie pan Nowak

przynosił poprawione i zmienione wersje projektu chwały, które już jednak nie miały poparcia grupy 200 mieszkańców. Podkreślił również fakt, że w okresie od stycznia do kwietnia 2014 roku przebywał na zwolnieniu lekarskim i nie mógł zajmować się tą sprawą. Przypomniał, że pierwotny projekt uchwały był niezgodny z przepisami i na jednym z posiedzeń komisji prawa pan Nowak wyraził zgodę na to, że podkomisja zajęła się tą sprawą i opracowała taki projekt uchwały i statut rady seniorów, który będzie można przedstawić radzie miasta. Wyraził zadowolenie, że taki projekt uchwały jest, że istotne jest to, że rada seniorów może powstać, że osoby po 60 roku życia będą mogli w tej radzie działać. I fakt, że ta rada seniorów ma szansę powstać powinna się liczyć najbardziej. Jego celem przy opracowaniu tego projektu było to, aby w radzie mieli szansę znaleźć się przedstawiciele wszystkich organizacji skupiające osoby starsze. Powiedział, że taki sposób wyboru członów rady seniorów zapewni sprawną weryfikację kandydatów, że pracownicy urzędu dysponują wglądem do stosownych informacji. A zapis o tym, że rada ma się zawiązać 6 miesięcy po wyborach i rozwiązać na 6 miesięcy przed wyborami spowoduje, że nie będzie możliwości wykorzystywania jej w okresie wyborczym. Chodzi o to, aby rada seniorów zajmowała się rzeczywistymi sprawami osób starszych. Zapisy w zaproponowanej uchwale przez pana Nowaka ograniczały uczestnictwo jednocześnie w radzie seniorów i radzie miasta, a przecież nikt nie będzie nikomu zamykał możliwości pracy w samorządzie. W tej pierwotnej uchwale był też zapis, że jedną osobę do rady seniorów wskazuje prezydent i jedną rada miasta, a chodzi o to, żeby wybory do rady seniorów były podobne do wyborów do zwykłej rady. Kandydaci będą zgłaszali swoje kandydatury do prezydenta, ten przedstawi je radzie miasta, i to rada miasta zdecyduje ile osób będzie liczyła rada seniorów w danej kadencji, w zależności od ilości aktywnych środowisk, czy jakieś nowe kluby seniora powstaną czy też nie. Rada miasta wybierze skład rady seniorów w głosowaniu.

Radna Magdalena Jaworowska postawiła wniosek o zamknięciu dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wniosek o zamknięciu dyskusji w tym punkcie.

Głosowanie:

Za-13

Przeciw – 6

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

Radny Maciej Kleczkowski postawił wniosek formalny, aby projekt uchwały został odesłany do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Głosowanie:

Za- 7

Przeciw – 11

Wstrzymało się - 1

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie poprawki komisji dotyczące tego projekt uchwały.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Poprawki zostały zaakceptowane przez Radę Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania Statutu.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: Decyzją z dnia 22.04.2010 r. Prezydent Miasta Ostrołęki dokonał przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków m. Ostrołęki jako działki Nr 60161/21, 60160/8, 60159/6 o pow. 0,0536 ha, dla której Sąd Rejonowy w Ostrołęce prowadzi księgę wieczystą przysługującego Państwu B. - w prawo własności nieruchomości ustalając opłatę z tytułu przekształcenia w wysokości 13.072,00 zł. Stronie została udzielona bonifikata od opłaty za przekształcenie w wysokości 11.764,80 zł. Decyzja stała się ostateczna w dniu 17 maja 2010 . Prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Ostrołęce z dnia 1 marca 2013 roku, wydanym w sprawie Sygn. akt I Ns - 204/11 o podział majątku wspólnego, dokonał podziału majątku wspólnego byłych małżonków Doroty B. i Dariusza B. w ten sposób, że zabudowaną nieruchomość położoną w Ostrołęce przy ulicy Malwowej , składającą się z działek o numerach geodezyjnych : 60161/21, 60160/8, 60159/6 o łącznej pow. 0,0536 ha. przyznał na wyłączną własność Pani Dorocie B. Pani Dorota B. zbyła przedmiotową nieruchomość w dniu 25.04.2014 r. aktem notarialnym na rzecz osoby, która nie jest dla niej osobą bliską w rozumieniu art. 4 pkt. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.). Zgodnie z art.4 ust 15 i 16 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012 r. poz.83) organ żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, jeżeli osoba, na rzecz której zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia, zbyła lub wykorzystwała nieruchomość na inne cele niż cele, które stanowiły podstawę udzielenia bonifikaty. Nie dotyczy to zbycia na rzecz osoby bliskiej w rozumieniu art. 4 pkt. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ może odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku. Ponieważ osoba zbyła nieruchomość przed upływem 5 lat licząc od dnia przekształcenia, zatem zachodzą ustawowe przesłanki do żądania zwrotu bonifikaty. Pani Dorota B. w dniu 4.06.2014 r. zwróciła się z prośbą o odstąpienie od zwrotu udzielonej bonifikaty, ponieważ jest w bardzo trudnej sytuacji materialnej. Decyzją z dnia 8.07.2014 r. (decyzja stała się ostateczna w dniu 31 lipca 2014 r.) Prezydent zobowiązał Panią B. do zapłaty kwoty 12.941,09 zł. tytułem zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej w prawo własności, położonej w Ostrołęce przy ul. Malwowej. W takim stanie faktycznym i prawnym przedłożenie uchwały jest możliwe dla zakończenia postępowania w sprawie zwrotu udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowej. Komisja na posiedzeniu głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było, wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Głosowanie:

Za- 5

Przeciw – 10

Wstrzymało się - 3

Uchwała nie została podjęta.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” panu Marianowi Zembrzuckiemu. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na swoim posiedzeniu w dniu 25 września 2014 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek głosami 3za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” panu Marianowi Zembrzuckiemu.

Głosowanie:

Za- 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” panu Piotrowi Siedleckiemu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na swoim posiedzeniu w dniu 25 września 2014 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek głosami jednomyślnie 4 głosami za. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” panu Piotrowi Siedleckiemu.

Głosowanie:

Za- 16

Przeciw – 3

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014- 2026 wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski przedstawił sprawozdanie komisji, powiedział, że komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014- 2026 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za- 12

Przeciw – 4

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski przedstawił sprawozdanie komisji, powiedział, że komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za- 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

28. Rozpatrzenie Zarządzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki Nr 294/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 roku oraz Zarządzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki Nr 295/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięcia za I półrocze 2014 roku.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski przedstawił sprawozdanie komisji, powiedział, że komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w całości. Dokument ten stanowi załącznik do protokołu. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: interesuje mnie temat Muzeum Żołnierzy Wyklętych, trwają prace remontowo-porządkowe i wydano kilka tysięcy złotych. To teraz tak jak wydano kilka tysięcy złotych, a wykonanie finansowe jest 24 600, czyli tyle ile wynosi ta umowa z kancelarią prawną to gdzie są zaksięgowane te pieniądze na prace remontowe, skoro nigdzie ich nie ma. Gdzie jest zaksięgowana kwota za projekt architektoniczny Muzeum Żołnierzy Wyklętych 68 800 zł, nie mamy tego nigdzie zapisanego ani w tamtym roku, ani w tym. Kto zapłacił za projekt?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że wielokrotnie odpowiadał na te pytania w interpelacjach.

Radny Mirosław Dąbkowski zapytał o wzrost zadłużenia miasta w kwocie 15 mln złotych, która wynika z przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie Zarządzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki Nr 294/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 roku oraz Zarządzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki Nr 295/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2014 roku.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 3

Wstrzymało się - 0

Informacja została przyjęta.

29. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy są jakieś pytania w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2014 roku.

Głosowanie:

Za- 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Informacja została przyjęta.

30. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski odczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone na nie przez prezydenta.

31. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć. Chętnych nie było.

32. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał w całości informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za 2013 r. Dokument ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Zapoznał także radnych z pismem WSA dotyczącym terminu rozprawy w sprawie skargi Aleksandry Nowak na uchwałę Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w przedmiocie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II patronem Miasta Ostrołęki. Posiedzenia Sądu odbędzie się 23 października 2014 r. o godzinie 13,00. Przewodniczący odczytał te pismo w całości, jego kserokopia stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu.

33. Zakończenie obrad LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zamknął obrady LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki. Podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 21.30.

Protokołowali:

Julita Winiarska

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak