

Protokół Nr LIV/2009
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
24 wrzesień 2009 rok

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 24 września 2009 r.

Na sesji w dniu 24 września 2009 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 398 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy,
- **Uchwała Nr 399 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Ekologicznej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,
- **Uchwała Nr 400 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Rumiankowej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,
- **Uchwała Nr 401 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,
- **Uchwała Nr 402 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 403 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 404 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 rok,
- **Uchwała Nr 405 / LIV / 2009 z dnia 24 września 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zgłoszenia kandydatury do X Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Radni nieobecni na LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki: Sławomir Kot, Marek Buciuński, Adam Kurpiewski, Wiesław Szczubełek, Maria Rochowicz.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył LIV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę, Wiceprezydenta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - na sekretarza obrad zaproponował radną Irenę Nosek. Radna wyraziła zgodę.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - przedstawił porządek obrad sesji i zaproponował wprowadzenie pod obrady jako pkt 12a projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydatury do X Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 12a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie protokół z obrad LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy jednym wstrzymującym, przeciwnych nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział, że chciałby zwrócić uwagę radnych na intencje jakie przyświecały w przygotowaniu tego projektu. Poprzednia uchwała była przyjęta w 2004 roku. Rada Miasta przez pięć kolejnych lat tym tematem się nie zajmowała, stąd postanowiono dokonać aktualizacji tej uchwały. Istotnym elementem który jest zawarty w tym projekcie jest chęć zaktywizowania osiedla Starego Miasta. Chcemy aby tutaj opłaty za zajęcie pasa drogowego były potraktowane preferencyjnie, bo to jest ta część miasta, która wymaga ożywienia. Trzecią przesłanką jest generalnie poszerzenie kręgu podmiotów, które mogłyby skorzystać z pewnych preferencyjnych uprawnień do ponoszenia mniejszych opłat. Chcemy również preferencyjnie potraktować wszystkie podmioty, które oznaczają miejsca swojej działalności w formie szyldu w odróżnieniu od reklam wolnostojących, a także pojawia się wiele różnych przedsięwzięć, akcji społecznych czy też inwestycji prowadzonych przez miasto, czy przez inne podmioty, gdzie bardzo często jest konieczność ustawienia reklam informujących chociażby, że są to inwestycje realizowane ze środków unijnych, miejskich czy pozostałych.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że do projektu uchwały ma kilka pytań. Pan Prezydent mówił o intencjach. Intencją również było, że proponowano stawki 6 zł. za zajęcie jezdni od 20 do 50 %, natomiast w projekcie uchwały jest 4 zł. Podobna jest sytuacja przy zajęciu jezdni o powierzchni 50%. Proponowana była stawka 8 zł. a w projekcie uchwały jest

6 zł. więc są to rozbieżności. Natomiast uzasadnienie jest nierozłączną częścią projektu uchwały więc musi to być jednolite. Jeśli miasto proponuje stawki to on nie wie czy na komisjach były jakieś wnioski, które zostały przegłosowane i dokonano zmian czy się komisja nie zgodziła na takie stawki. W sprawozdaniu takiej informacji nie było. Po drugie stawki obowiązują za każdy dzień zajęcia. Czy nie można by było wprowadzić z podziałem również na godziny, bo mogą być takie sytuacje, że ktoś z inwestorów, czy mieszkańców będzie chciał zająć na godzinę, żeby się podłączyć, przekopać czy jeszcze w innym celu i musi opłacić stawkę całodobową. Pytał czy nie rozważano również takiej możliwości, żeby można było rozliczyć również część dnia. Kolejna sprawa o której mówił, to wprowadzenie stawek preferencyjnych na inwestycje prowadzone ze środków miasta, czy współfinansowanych i jest to ulga 80%. Z jednej strony jest to dobre bo to prawdopodobnie zmniejszy koszty inwestycji, ale obawia się, że może to powodować również wydłużenie zajęcia pasa drogowego, ponieważ nie będą to duże koszty i jeśli za zajęcie trzeba by było zapłacić 1000 zł. a się zapłaci 200 zł. to może nie będzie można mobilizować tak szybko wykonawców do szybszego uprzątnięcia, przekazania do korzystania a wiadomo jakie utrudnienia w ruchu drogowym są na terenie miasta, stąd uważa, że należałoby się nad tym zastanowić. Kolejna sprawa to w § 3 są stawki za umieszczenie infrastruktury i tu w punkcie 2 na potrzeby ciepłownicze jest nowa stawka 16 zł. Wcześniej była złotówka więc nie wie czy to nie będzie miało bezpośredniego wpływu na ceny ciepła bo gdzieś te koszty trzeba później przenieść. Poprzednio była oddzielana stawka dla infrastruktury ciepłowniczej, teraz jest ona razem z sieciami gazowymi, energetycznymi i pozostałymi, także tu jest obawa, że te 16 zł. to na koszt ciepła i mieszkańcy będą musieli ponieść bo do tej pory była tylko złotówka. Kolejna sprawa to, że na obiektach mostowych jest cena za zajęcie pasa 150 zł. za m². Wcześniej była to złotówka. Pozostałe sprawy nie budzą wątpliwości. Poprosił o wyjaśnienie czy te propozycje stawek w uzasadnieniu są aktualne czy propozycje w projekcie uchwały oraz oczywiście pozostałe sprawy.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że na Komisji Gospodarki Komunalnej ten punkt był 50 min. diskutowany i nie było żadnych wniosków. Mówił, że w jego odczuciu te stawki są znikome a gdyby je obniżył to w przypadkach, które Pan radny poruszał i gdyby była opłata za zajęcie pasa drogowego typu wykonywanie sieci przyłączy grosze to w mieście nie można by było jechać. Wykonawca zająłby pas i nie śpieszył się z usługą a jeżeli tak, to organizacyjnie zmusza się inwestora, żeby jak najszybciej zejść z pasa drogowego. Nie dopuszczalne jest, żeby zrobić to na godziny, bo jest sytuacja, że wtedy symboliczna opłata za np. dwie godziny, trzeba by było wysłać strażnika czy pracownika z urzędu żeby pilnował faktycznie czy ten pas jest zajęty przez dwie godziny.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała, że odpowiadając na pierwsze pytanie to faktycznie wkradł się błąd, że prawidłowa jest stawka ujęta w uzasadnieniu za co przeprosiła. Z uwagi na to, że utrzymanie dróg krajowych i wojewódzkich przy wyłączeniu z ruchu o powierzchni od 20 do 50% i odtworzenie tych nawierzchni powoduje bardzo duże utrudnienia. Wykonawca ma tylko 24 miesiące gwarancji na zajęcie pasa drogowego dróg publicznych i zarządca drogi po 24 miesiącach sam musi łożyć koszty na utrzymanie tych dróg. Dlatego te stawki zostały podniesione do góry. Natomiast jeżeli chodzi o drugie pytanie - czy można przyjąć opłaty za godzinne zajęcie pasa drogowego to art. 40 ust. 4 ustawy o drogach publicznych nie daje takiej możliwości i wprowadza jednodobowe. Następnie gdy chodzi o ulgi procentowe dla inwestycji sfinansowanych przez gminę bądź ze środków unijnych to jeżeli chodzi ulgi dla tych inwestycji, to kierowano się przy tym mając na przykładzie dwuletnią inwestycję ściekową firmy OPWiK, która finansowała każde zajęcie pasa drogowego i były to bardzo ogromne środki, które spółka miejska płaciła do miasta. Również ustawianie tablic informujących o tym, że to jest inwestycja ze środków unijnych ponosi ogromne kwoty. Uznano, że wprowadzenie takich stawek jest preferencyjne i odniesie

pozytywny skutek. Następne pytanie dotyczyło OPEC i dlaczego 16 zł. Dokonując analizy stawek za zajęcie pasa drogowego z naszych sąsiednich miejscowości to również sieci w tym OPEC ponosiły opłaty 50 zł. za m2. Tu jest przejęte 16 zł. i jest to nie za bardzo wygórowana stawka. Dlaczego na obiektach mostowych 50 zł. Z uwagi na to, że obiekty mostowe są to obiekty o odpowiedniej konstrukcji i umieszczenie jakiegokolwiek urządzenia na obiekcie mostowym wymaga przeprowadzenia odpowiedniej analizy a nie było w obowiązującej uchwale wyłączonych obiektów mostowych i przeprowadzając taką analizę stwierdzono, że umieszczenie jakiegokolwiek urządzenia na obiekcie mostowym powoduje wprowadzenie w ten układ konstrukcyjny jakiś zmian i z obawy na to jakie mamy obiekty mostowe stwierdzono, że należy zadbać o te nasze mosty. Można przecież wprowadzić urządzenia umieszczając w korycie rzeki.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że w takiej sytuacji nie pozostaje nic innego jak odesłać projekt do Komisji celem poprawienia.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał czy radni uznają zmiany w projekcie uchwały w związku z błędem jako poprawkę redakcyjną, ponieważ poprawne stawki występują w uzasadnieniu.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przeprosił za nieuważne przygotowanie uchwały i powiedział, że ponieważ w Komisji dyskutowano nad projektem zapisów uchwały więc nie chciałby sprawiać wrażenia, że są jakieś sprawy bez przepracowania w Komisji więc skłonny byłby poprosić o wycofanie tego projektu uchwały. Zapytał czy w związku z przełożeniem tego projektu na następną sesję miasto nie poniesie żadnych strat finansowych. Odpowiedź była, że nie, więc zgłosił wniosek żeby zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad sesji.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał opłaty za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury, czy to dotyczy tylko tych nowo umieszczanych urządzeń czy dotyczy istniejących.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała, że tylko nowo umieszczanych bo prawo nie działa wstecz.

Radny Tadeusz Kaczyński – poprosił o odesłanie projektu uchwały do Komisji celem uzupełnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Kaczyńskiego odesłanie projektu uchwały do Komisji,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Projekt został odesłany do Komisji.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał czy ten projekt uchwały powoduje zmniejszenie lub zwiększenie powierzchni pasa drogowego, czyli jakie są zmiany co do powierzchni przebiegu tej drogi. Czy jeśli zmniejszenie powierzchni poprzez te uregulowanie nowe to nie powoduje to później jakiegoś problemu przy rozbudowie w dalszej perspektywie przy późniejszych

potrzebach miasta a jeśli to nie jest zmniejszenie tylko zwiększenie to rozumie, że też są przewidziane w przyszłości jakieś potrzeby miasta.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała, że ustawa o drogach publicznych narzuca obowiązek na zarządcę drogi ustalenia przebiegu istniejącej drogi. W tym wypadku jeżeli chodzi o ulicę Bohaterów Warszawy droga jest już wybudowana. Jest określony w rzeczywistości pas drogowy i chodzi teraz o uporządkowanie na mapie i wskazanie jak ten przebieg wygląda. Ulica Bohaterów Warszawy ani nie zmniejszamy pasa drogowego ani nie zwiększamy ponieważ z reguły jest to ustalony przebieg po granicach własności. Jeżeli chodzi o wlot w ulicę Madalińskiego to tam również jest po granicy tylko nie po granicy własności tylko po granicy ogrodzenia. Więc ten pas nie był również wykorzystywany na cel pasa drogowego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Ekologicznej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Ekologicznej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Ekologicznej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Rumiankowej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Rumiankowej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia ulicy Rumiankowej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że te zmiany idą jakby w tym samym kierunku, który został wyznaczony w ogóle przy rozszerzaniu strefy płatnego parkowania. Zasadą główną jest to żeby porządkować ruch w mieście i umożliwić swobodne parkowanie nawet jeśli to się wiąże z jakąś niewielką opłatą.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał czy anulowanie opłaty dodatkowej jest możliwe tylko w dniu wystawienia u inkasenta. Jeżeli tak to fizycznie można tylko do godziny 18.00. A może być taka sytuacja, że przed 18 tego inkasenta nie będzie i mogą być utrudnienia więc czy nie przewiduje się innych możliwości wniesienia tej opłaty.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że chodziło o porządkowanie. Natomiast wszystkich sytuacji losowych się nie przewidzi, ale też oczywiście w założeniu tej zmiany nie chodziło o to, żeby doprowadzić w ogóle do sytuacji, gdzie wszelkie wymagania od korzystających ze stref płatnego parkowania byłyby zniesione. W jego przekonaniu te uregulowanie rozwiąże te sprawy, które też z doświadczenia okazały się trudniejsze. Natomiast przekładanie regulacji o dzień czy dwa wydawałoby się w tej sytuacji przesadne zwłaszcza, że są też takie sytuacje, że o 1,50 zł. ludzie walczą jakby to była sprawa życia lub śmierci.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała, że osoba wjeżdżająca do strefy płatnego parkowania wie, że ta strefa działa do 18.00 i kupując bilet powinna zdawać sobie sprawę czy kupuje go na pół godziny czy do godziny 18.00 i trudno w tej chwili odpowiedzieć co ma zrobić osoba, która przychodzi 18.10 i nie ma inkasenta a ma wezwanie za szybą. Podejrzewa, że w praktyce będzie taka sytuacja, że jeżeli bilet miał wykupiony do 17.30 i następnego dnia rano zgłosi się do inkasenta, że za te pół godziny chciałby uregulować więc nie powinno być chyba problemu, gorzej jak by się zgłosił po dwóch czy trzech dniach.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że nie myślał o wnoszeniu opłat po dwóch trzech dniach a miał na myśli tylko w tym samym dniu i żeby ten inkasent był dostępny co najmniej do godziny 18.00, żeby można było tą opłatę wnieść bo z tym różnie bywa.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że mimo wszystko to jest przykład na to jak władza ludziom „dogadza” bo po pierwsze i Pan Prezydent a teraz za

chwile Rada Miasta poprze ten projekt uchwały, dlatego, że tych skarg było całkiem sporo a jeszcze więcej zszarganych ludzkich nerwów. Te kary 10 złotych były jednak spore i dochodziło do niepotrzebnych sytuacji. Teraz idzie się w tym kierunku żeby normalnie, po ludzku w dodatku sprawnie i jeszcze na co dzień dużo milej bo za 5 min spóźnienia zapłaci się za kolejne pół godziny a nie 10 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że już wszyscy pewnie to zauważyli, że projekt uchwały wniesiony pod obrady jest pewnym rozszerzeniem, uzupełnieniem tego programu, który wspólnymi siłami w tej kadencji w sposób odpowiedzialny został przyjęty. Wymienione w uzasadnieniu wnioski a więc i wniosek Parafii św. Wojciecha i Parafii św. Antoniego oraz wniosek miasta Ostrołęki, największy spośród tych wniosków, gdy chodzi o obszar rewitalizacji, to wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną. Oczywiście, że radości z tego, żeby dostały też dofinansowanie, które dopiero po ocenie merytorycznej mogłyby mieć miejsce jeszcze daleko, ale te wnioski, jak i wszystkie inne pozostałe wnioski miasta, tą oceną formalną gdzie asesory mocno przeglądają zgłoszenia uzyskały pozytywną.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskowała o jego

przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2009 rok wraz z dwoma autopoprawkami,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2009 rok wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o jego przyjęcie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że w jego przekonaniu projekt uchwały, który jest przedstawiany jest zasadniczy gdy chodzi o dzisiejsze obrady. Wiąże się z nowymi i poważnymi wydatkami wspierającymi bardzo istotne sprawy różnych placówek miejskich i różnych też planów inwestycyjnych miasta. Zwrócił uwagę na bardzo istotne sprawy związane z tym projektem uchwały, które można by pogrupować w kilka punktów. Jest tutaj potężna grupa wydatków oświatowych ale tych placówek jest wiele i do ideału jeszcze daleko. Te środki, które są w tej chwili przekazywane nie wiążą się ze zdejmowaniem z innych jakiś ważnych zadań. Pieniądzy na oświatę miasto nie żałuje ale i znaki, owoce tych wydatków są zauważalne. Mówił o drugiej autopoprawce gdzie gdy chodzi o sprawy oświatowe jest zadanie inwestycyjne pod nazwą, budowa zespołu boisk i urzędzeń sportowych przy ZS nr 4 w Wojciechowicach. Często pojawiają się głosy, że Wojciechowice to dzielnica trochę zaniedbana gdy chodzi o infrastrukturę szeroko pojętą. Oczywiście nie z każdym takim głosem należy się zgadzać bo oczywiście wszystkie osiedla mają zwyczaj powtarzać, że miasto się zajmuje innymi osiedlami tylko nie tym konkretnym. Kierując konkretny grosz do tej placówki nie zabiera się nikomu co jest istotne bo gdyby się zdejmowało z innej szkoły albo zabrać jakiejś inwestycji drogowej to oczywiście byłoby inne i trudniejsze w głosowaniu dla radnych. W przyszłym roku w ZS nr 4 w Wojciechowicach miasto chciałoby zbudować boisko, już nie w systemie Orlików tylko nieco mniejszymi nakładami własnymi, też ze sztuczną nawierzchnią. Szkoła ma oczywiście swoje problemy choćby takie, że uczniów jest niewiele. Natomiast teraz po wprowadzeniu wielu rodzin do budynku socjalnego to ta najważniejsza sprawa gdy chodzi o funkcjonowanie szkoły, czyli uczniów, to dzięki temu ich przybędzie, gdyż głównym kryterium przydzielania mieszkań była dietność w rodzinie, więc na pewno wielu dzieciaków do tej szkoły dołączy. Znalazły się pieniądze na odnowę nawierzchni bitumicznych dróg. To kwota, która nie zabezpieczy wszystkich potrzeb, ale można by odnowić nawierzchnię tam gdzie struktura ta podziemna jest uporządkowana. Bo są też takie ulice w Ostrołęce, które wydaje się wymagają natychmiastowego remontu przynajmniej przez poprawę nawierzchni, ale niestety często wszystkie systemy podziemne są w takim stanie, że nie sposób robić nakładkę i odnawiać asfalt, jeśli za chwilę będą jakieś poważne remonty. Są też poważne pieniądze gdy chodzi o sprawy pożarnicze. Miasto Ostrołęka jest tym podstawowym donatorem gdy chodzi o zakup

nowego i poważnego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Mówił, że w autopoprawce jest jeszcze informacja, że skreśla się zadanie inwestycyjne dotyczące budowy sceny na Centrum. Po konsultacjach, oczywiście miasto nie rezygnuje z budowy sceny, ale uznano, że jednak lepszym wyjściem będzie zakup przenośnej estrady plenerowej i to bez wątplenia będzie mogło służyć bardziej elastycznie na potrzeby kultury. Pomysłodawca sprawy Pan Przewodniczący Dymerski podkreślał, że będzie to służyć też jakby pokazywaniu częstszemu tego bogactwa artystycznego, które jest. Bo często jest tak, że naprawdę bardzo ciekawe grupy artystyczne w Ostrołęce istnieją, ale nie mają gdzie zaprezentować tego co potrafią. Przez tą inwestycję będzie można częściej pokazywać to bogactwo artystyczne naszych dzieci, młodzieży, które jednak w Ostrołęce istnieją a z przyczyn obiektywnych nie zawsze można tym bogactwem artystycznym się cieszyć.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że przez dwa, trzy lata dyskusja o scenie była i często nieraz wywoływała kontrowersje i Pan Prezydent podejmując decyzje, że zakupi scenę wraz z całą otoczką, która będzie kosztować może więcej jak scena na Centrum, ale będzie ta scena służyć miastu i każde osiedle będzie mogło korzystać, dlatego on popiera tą inicjatywę i przychylił się do tego, że będzie korzystniejsze dla miasta.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał dlaczego został zwiększony plan wydatków na przebudowę ulicy Targowej o kwotę 2.700.000 zł. Pytał również o zagospodarowanie Parku Miejskiego i przywrócenie mu funkcji odpoczynku i rekreacji dla mieszkańców, czyli na czym to będzie polegało. Mówił, że jeżeli chodzi o scenę to bardzo dobra decyzja dzięki czemu kilka tysięcy mieszkańców osiedla Centrum odetchnęło z ulgą. Zapytał czy została wykonana dokumentacja projektowa dotycząca budowy sceny na osiedlu Centrum i jeżeli tak to jaki był jej koszt. Czwarte pytanie dotyczyło parkingu przy ulicy Szwedzkiej, gdzie jest zwiększenie wydatków o 15 tys. zł. Pytał dlaczego wystąpiło to zwiększenie wydatków i jaki był ogólny koszt budowy tego parkingu.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Targową to środki zostały zaplanowane w budżecie wcześniej w taki sposób, że zabezpiecza się najpierw środki własne a pozostałe, czyli środki, które udało się pozyskać z Samorządowego Wsparcia Rozwoju Mazowsza pochodziły od Samorządu Województwa Mazowieckiego ale także zostały zaplanowane środki z RPO czyli środki unijne, które zostaną uzyskane dopiero po podpisaniu stosownej umowy i wówczas będzie można dokonać odpowiednich korekt. Natomiast dzisiaj aby odebrać tą ulicę i zapłacić wykonawcy trzeba tymi środkami dysponować w własnym budżecie. W sprawie odpowiedzi na inne pytania poprosił Dyrektora IFE Mieczysława Hendożkę.

Dyrektor IFE Mieczysław Hendożko – powiedział, że co się tyczy budowy parkingu przy ulicy Szwedzkiej to te 15 tys. zł. jest dlatego, że konserwator zabytków wydając opinię o budowie tego parkingu nakazał nadzór archeologiczny. Ten nadzór był prowadzony na tym terenie w czasie trwania tych robót. Archeolog nie złożył rachunku w ubiegłym roku a dopiero w tym a inwestycja została zakończona i za nadzór trzeba zapłacić. Koszty budowy nie zwiększyły się.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że w tej kadencji miasto nie wydawało na scenę na osiedlu Centrum konkretnych pieniędzy. Wprawdzie różne szacunki, rysunki się pojawiały, ale w sensie ścisłym miasto nie wydawało pieniędzy. Natomiast gdy chodzi o Park Miejski to jest to przygotowanie i zabezpieczenie do projektu, który miasto chce zrealizować w Ostrołęce. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Targową to w ogromnej części przypadków taka zasada jest zawsze. Planuje się w budżecie część własną a potem jeśli tylko szczęśliwie pozyskuje się unijne środki to rzecz dokonuje się na zasadach tzw. refundacji, czyli miasto musi sprawę rozliczyć i dopiero po sprawdzeniu następuje refundacja. To stała zasada i w ogromnej części przypadków tak jest.

Radny Dariusz Bralski – powiedział, że dobrze się dzieje i że wiele środków jest

przeznaczanych na dodatkowe boiska w poszczególnych szkołach. Mówił, że cieszy się, że po sześciu latach informacji czy wspomnienia na temat, że można by kupić scenę przenośną, wreszcie tak się dzieje, dzięki czemu więcej osiedli z tej sceny skorzysta.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że omawiany projekt uchwały dotyczy kilkudziesięciu zmian w budżecie tak po stronie wydatków jak i dochodów. Niektóre zmiany są niezbędne a niektóre są formalnością bo przychodzą środki i trzeba je gdzieś zakwalifikować, wydać. Natomiast kilka zmian w budżecie dotyczy inwestycji i bieżących zadań inwestycyjnych i tu trudno się z tym pogodzić, że 1 mln zł. przeznacza się na bieżące utrzymanie dróg a pomija się osiedle Stacja. Martwi go, że nie ma pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg na osiedlu Stacja. Pół roku temu w interpelacji pisał do Prezydenta, że pilnie jest potrzebna naprawa skrzyżowania ulicy Wiejskiej, Rolnej i Grodzickiego bo tam jest bez przerwy zalewany ten rejon skrzyżowania i ludzie nie mogą przejść, przejechać. Są sąsiednie posesje zalewane i na to pieniędzy nie ma. Natomiast na wymianę dywaników asfaltowych nawierzchni bitumicznych pieniądze się znalazły i 1 mln zł. jest. Kolejna sprawa to inwestycje. Od kilkudziesięciu lat mieszkańcy ulicy Wiejskiej nie mogą doczekać się na naprawę ulicy nie mówiąc już o przebudowie. Natomiast pojawiają się w budżecie miasta w ciągu roku nowe zadania inwestycyjne, które wcześniej nawet nie były w WPI i na te ulice pieniądze są. Tak było kilka sesji wcześniej jak np. ulica Platynowa. Teraz dokłada się kolejne inwestycje. Natomiast inwestycje zapisane w budżecie na ten rok, które są zlokalizowane na osiedlu Stacja stoją w miejscu i jakoś nie można z tym ruszyć, jak z ulicą Kaczyńską, Żeromskiego, Karłowicza. Pojawiają się nowe pieniądze na inwestycje a na ulicę Wiejską pieniędzy nie ma gdzie w tej chwili ta ulica jest nieprzejezdna, bo tak jest zniszczona nawierzchnia, połamane płyty, studzienki. Ponadto w tym roku olbrzymie ulewy powodują, że woda płynąc od strony torów kolejowych - od strony stacji, zalewa wszystkie podwórka po lewej stronie ulicy Wiejskiej powodując zniszczenia podwórka. O tym mówili mieszkańcy na ogólnym zabranium w marcu. Pan Prezydent też to zanotował. Obiecał, że udrożni się studzienki deszczowe żeby tą wodę można było gdzieś zebrać. Niestety do tej pory nic się nie dzieje w tym temacie. W jego odczuciu nie powinno być tak że wprowadza się nowe zadania natomiast te, które są zapisane i od lat pojawiają się i w WPI i w budżecie, są przepisywane a efektów i realizacji nie ma. Podobna sytuacja jest z kanalizacją ulicy Wypychy. Rok minął kiedy OPWiK był na Wypychach i mieli na wiosnę wrócić w ten rejon i do tej pory się nie pojawili. Zapytał o zwrot dotacji 93 tys. zł. Ponieważ wnioski były przyjęte ale nie spełniały wymagań stad pytanie czy jest szansa odzyskać te pieniądze od uczniów, którzy otrzymali niesłusznie tą dotację.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że w dawnych czasach po takich wystąpieniach to by rozdarł koszulę bo to wygląda na prawie bluźnierstwo. Wiadomo, że potrzeb jest mnóstwo ale wydaje mu się, że każdy kto choć odrobinę obiektywnie obserwuje to co w mieście wspólnymi siłami Rada Miasta, Prezydenci, pracownicy czynią nie ma prawa mówić, że Stacja jest zostawiona, zaniedbana. W obecnej kadencji m.in. zrealizowano na Stacji budowę ulicy Lelewela i Lenartowicza. Wprawdzie trafiono na niedoskonałe firmy ale Kasprowicza będzie też niedługo wreszcie porządnie zrobiona, choć oczywiście samo to, że po 20 latach oczekiwania ona zaczęła być robiona a tylko niewydolność firmy wykonawczej sprawiła, że nie można się jeszcze tym cieszyć. Przypomniał, że ulica Kaczyńska – dalszy ciąg tej ulicy uzyskał dzięki wspólnym staraniom dofinansowanie unijne i już właściwie miasto jest na etapie pozwolenia na budowę. Przypomniał, że miasto ma dalsze plany co do dokończenia budowy ulic Żeromskiego, co do przebudowy ulicy Słowackiego od torów do granic miasta. Tam jest przygotowany mocno i dobrze i za duże pieniądze projekt na całą przebudowę ulicy Słowackiego, ale ponieważ jeszcze w tej chwili nie było możliwości uzyskać pieniędzy unijnych więc miasto na taką wielką inwestycję nie może się porwać. W planach już są przygotowywane projekty na ulicę Karłowicza i Skowrońskiego. Są plany, że

szkoła na Stacji uzyska boisko w ramach Orlików. Jest przewidywana również termomodernizacja szkoły na Stacji i wiele innych rzeczy. Dlatego on rozumie szczegółowe podejścia a nawet pragnienie żeby mieszkańcy tych ulic usłyszeli, że ktoś się o nie upomina. Ale rolą Prezydenta a nawet jest powinnością żeby spróbować patrzeć na całość. Wiec „atak” Pana radnego Kaczyńskiego na ulicę Platynową, którą miasto chce zrobić na osiedlu Bursztynowe, planowaną już od wielu lat jest nie na miejscu. Mówił, że rozumie troskę radnego Kaczyńskiego o osiedle Stacja, ale też mimo sentymentu do tego osiedla i dużego poparcia jakie tam uzyskał nie śmiałby mówić, że nie budować Platynowej bo trzeba coś innego zrobić. Gdyby mówić o proporcjach to Stacja naprawdę nie jest zaniedbana i chyba przy odrobinie obiektywnego spojrzenia to nikt nie ma prawa mówić, że Stację zostawiono. Przypomniał, że gdy chodzi o sprawy szkół to zwroty jakie miasto musi dokonać dotyczą poprzedniej kadencji. Nadzór nie był prowadzony prawidłowo. Sprawy stypendium dla szkół dotyczą nie tylko Ostrołęki ale wielu innych też samorządów. Pojawiły się pieniądze. Brakowało mechanizmów wypracowanych kontroli nadzoru i pojawiły się nadużycia. Podjęto trud wyprostowania sprawy. Wezwano wszystkich dyrektorów szkół gdzie zaistniały te nieprawidłowości. W dużej części udało się te pieniądze nie tyle odzyskać co uzupełniając dokumenty nie stracić. Przypomniał, że w obecnej kadencji ani złotówki w ten sposób miasto nie traci.

Radny Ryszard Sidorzak – powiedział, że z oczywistych względów przygląda się inwestycjom, które są realizowane na Stacji i chciał wyrazić trochę inny głos od radnego Kaczyńskiego. W tej chwili jest tego faktycznie więcej realizowane. Bywa często na spotkaniach mieszkańców tego osiedla i wie, że zadowolenie jest z realizacji tak dużych inwestycji na terenie tego osiedla. Natomiast jeżeli mówimy o remoncie i utrzymaniu bieżącym i jeżeli jest to jakaś żwirowa droga czy inna, która nie ma jeszcze utwardzenia lub może nie dostatecznie, bo nie zawsze np. na Pomianie są te drogi na czas poprawione. Natomiast jeżeli chodzi o odwodnienia to zgadza się, zalewane są posesje i jest to odczuwalne bo bywa na tym osiedlu. Natomiast przy dużych odwodnieniach jak można było zobaczyć na zdjęciach chociażby z tego roku centrum miasta było również zalewane i to tak, że przez progi do samochodu woda się przelewała. Także są tam robione inwestycje i to w dość szybkim tempie i są również planowane następne dlatego nie skupiamy się na jednym osiedlu bo naprawdę tych osiedli wymagających jest dużo bo chociażby ten Pomian, gdzie jest realizowana Żniwna w jakimś zakresie, ale jeszcze dużo pobocznych dróg jest i to nie utwardzone i nawet nie ma tych płyt, które mają w znacznej części ulice na osiedlu Stacja. Jego odczucie jest takie, że procentowo jest realizowanych tych ulic trochę na Stacji i jeżeli będzie możliwość to jest oczywiście za tym żeby realizować więcej i nie tylko w tej części miasta ale w każdej.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że wcale się nie dziwi, że tak się wypowiedział radny Ryszard Sidorzak. On chętnie by się zamienił z ulicą Zbożową, która nie była w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym a pojawiła się z marszu w tym roku. Natomiast Wiejska czekała kilkadziesiąt lat. Niektóre ulice gruntowe czy żwirowe są w dużo lepszym stanie niż połamane zniszczone płyty drogowe. Mówił, że stara się obiektywnie patrzeć na możliwości budżetu i zawsze z troską podchodzi do całego miasta a nie tylko do osiedla Stacja. Natomiast teraz przy okazji wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych i środków na bieżące utrzymanie upomniał się o środki, które mogłyby być przeznaczone w innej części miasta na utrzymanie dróg. Wiec to nie jest tak, że jest to jakiś „napad” na budżet. Docenia to co zostało już zrobione. Kasprowicza czy Lelewela sfinansowane i wykonane w tej kadencji ale dokumentacja i wprowadzenie do budżetu było w poprzedniej kadencji także łatwiej jest zrealizować inwestycje, które już były przygotowane. Natomiast w tej kadencji prawdą jest, że są przygotowane projekty ale tego efektu końcowego nie ma, a na to oczekują mieszkańcy.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że przysłuchując się dyskusji można odnieść

wrażenie, że są dwa osiedla Stacja – jedno radnego Kaczyńskiego a drugie Prezydenta Kotowskiego. Odniósł się do drugiej autopoprawki w jego przekonaniu radosnej, dotyczącej zmiany planów budowy sceny na osiedlu Centrum. Pytał, dlaczego ze zmianami w budżecie radni zapoznali się z nimi na 5 min przed rozpoczęciem sesji, przecież tak samo jak scena, budowa boisk to nie są zakupy czy inwestycje, które trzeba nagle zgłosić i wykonać. Poprosił żeby na przyszłość o ile to jest możliwe autopoprawki przechodziły przez komisje.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście zgadza się z uwagami krytycznymi co do tego, że lepiej znacznie by było żeby to się pojawiało na komisjach bo takie sprawy wymagałyby dyskusji.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – wypowiedziała się w sprawie osiedla Stacja. Mówiła, że sytuacja jest dla niej na tyle trudna, że jako mieszkanka osiedla Stacja i radna Rady Miasta musi się tutaj w pewnym sensie nie zgodzić z wypowiedzią radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Jest całym sercem za tym żeby na Stacji robiło się jak najwięcej i wszyscy mają tego świadomość i wszyscy starają się żeby tych inwestycji było dużo i jest całym sercem za tą częścią wypowiedzi radnego Kaczyńskiego w której wymienił ile jeszcze potrzeba tych inwestycji na osiedlu Stacja. Jednocześnie trochę obiektywizmu chciałby nadać tym wypowiedziom. Powiedziała, że mieszka na osiedlu Stacja 15 lat i tyle ile się robi na tym osiedlu właśnie w tym czasie, teraz to takich prac i tylu inwestycji nie zauważyła w latach ubiegłych. Dlatego też może to przedwczesne bo jeszcze tyle inwestycji przed, ale w tym momencie podziękowała za to co już zostało zrobione, bo dzieje się dużo. Natomiast to co obserwujemy teraz, to rzeczywiście może świadczyć, że w tym roku nie dzieje się nic, ale przecież jako radni mamy świadomość tego, że zanim wyjdzie się do prac w terenie to trzeba przygotować mnóstwo dokumentacji i z tego co wie to taka dokumentacja jest przygotowywana więc tych efektów nie można widzieć od razu. Także obiektywnie rzecz biorąc to nie można ciągle tylko narzekać aczkolwiek jej życzenia są zbliżone odnośnie tych inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – podziękował za merytoryczną dyskusję oraz za wniesione autopoprawki. Mówił, że konstrukcja zmian w budżecie zasadniczo przyporządkowuje je Prezydentowi i stąd że Prezydenci, pracownicy chcą coś zrobić w danej sprawie to w dużej mierze usprawiedliwia ten tryb wprowadzenia drugiej autopoprawki. Jeżeli chodzi o budowę sceny na Centrum to się cieszy ze zmiany decyzji bo od lat osiedla marzyły o takiej przenośnej estradzie, która będzie wszystkim służyła. Ta ilość imprez jest na szczęście coraz większa bo po pierwsze skupia mieszkańców danych osiedli i buduje tożsamość osiedlową, ale też coraz więcej jest takich wspólnych inicjatyw choćby imprezy na plaży miejskiej nad Narwią. Mówił, że w sprawie zmian to najbardziej utkwiała mu w pamięci zmiana dotycząca Straży Pożarnej. Bo gdyby nie dodatkowy wysiłek Prezydenta to bez miejskiego wkładu Straż Ostrołęcka straciłaby wszystkie dotacje i ten dodatkowy wysiłek Prezydenta i miasta czyli szukania pieniędzy w budżecie spowoduje, że ten samochód leśny w końcu zostanie zakupiony. Ma nadzieję, że ten teren przeznaczony pod scenę na osiedlu Centrum zostanie w inny sposób zagospodarowany wspólnymi siłami Prezydenta i Prezesa Spółdzielni Centrum.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – wypowiedział się na temat zagospodarowania Parku Miejskiego, że chodzi tu o projekt, który jest przygotowywany, projekt w działaniu rewitalizacyjnym. Ponieważ dana gmina, miasto może złożyć tylko jeden projekt w tym obszarze stąd przygotowano cały duży projekt pn. porządkowanie przestrzeni miejskiej poprzez przebudowę placu Gen. J. Bema, skweru przy ulicy Kopernika i zagospodarowanie Parku Miejskiego. Wniosek uzyskał pozytywną ocenę formalną stąd te zaplanowane nie tylko na ten rok nakłady inwestycyjne. Jeśli tylko udałoby się pozyskać pieniądze a w tym działaniu można bardzo duży procent grosza pozyskać to bez wątpienia wreszcie i Park Miejski ale też te wcześniej wymienione w tytule projektu obszary miałyby szansę uzyskać zupełnie nowe

oblicze. Mówił, że w punkcie 4 w uzasadnieniu ppkt b, zwrócił uwagę, że rozszerza się zadanie gdy chodzi o budowę ulicy Padlewskiego. Niektórzy mają wrażenie, że na osiedlu Łazek też się nie wiele dzieje i często to prawda, że to osiedle może i ze względu na swoją specyfikę często tych potrzeb ma dużo. Na ten rok było zaprojektowanie i zbudowanie chodnika przy Padlewskiego gdzie faktycznie nie ma nic co by mogło chronić choćby dzieci chodzące do przystanku, stąd pomysł był odnośnie budowy chodnika ale pojawiła się szansa złożenia projektu do tzw. schetynówek i tutaj w porozumieniu w powiatem i gminą Lelis, miasto chciałoby taką kompleksową inwestycje przy pomocy pieniędzy zewnętrznych wykonać już nie tylko chodnikową ale całą przebudowę tej ulicy Padlewskiego i dalej przeciągając na Sierakowskiego. To jest duża inwestycja, która zawiera i budowę chodnika i wszystkie inne potrzebne sprawy i stąd ta zmiana nazewnictwa zadania. 50% można uzyskać dotacji i 50% musi gmina zapewnić.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 rok wraz z autopoprawkami,

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

12a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zgłoszenia kandydatury do X Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski – przedstawił projekt uchwały i kandydaturę Pani Zofii Stanowskiej do X Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że jak najbardziej będzie głosował za tym projektem uchwały ale chodzi o uzasadnienie, bo radni mogli się przez ten czas dwóch godzin zapoznać z dokładną działalnością Pani Stanowskiej i przeczytać parę słów a jest tylko napisane, że ta osoba zarówno pracą społeczną jak i twórczą zasłużyła na wytypowanie do nagrody Marszałka. Ma nadzieję, że we wniosku zgłoszeniowym będzie to szerzej opisane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście jest szerzej we wniosku wszystko przygotowane. Są wymienione i zakresy działalności ale też sukcesy i osiągnięcia Pani Zofii Stanowskiej. Panom Marszałkom i Urzędowi Mazowieckiemu osiągnięcia Pani Zofii są znane zwłaszcza, że Pani Zofia korzystała też ze wsparcia strony marszałkowskiej w wydaniu albumów. Ta uchwała nie tyle miałaby za zadanie przedstawić życie i twórczość Pani Zofii co być formalnym załącznikiem do zgłoszenia i całego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zgłoszenia kandydatury do X Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego,

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – na wniosek Klubu Nasza Ostrołęka zarządził przerwę do godziny 13.00.

13. Rozpatrzenie Zarządzenia Prezydenta Miasta Nr 303/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2009 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak – przedstawił wniosek Komisji dotyczący Zarządzenia Prezydenta Miasta Nr 303/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2009 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła Zarządzenie Prezydenta Miasta Nr 303/09 głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskował o przyjęcie przedmiotowej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że wykonanie budżetu za pierwsze półrocze po stronie dochodów jest zadawalające natomiast po stronie wydatków to niestety już tak dobrze nie jest. Te wydatki nie są realizowane zgodnie z planem, budżetem a najgorzej jest w inwestycjach. Po stronie dochodów łatwiej to wszystko skorygować po zmianach budżetu w ciągu roku, natomiast trudno dopasować to po stronie wydatków jeśli tych wydatków nie ma. Niektórzy mówią, że wydatki dopiero nastąpią w drugim półroczu bo taki jest proces inwestycyjny, ale trzeba pamiętać również o tym, że w pierwszym półroczu realizowane są również i finansowane zadania z poprzedniego roku. Więc to nie jest tak, że w pierwszym półroczu nic się nie dzieje i nie ma żadnych płatności. Mówił o inwestycji budowa chodników na Padlewskiego gdzie pieniądze są przygotowane 500 tys. zł. natomiast wykonanie jak do tej pory 0 zł. Są również zwiększone środki ale to już na 2010 rok i tu tych efektów nie ma żadnych. Mówił, że w tym sprawozdaniu wartość zadania wynosi 50 tys. zł. natomiast planowane środki na 2009 rok to 500 tys. zł. więc tu jest chyba błąd. Pozostałe zadania, które nie zostały zrealizowane to jest ulica Słowackiego, Ostrowska – przebudowa drogi z kanalizacją. To nie jest tak, że dzisiaj się zgłasza wniosek czy pół roku temu i wymaga się tak jak Pani radna Żebrowska-Rosak powiedziała. To mieszkańcy wymagają i oczekują realizacji. Tu od 2007 roku zadanie jest zapisane w budżecie. W 2007 roku 400 tys. zł. W 2008 roku 300 tys. a w tym roku jest tylko 50 tys. zł. a wykonanie jest 260 zł. Zadanie ciągnie się od 2005 roku a mieszkańcy oczekują, że nastąpi tu znaczne przyspieszenie ponieważ bez tego nie można uporządkować ani chodników, ani poboczy jezdni, kanalizacji czy deszczówki. Ulica Kaczyńska do Starowiejskiej – plan na ten rok 775 tys. a wykonanie 44 tys. Termin realizacji był zapisany 2008/2009. Jest to już drugi rok zapisane zadanie w budżecie a efektów nie ma. Na początku roku miała być już pełna dokumentacja. Była gotowa w celu wystąpienia o pozwolenie na budowę. Później się pojawiły problemy z gruntami co zostało już uporządkowane ale ktoś grzebie w dokumentacji bo to transformator po drodze przeszkadza więc nie wie czy to jest celowe opóźnianie czy rzeczywista przeszkoda. Póki co ta inwestycja nie została rozpoczęta. Ulica Żeromskiego od torów do Tobolic – zadanie pojawiło się już w 2006 roku w budżecie i trudno powiedzieć czy ta dokumentacja już jest czy jej nie ma. Kolejna ulica to Skowrońskiego i Karłowicza gdzie wykonanie 0 zł., gdzie przeprowadzono postępowanie a czy jest już wykonawca czy ta dokumentacja będzie w tym roku opracowana trudno powiedzieć. Następna sprawa to termomodernizacja szkoły. Tu przynajmniej coś się ruszyło bo jest to zadanie zapisane i zawarto umowę na opracowanie dokumentacji projektowej, więc jest nadzieja, że ta dokumentacja się pojawi w niedługim czasie. Chociaż myśli, że jest to jedna z ostatnich szkół, która nie ma termomodernizacji. Również niepokojący jest deficyt budżetowy, który jest tu wykazany i tego się uzbierało około 40 mln. Przypomniał, że w 2007 roku była nadwyżka. W 2008 również, natomiast w tym roku pomimo sprzedaży OPECu ciągle ten deficyt się pojawia.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że swoją wypowiedź podzieli na dwie części. Pierwsza natury ogólnej a druga w odniesieniu do tych zadziwiających spraw, które

Pan radny Kaczyński po raz drugi przedstawia. Mówił, że ogólnie czas budżetowy nie jest prosty i to co budżet miasta miał otrzymać, to co jest wpływem zewnętrznym, można określić po pierwsze taką cechą związaną z brakiem systematyczności wpływów zwłaszcza ze strony rządowej. Mówił, że po dwóch miesiącach podsumowanie potem po czterech było mniej korzystne niż obecnie. I tu chodzi o subwencję oświatową i udziale miasta w podatku dochodowym należnym Państwu od naszych mieszkańców. Miasto boryka się z brakiem systematyczności należnych wpływów ale jeśli podsumuje się sześć miesięcy z satysfakcją można zauważyć, że znacznie jest lepiej niż po dwóch czy czterech miesiącach i choćby zatrzymując się na przykładzie subwencji oświatowej już to nie wygląda źle. Po drugie przy tym punkcie z satysfakcją można stwierdzić, że jednak różne apele, monity, telefony, pisma miasta odniosły pewien skutek. Bo jeżeli od naszych mieszkańców podatek jest pobierany to należna ustawowo część powinna do miasta wracać a że wraca nie systematycznie to inna rzecz. Słusznie zauważył Pan radny, że największy problem przy podsumowaniu półrocznym jest w wydatkach inwestycyjnych, bo 16,5% to się nie ma czym chwalić. Ale jeżeli ktoś chociaż odrobinę zna przebieg procesów inwestycyjnych tutaj mocno niepokoić się nie musi. Bo pierwsze półrocze inaczej się przedstawia niż cały rok. Jeżeli chodzi o deficyt to mówił, że zobowiązania miasta od lat spadają bo w tej kadencji nie bierze się zupełnie żadnych komercyjnych pożyczek, kredytów a wręcz przeciwnie, się spłaca. Ten rok też przyniósł kolejne miliony spłat i zobowiązań i w tej chwili można już liczyć na kilkanaście milionów tych zobowiązań, których obecna kadencja miasta się pozbyła. Mówił, że jeżeli chodzi o ulicę Padlewskiego to pojawiła się szansa żeby tą ulicę zrobić kompleksowo czyli nie tylko chodnik ale przebudować całą ulicę z odpowiedniemi odwodnieniami. Wiecej nie sposób byłoby nagle zajmować się szczegółowym wykonaniem chodnika, jeśli pojawiła się szansa skorzystania z pieniędzy zewnętrznych i kompleksowej przebudowy nie tylko ul. Padlewskiego ale dalszego ciągu komunikacyjnego tzn. ulicy Sierakowskiego i przy współpracy z powiatem i gminą Lelisz doprowadzenia całego ciągu komunikacyjnego od ulicy Stacha Konwy aż w kierunku Lelisa. Wiecej zdecydowano się rozszerzyć sprawy projektowe żeby prócz chodnika przygotować projekt całej przebudowy tej ulicy i złożyć do schetynówek żeby z tej szansy móc skorzystać. Oczywiście jeśli strona wojewody takiej pomocy odmówi to miasto będzie musiało się skoncentrować na budowie chodnika a projekt posłuży w przyszłości do przebudowy całej ulicy. Natomiast gdy chodzi o ulicę Słowackiego i Ostrowską przypomniał, że mimo tych trwających od 1995 roku perturbacji to właśnie teraz udało się przygotować dokumentację tych ulic, ale niestety strona wojewódzka nie ogłosiła konkursu na drogi wojewódzkie więc nie można było skorzystać z pieniędzy unijnych. Dlatego zatrzymano się na etapie dokonania projektu i teraz postanowiono do pewnych odcinków cząstkowo przymierzać się celem wykonania, czekając z nadzieją, że być może za rok pojawią się szanse pozyskania środków zewnętrznych. Przypomniał, że ulica Kaczyńska uzyskała dofinansowanie unijne, że miasto jest już blisko uzyskania pozwolenia na budowę a sprawy gruntowe, stacji trafo i paru innych rzeczy to nie są wymysły. Co do ulicy Żeromskiego dalszej części to jest projekt. Zdziwienie wzbudziło, że w poprzedniej kadencji poprawiana była ta część i tak nieźle funkcjonująca a część dalsza zostawiona. W tej chwili zmierza się ku temu żeby tą ulicę dokończyć. Jeżeli chodzi o Skowrońskiego i Karłowicza to projekty są w trakcie wykonywania i w tym roku będą skończone zgodnie z zapisami budżetowymi i nic nie będzie stało na przeszkodzie żeby w przyszłym roku już wykonawczo się za te ważne ulice zabrać.

Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska – powiedziała, że za pół roku miasto ma nadwyżkę w budżecie i jest to kwota 10.419.395 zł. co wynika z tekstu na stronie 6 i jednocześnie z tabelki w której jest dokładnie pokazane skąd się na nadwyżka wzięła.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała, że to nie jest tak, że ona się dziwi, że ktoś wymaga. Ona też by chciała żeby na Stacji się robiło dużo. Zabierając poprzednio głos nie

miała na myśli tego, że jest przeciwna temu co się dzieje na Stacji a wręcz przeciwnie też dąży do tego żeby tych inwestycji było jak najwięcej i w tym miejscu wyraża zadowolenie, że ktoś jeszcze oprócz niej też o te osiedle stara się dbać. Mówiła, że kiedy trzeba wymagać to trzeba, ale też są takie chwile, że trzeba obiektywnie pochwalić i tylko w tej intencji poprzednio zabrała głos.

Radna Irena Nosek – powiedziała, że wykonanie budżetu w Oświacie uważa za bardzo dobre nie przekracza 50%. Jak widać Prezydent i urzędnicy zmobilizowali dyrektorów do oszczędnego gospodarowania. Widać, że oświata w budżecie stanowi punkt 1 budżetu. Można również pochwalić się, że zostały ukończone dwie inwestycje – Przedszkole nr 9 i nr 1 dzięki czemu przybyło 100 miejsc dla dzieci w przedszkolach. W czasie wakacji nie było szkoły w której nie odbywałyby się remonty. Szkoły zostały wzbogacone również o boiska Orlik przy SP 2 i SP 6, także wiele się dzieje w oświacie. Mówiła, że nie zgadza się z Panem Kaczyńskim bo w każdej części Ostrołęki coś się robi.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że z jedną sprawą nie może się zgodzić bo miejsc w przedszkolach przybyło nie 100 tylko 130. Powiedział, że jeżeli chodzi o boiska Orlik to na otwarcie będzie mecz samorządu z drużyną szkoły. Mówił, że prawdą jest to, że ta część budżetowa na oświatę jest, duża ale też prawdą jest to, że tych placówek jest wiele i potrzeb dużo.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że uważnie słuchał wypowiedzi Prezydenta w czasie omawiania projektu zmian w budżecie i przyjmuje do wiadomości wypowiedź Prezydenta, o ulicy Padlewskiego, że to zadanie jest rozszerzone o Sierakowskiego, ale wtedy była mowa o zmianach budżetowych a teraz jest mowa o sprawozdaniu z wykonania budżetu i stąd on bez żadnych pretensji czy żalu, że tak się stało, natomiast jest omawiane wykonanie budżetu to nie omieszkął wspomnieć o tym, że w tym miejscu nie zostało to zrealizowane. Gdyby wcześniej były zmiany dokonane, czyli przed 30 czerwca to by o tym nie mówił. Również gdyby w tym sprawozdaniu była informacja, że została opracowana dokumentacja, że jest wydane pozwolenie budowlane czy złożono wnioski o wydanie pozwolenia to już by był spokojniejszy. Natomiast przy zadaniu Ostrowska i Słowackiego złożono księgę wieczystą i nic poza tym. Stąd dodatkowe pytania i obawy co się w tym kierunku robi. Również Karłowicza i Skowrońskiego. Projekty nie są wykonane, są być może w trakcie realizacji i na dzień dzisiejszy tego nie ma. Tu może emocje są ale to są sprawy mieszkańców, którzy też oczekują, że tak jak w całym mieście na tym osiedlu będzie więcej inwestycji. Pytał czy możliwe jest aby wartość zadania była niższa niż plan na lata 2009 i poszczególne lata i nie uzyskał odpowiedzi. Mówił o stronie 197 gdzie była planowana dotacja w OCK 980 tys. zł. Pytał czy ta dotacja będzie i czego to dotyczy. Mówił o str. 33 – dług publiczny gdzie wykonanie jest mizerne 12%. Pytał czym to jest podyktowane.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że OCK przygotowywało projekt celem „wybudowania” małej sali kinowej. Od oddania OCK to miejsce zostało jakby nie do końca zagospodarowane i zostało w takim stanie surowym. Projekt został przygotowany przez OCK niestety nie uzyskał pozytywnej oceny formalnej i na tym etapie sprawa została zawieszona. Nie ma za bardzo możliwości żeby po jakieś zewnętrzne pieniądze w tym zadaniu się starać. Tych możliwości i OCK i miasto szukało ale faktycznie poza tym obszarem na który wniosek został przygotowany takie miejsca nie znaleziono. Oczywiście to nie znaczy żeby nagle czy to w OCK czy w UM ktoś doszedł do wniosku, że ta sala jest nie potrzebna, i że w ogóle należałoby sprawę zamknąć. Należy do sprawy podejść na tyle odpowiedzialnie żeby ją nie tylko rozpocząć ale też zakończyć. Stąd mówił, że jest przekonany, że budowa małej sali kinowej powinna być, jeśli nie znajdą się zewnętrzne pieniądze zadaniem nowej kadencji. Oczywiście można się zastanowić i być może taka decyzja zapadnie i w przyszłym roku budżetowym na własne barki miasto przez ten rok kadencji co możliwe jeszcze zrobić. Mówił, że planuje w przyszłości a może i najbliższej sesji przedstawić zdjęcie z budżetu tych

pieniędzy, które były zagwarantowane jako wkład własny do budowy małej sali. Oczywiście, że można tego potraktować jako hasła na pierwszej stronie, że Kotowski nie chce małej sali. Podkreślił, że bardzo chce małej sali natomiast nie wydaje mu się żeby odpowiedzialnie podchodząc mieli sprawę rozpocząć i cały ciężar budowy zostawić następcom. Ta budowa sali małej kinowej w granicach 5 mln zł. by pochłonęła, stad jeśli nawet 1 mln w tym roku czy w przyszłym wydać to cały główny ciężar zostałby dla następców. Nie byłoby to w porządku. Dlatego o takiej propozycji myśli i nie dlatego żeby tymi pieniędzmi łątać jakieś dziury tylko żeby znaczną część tego grosza, które się uwolni na sprawy kultury zabezpieczyć. Mówił, że myśli tu o zgłaszanych często choćby przez radną Marię Rochowicz sprawach związanych z wymianą czy zakupem nowego nagłośnienia dla OCK i innych potrzeb bardzo palących od lat.

Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska – powiedziała, że jeżeli chodzi o obsługę długu publicznego to w okresie pierwszego półrocza tylko była płacona jedna rata jeżeli o odsetki od obligacji i tak się składa, że obligacje są wieloletnie i zwykle odsetki przypadają dokładnie w rocznice wzięcia obligacji. Ponieważ obligacje były brane w drugim półroczu i tylko jedna rata była w pierwszym półroczu dlatego jest taki układ, że odsetki przypadają na drugą część roku. Teraz już co miesiąc są płacone. Dlatego tak to wyszło procentowo wykonanie i tam będzie drobna oszczędność z tytułu tego, że miasto nie wzięło obligacji bo na ten cel wzięcia również była niewielka kwota zaplanowana ale jest to nieznacząca kwota w stosunku do tych 2 mln.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie Zarządzenie Prezydenta Miasta Nr 303/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2009 r.,

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Zarządzenie zostało przyjęte.

14. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w I półroczu 2009r.,

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Tadeusz Giers – przedstawił wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska dotyczący sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w I półroczu 2009r., Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było i wniosował o jej przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał czy to są wszystkie zamówienia publiczne, które były udzielane w pierwszym półroczu 2009 roku ponieważ patrząc po numeracji to nie ma np. numerów 3414, 3415. Również początkowe numery zaczynają się od 34156 a potem jest 34165 także jest taka przerwa, więc być może te zamówienia były uchylone, unieważnione. Mówił, że wydaje mu się, że ta informacja jest zbyt ogólnikowa więc być może należałoby trochę szerzej opisać czego te zamówienia dotyczą. Bo jest np. odnowa nawierzchni chodników, cztery części zamówienia ale gdzie i jakie kwoty już w tej informacji nie ma, także to jest taka ogólna informacja.

Kierownik ZP Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała, że pierwsza kolumna to jest oznaczenie sprawy. Natomiast dalej są podane numery umów i one się zgadzają. One nie są w kolejności tylko tak jak były podpisywane. Pierwszym jest oznaczenie sprawy 566566,

natomiast numery umów się zgadzają. A jeśli chodzi o postępowanie dotyczące odnowy nawierzchni chodników i cztery części zamówienia to są podane wartości. Część pierwsza była unieważniona, część druga jest wartość, nr umowy i część trzecia i czwarta tak samo.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że rozumie że można by szczegółowo wymieniać czy rozpisywać się co do zadań, ale przypomniał, że jakby zadania są w budżecie albo zmianach w budżecie, natomiast tutaj nazwa wskazuje, że miałyby być to informacje o zamówieniach publicznych udzielonych przez miasto a więc stosuje się tytuły. Oczywiście, że można by wymienić o które to chodniki chodzi, ale wtedy nie mówmy, że chodzi o informację o zamówieniach publicznych tylko o szczegółowym składzie danego zamówienia, więc należałoby to odróżnić. W przypadkach szczegółowych gdyby kogoś tytuł nie zadawał można oczywiście wyjaśniać, tylko nie przy takiej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał radnego Tadeusza Kaczyńskiego czy jest zainteresowany tą szczegółową informacją nt. ilości metrów chodnika i ulic.

Radny Tadeusz Kaczyński – powiedział, że aż tak szczegółową informacją nie jest zainteresowany. Natomiast tam gdzie jest ten przedmiot zamówienia czyli odnowa chodników można by to wymienić, ale jeśli nie ma takiej potrzeby i odsyła się do wydziału to trafi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w I półroczu 2009r.,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

15. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że na początku chodzi mu o zarządzenie nr 271 w sprawie kontroli w DPS. Zapytał czy są znane wyniki tej kontroli i czy trafią na Komisję Rewizyjną. Zapytał również o wystąpienie do Ministra Skarbu w sprawie przekazania prawa własności w ostrołęckim PKS, czy są znane dalsze szczegóły tej sprawy, czy jest jakaś odpowiedź. Mówił, że już nie jednokrotnie zgłaszał aby przy sprzedażach nieruchomości lub wydzierżawieniach były powpisywane ceny. Mimo zapewnień Pana Prezydenta na jednej z ostatnich sesji także i w dzisiejszym sprawozdaniu tych cen nie ma. Chodzi o zarządzenia o których mowa w punktach 9, 10, 17, 25, 86, 88, 145 i 149. W większości zarządzeń podane są informacje, natomiast w tych ośmiu przypadkach nie ma. Można odnieść wrażenie, że się chce coś ukryć, dlatego ponownie zwrócił się z prośbą aby przy każdym zarządzeniu dotyczącym sprzedaży lub wydzierżawienia nieruchomości była podana cena.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że uleciało jego uwadze, że się zobowiązał do przypilnowania podawania cen, ale, oczywiście, że nie ma nic do ukrycia np. w zarządzeniu w pkt 10 gdy wydzierżawia się powierzchnię 5 m² to kwota zupełnie minimalna ale oczywiście, że nie zaszkodziłoby podać. Przeprószył za sytuację i powiedział, że gdyby Pana radnego interesował którykolwiek z tych przykładów czy też wszystkie to oczywiście gotów jest taką informację razem w Wydziale Nieruchomości przygotować i oczywiście w szczegółach, nawet gdyby było to 8 czy 9 zł. bo takie też kwoty czasem wchodzi w grę. Natomiast co się tyczy kontroli w DPSie to kontrola została zarządzona i jeszcze jej wyniki nie są znane. Natomiast oczywiście, że jeśli tylko będzie podsumowanie tej kontroli to do Komisji taki protokół trafi. To jest rutynowe działanie ale rzecz jasna nie ma żadnych przeciwwskazań żeby właściwe komisje się z wynikami takiej kontroli zapoznały.

Jeżeli chodzi o wystąpienie do Ministra Skarbu w sprawie PKS-u, nie ma żadnej odpowiedzi mimo, że w jego przeświadczeniu co nie co czasu minęło i zasady kodeksu postępowania administracyjnego zostały przez stronę ministerialną nie dotrzymane. Prócz tego wystąpienia na prośbę Związków Zawodowych działających w PKS-ie wystosował jeszcze pismo do Ministra z prośbą i propozycją stawienia się strony samorządowej i związkowej na każdy termin spotkania wyznaczony przez Ministra w celu ewentualnego wyjaśnienia jakiś pytań i na to wystąpienie nie ma też żadnej odpowiedzi.

Radny Wojciech Zarzycki – zapytał o stronę 46 sprawozdania pkt 5 – dokonano odbioru obiektu związanego z zadaniem dokończenia budowy bloku żywieniowego przy SP 10. Ten blok jeszcze nie funkcjonuje. On jest świadomy, że na osiedlu 20 tysięcznym część dzieci korzysta z tych darmowych obiadów z opieki społecznej. Ta sytuacja się przedłuża. Trwają dalsze przeróbki. Zapytał co dalej z zakończeniem budowy i kto był inspektorem nadzoru tej inwestycji z ramienia miasta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że została rozpoczęta procedura odbioru inwestycji. Dzieci rozpoczęły spokojnie rok szkolny gdy chodzi zwłaszcza o część przedszkolną. Te odbiory trwają. Miasto robi wszystko żeby wymóc od wykonawcy wszystko do czego się w umowie zobowiązał. Stąd faktycznie jeszcze sprawa zwłaszcza gdy chodzi o blok żywieniowy trwa, ale nie byłoby odpowiedzialnie gdyby bez dołożenia nadzwyczajnej staranności poodbierali rzeczy, które mają na wiele lat służyć dzieciom a w przypadku dożywiania i w ogóle podawania posiłków to ta szczególna staranność jest tym bardziej konieczna. Te podstawowe rzeczy zostały w tym rozpoczętym odbiorze przyjęte. Wszystkie uwagi, które czy to dyrektorzy placówek czy też jakieś służby zewnętrzne zgłaszają są sprawdzane. Zobowiązuje się wykonawcę do wykonania konkretnych wspólnych uwag. Inspektorem z ramienia miasta tej inwestycji był Dyrektor IFE Mieczysław Hendożko.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że rozumie, że Prezydent wybrał sobie dogodny przykład odnośnie dzierżawy i tu jest 5 m². Ale w ostatnim zarządzeniu Prezydenta jest wydzierżawienie 7250 m² i to nie jest powierzchnia porównywalna do 5 m².

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że nawet nie zamierzał tu polemizować i podał tylko pierwszy przykład ale oczywiście na wszystkie punkty przygotuje pisemne uzupełnienie do tego sprawozdania tylko poprosił o potwierdzenie czy do wszystkich punktów gdzie zabrakło tej informacji o kwotach, czy też do punktów wskazanych przez radnego Kleczkowskiego. Oczywiście nauka na następne sprawozdanie jest jasna i postara się osobiście przypilnować żeby te kwoty po prostu były już jako zasada podawane i tej wypowiedzi już nie zapomni.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że chciałby tylko informację na temat wydzierżawienia tych ponad 70 arów.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że jest zainteresowany wszystkimi pozostałymi punktami gdzie nie były podane kwoty. Poprosił o przygotowanie.

Radny Wojciech Zarzycki – zapytał kiedy te usterki zostaną usunięte w tym bloku żywieniowym. Żeby podać jakiś realny termin.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że użytkownicy zgłaszają różne uwagi. Niektóre są związane z niedoskonałym wykonaniem. Tak jak np., dzisiaj został wykonawca zobowiązany żeby zmienił drzwi w łazience. Wprawdzie w projekcie było tak jak on to zrobił, ale użytkownicy i też służby zewnętrzne powiedziały, że takie drzwi wahadłowe grożą tym, że sobie jakieś dziecko palce przytnie. Stąd uzgodniono, że wykonawca to wymieni mimo, że mógłby się upierać, że było tak w projekcie to róbcie sobie sami. To sami gdy chodzi o rodzaj farby, która spełnia wszystkie normy ale zauważyli użytkownicy po dwóch tygodniach, że się brudzi mocno i wykonawca mimo zgodności z projektem zobowiązał się, że w najbliższej przerwie czyli w ferie przemaluje na farbę z której łatwo zmyć zabrudzenia. Są i takie sprawy, które mimo, że zgodne z projektem wymagają dodatkowych nakładów jak

np. pomieszczeniu gdzie jest zmywalnia naczyń, gdzie projektant nie zaplanował jakiejś poważnej wentylacji i teraz pracownik w niewielkim pomieszczeniu zamknięty ma poważne utrudnienia w swojej pracy. Stąd mimo, że wykonawca zrobił wszystko zgodnie z projektem trzeba myśleć o tym żeby tam dodatkowo silną wentylację zrobić.

Dyrektor IFE Mieczysław Hendożko – potwierdził, że to co mówił Pan Prezydent to jest prawda. Na etapie projektowania projektant zobowiązany jest projekt technologiczny i projekt architektoniczno-konstrukcyjny uzgodnić z odpowiednimi służbami. Te uzgodnienia były dokonane ale w projekcie technicznym, a więc zarówno ze służbami sanitarnymi jak i służbami PP. Natomiast w rzeczywistości gdy te służby pojawiają się na odbiorze mają jeszcze dodatkowe życzenia, że należałoby jeszcze np. osłony porobić na grzejniki, których projekt nie przewidział i nie potrzeba takich robić, ale dobrze by było żeby zrobić. I to są te dodatkowe życzenia tych służb, przede wszystkim Sanepidu więc się to zmienia. Ale nie było to ujęte w projekcie. Jeszcze pojawiają się takie sytuacje, że projekt pewnych rzeczy nie przewidywał. Trudno było dokładnie określić jakie będą wymogi na dzień dzisiejszy bo zawsze projekt jest wcześniej przygotowywany a w miarę czasu przepisy się zmieniały zarówno w sferze PP i w sferze sanitarnej i to wszystko jest uzupełniane na bieżąco. Ponadto już 90% tych wszystkich dodatkowych życzeń i usterek Sanepidu zostało usuniętych. Dzisiaj zgłosił do Sanepidu możliwość odbioru to powiedzieli, że mogą za dwa tygodnie przyjechać bo mają swoje terminy. Będą jeszcze prosić Panią Dyrektora Mierzejewską, żeby wcześniej Sanepid przyjechał i wydał opinię pozytywną do użytkowania stołówki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście sprawa jest istotna i to oczywiste, że chcielibyśmy sprawnie ale też odpowiedzialnie tą sprawę zakończyć zwłaszcza, że to oczekiwanie na stołówkę w szkole jest ogromne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2009 roku,
Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – podał informację nt. dzierżawy nieruchomości o którą pytał radny Maciej Kleczkowski. Miesięcznie z VATem jest to kwota około 38 tys. zł. Jest to sprawa ryneczku przy Prądyńskiego.

16. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielnych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał interpelacje złożone przez radnych oraz odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta. Interpelacje i odpowiedź radnego Marka Sutnika oraz interpelację radnego Adama Kurpiewskiego.

17. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

18. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miasta (załącznik do protokołu).

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przeprosił za nieobecność prezydentów miasta na Komisji Promocji i Kultury a przynajmniej za opóźnioną obecność jednego z Prezydentów.

Nie zdarza się to często. Mówił, że postara się żeby to się nie powtórzyło bo tak być nie powinno.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował, że odbyło spotkanie dość ważne związane z możliwością powstania w Ostrołęce Banku Żywności i w związku z tym przygotowywana jest akcja – świąteczna zbiórka żywności. Mówił, że na początku grudnia – pierwszy weekend, każdy z radnych, przewodniczących samorządów osiedlowych mógłby znaleźć odrobinę czasu żeby w taką zbiórkę się włączyć.

19. Sprawy różne.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – poinformował o kontroli w Regionalnej Izby Obrachunkowej, która się odbyła w Urzędzie Miasta. Cały rok 2008 został tej kontroli poddany. Oczywiście jak to przy każdej kontroli pewne nieprawidłowości i niedociągnięcia wyszły. Ta kontrola pokazała w miarę sprawną i odpowiedzialną pracę Urzędu choć oczywiście błędów się nie ustrześliśmy. Te uchybienia nie skutkowały żadnymi stratami finansowymi. I to jest bardzo istotna informacja. Kontrolerzy m.in. stwierdzili, że niektóre faktury VAT zostały zapłacone po terminach wynikających z dowodów wcześniej zaciągniętych przez miasto zobowiązań. Tych faktur było 22 i nie były to faktury gdzie zobowiązania zostały uznane bo istnieją takie sytuacje, że oto wykonawca danej usługi na rzecz miasta kończy w swoim przekonaniu pracę i chce jak najszybciej otrzymać pieniądze i składa faktury w wydziale merytorycznym. Nawet zdarza się, że przed oficjalnym odbiorem danej inwestycji. Miasto ma obowiązek weryfikować i zapłacić wtedy gdy wszystkie odbiory zostaną dokonane i gdy zostaną odpowiednie uwagi uwzględnione. Natomiast bywa tak, że wykonawca składa fakturę nie zawsze do Dyrektora Wydziału i ta faktura po prostu teoretycznie do urzędu wpłynęła. Czas wyznaczony na zapłatę leci. Natomiast miasto dużej części tych 22 faktur nie miało możliwości uznać jako faktury do rozliczenia. Jednakże nauka z tego jest jasna, że trzeba jeszcze większą uwagę zwrócić na to żeby faktury nie pełne czy też nie uznane po prostu odsyłać. Wtedy nie będzie leciał ten czas wyznaczony na papierze i nie będzie tego typu nieprawidłowości przez kontrolerów wykazanych. Mówił, że do miasta w ciągu roku wpływa kilkanaście tysięcy faktur stąd 22 faktury wobec kilkunastu tysięcy to nie jest wiele więc to nie jest tak jak niektóre publikatory podały, że oto wielkie nieprawidłowości Urzędzie – faktury po terminach. To działanie tendencyjne, bo gdyby pokazać proporcję, to ten procent faktur na szczęście nie jest przerażający. Choć tam zawsze gdzie ludzie pracują pewne błędy się zdarzają. Najważniejsze jest żeby wyciągnąć wnioski i to, że na szczęście żadnych odsetek za nie zapłacone faktury miasto nie płaciło i to nie dlatego, że wykonawcy są tak łaskawi tylko przede wszystkim ze względu na to, że te faktury dopiero wtedy zostały zapłacone gdy wszystkie wymagania wykonawcy spełnili. Mówił, że było też stwierdzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie listy dodatków mieszkaniowych i też opóźnień, które w tym miejscu zaistniały. I w tym przypadku konsekwencji finansowej nie było. Natomiast sprawa dodatków mieszkaniowych jest znów co nieco skomplikowana. Jednym z warunków żeby miasto mogło tą pomoc mieszkaniową dla uboższych mieszkańców miasta świadczyć, żeby ten grosz mógł być wypłacony, jest taki oto warunek, że administrator danej nieruchomości musi stwierdzić, że dany biorca tego dodatku mieszkaniowego systematycznie płaci za swoje mieszkanie. Jeśli takiego dowodu nie ma, to prawo nie pozwala miastu tego dodatku mieszkaniowego wypłacić. Niestety są w Ostrołęce takie przypadki, że Pani Prezes X z niewiadomych przyczyn nie chce podpisać takiego dokumentu, że rodzina Y płaci za mieszkanie, więc jest problem. Z jednej strony pieniądze na dodatki mieszkaniowe są. Miasto ma obowiązek je wypłacać i dzieje się to bez takich zatorów jakie były ileś lat temu. Ale nie wiadomo jak te szczegółowe przypadki rozwiązywać. Żadnej władzy czy nacisku na przysłowiową Panią Prezes X nie ma, a z drugiej nie można złamać

wymogów i wypłacić dodatki mieszkaniowe wtedy gdy te warunki ustawowe nie są spełnione. Oczywiście praktyka zwrócenia tych zaległości jeśli owe podpisy się pojawią jest stosowana. Ale literalnie w danym miesiącu takie opóźnienie nastąpiło. W odczuciu ludzi pobierających te dodatki jest problem, bo często ten dodatek jest jedyną szansą żeby te zobowiązania mieszkaniowe, dana rodzina z tej warstwy najuboższej pokryła. Mówił, że ma jeszcze kilka dokumentów przygotowanych przez Dyrektorów poszczególnych wydziałów. Zapytał czy to wszystko odczytać czy przygotować odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zaproponował przygotowanie zbiorczego materiału na ten temat, który za pośrednictwem Biura Rady zostanie dostarczony radnym i przewodniczącym samorządów osiedlowych.

Radna Magdalen Jaworowska – w związku z zakończeniem budowy bloku socjalnego podziękowała Panu Prezydentowi za słuszną decyzję. Ten blok już został odebrany. Jest to według niej najładniejszy blok w całym kraju, jako blok socjalny i najnowocześniejszy. Odbiór został dokonany i w następnym tygodniu 39 rodzin otrzyma klucze do mieszkań. W tym bloku również zostały wygospodarowane mieszkania chronione dla dziewcząt, do tej pory były tylko dla chłopców, które przebywały w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej lub w rodzinach zastępczych oraz są też mieszkania dla osób niepełnosprawnych. Potrzeb mieszkaniowych jest wiele i na ostatniej Komisji Rodziny padł wniosek przegłosowany jednogłośnie o wystosowanie pisma do Pana Prezydenta o rozważenie budowy następnego bloku socjalnego.

Radny Wiesław Stypiński – wrócił do interpelacji radnego Marka Sutnika. Mówił, że rozumie iż na chwilę obecną nie można otworzyć „wału carskiego” ze względu na plan zagospodarowania przestrzennego, ale może by się zastanowić nad zmianą planu zagospodarowania w tym obszarze. Tym bardziej, że druga część tego „wału carskiego” jest w tej chwili normalną ulicą.

20. Zakończenie obrad LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zakończył posiedzenie LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała 3,45 godz.

Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.

Protokołował:
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Dariusz Maciak