

**Protokół Nr V/07**  
**z V sesji Rady Miasta Ostrołęki**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 25 stycznia 2007 r.

Na sesji w dniu 25 stycznia 2007 roku podjęto uchwały:

- **Nr 26 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki.**
- **Nr 27 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pana Romana Tomczaka dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce.**
- **Nr 28 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana Ryszarda Tacika do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”.**
- **Nr 29 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Panią Mariannę Gołębiowską, Pana Marka Gołębiewskiego i Pana Jacka Gołębiewskiego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”.**
- **Nr 30 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka.**
- **Nr 31 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2007 rok”.**
- **Nr 32 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozu miejskiego transportu zbiorowego.**
- **Nr 33 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pięcioletnich planów inwestycyjnych miasta Ostrołęki.**
- **Nr 34 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ostrołęce.**
- **Nr 35 /V/ 2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze Związku Miast Polskich.**

W dniu 25 stycznia 2007 r., w sesji uczestniczyło 23 Radnych.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** otworzył V sesję Rady Miasta, powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Pawła Stańczyka, Radnych oraz gości zaproszonych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności zał. Nr 1/.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** na sekretarza obrad zaproponował Radnego Tadeusza Giersa. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

### **3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** wycofał z porządku obrad Rady Miasta projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Transportu Zbiorowego dla miasta Ostrołęki na lata 2007 – 2013”.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** wniósł autopoprawki do projektów uchwał w sprawie:

- przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2007”,
- ustalenia cen urzędowych za usługi przewozu miejskiego transportu zbiorowego,

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Porządek obrad został przyjęty.**

### **4. Przyjęcie protokołu IV Rady Miasta.**

Protokół z IV sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za – 17

Przecie – 0

Wstrzymało się – 0

**Protokół został przyjęty.**

### **5. Wręczenie odznak „Krzyż Zesłańców Sybiru” nadanych przez Prezydenta RP.**

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Makowski** – chciałbym prosić, aby osoby wyczytane przeze mnie wystąpiły przed stół prezydialny.

- 1) Pani Stanisława Watrakiewicz
- 2) Pan Henryk Witkowski
- 3) Pani Janina Kossakowski
- 4) Pani Alina Piątkowska
- 5) Pani Weronika Makowska
- 6) Pan Stefan Kurpiewski
- 7) Pani Jadwiga Komuda
- 8) Pan Edward Grzybowisk
- 9) Pani Eugenia Gordziołkowska

**Prezydent Janusz Kotowski** – jest to olbrzymi zaszczyt i wyjątkowa sytuacja, że ludziom, którzy doświadczyli tak trudnej historii naszej ojczyzny, mogę wręczyć odznaczenia. Chciałbym podkreślić, że dla mnie jest to olbrzymi zaszczyt, stąd nie wiem, co w tej chwili mam powiedzieć. Drodzy Państwo chciałem tylko pochylić głowę przed tym, co czy to bezpośrednio, choć w dawnych chwilach przeżyliście, co przeżyli wasi bliscy takie chwile budowały wolność ojczyzny, dlatego z wielkim szacunkiem i radością mogę dokonać tego uroczystego aktu.

**Pan Henryk Witkowski** – szanowni Sybiracy, szanowni Radni, Panie Prezydencie w imieniu odznaczonych chciałbym serdecznie podziękować za ten wyraz szacunku i hołdu za tych, którzy tam zostali. Chcę powiedzieć, że jest to 1/7 z tej mojej wycieczki Sybirackiej pod koło podbiegunowe i stąd w ten sposób składam hołd moim najbliższym. Myślę, że jest to wyraz

szacunku dla historii, bo w końcu o nas nie wszędzie mówiono, nie zawsze mówiono, ale że dzisiaj się pamięta, serdecznie dziękuję wszystkim.

**Pan Jerzy Gordziółkowski** – w imieniu mojej mamy, która w roku ubiegłym w wieku 98 lat zmarła i do tego czasu nie doczekała się tego odznaczenia, chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że dziś w sumie dla mnie smutnych okolicznościach, mogłem to odznaczenie odebrać. 7 lat spędzonych na Syberii pozostawiło trwały ślad w pamięci mamy. Widmo czy wspomnienie głodu, wspomnienie trudnych warunków rozpacz po rodzicach, którzy tam zostali przez cały czas towarzyszyły jej życiu. Przy każdym spotkaniu były wspomnienia jak tam było, jak tam się współżyło z tubylcami. Jakieś bezsensowne zapasy robione w domu, bo może być głód. Dziadek zmarł z głodu na Syberii, dowodem tego, co przeżyła, jak przeżyła i jak pamiętała jest ten o to kawałek kory brzozonej. Porządkując mieszkanie mamy znaleźliśmy go i oprawiliśmy. Był to według jednej wersji kawałek kory, na której pisane były listy do mojego ojca, który był w obozie jenieckim, bądź też według innej wersji jest to kawałek kory z brzozy, z której został zrobiony krzyż na grobie dziadka. Jest to dowód na to jak silne były przeżycia, jak silna była pamięć tego, co przeżyła. Za to wszystko za ten fakt, który ma miejsce, że mogę uczestniczyć w jej imieniu chciałem państwu serdecznie podziękować.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki.**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Dariusz Maciak. Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalny i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje jednomyślnie o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – odczytał ślubowanie radnego. /treść ślubowania w załączeniu zał. Nr 2/.

**Radny Wiesław Stypiński** - złożył ślubowanie wypowiadając: „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pana Romana Tomczaka dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce.**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały uwzględniła jednomyślnie 7 głosami zarzut Pana Romana Tomczaka. W myśl pytań, które padały na Komisji projekt uchwały został odrzucony. W decyzji o nieprzyjęciu projektu uchwały, Radni jako członkowie Komisji po wcześniejszym wysłuchaniu pełnomocnika Mecenas Dariusza Kielaka stwierdzili, że uchwała w takiej formie narusza pozyskaną własność prywatną a dotyczy powierzchniowo niewielkiej działki przeznaczonej na dojazd i parking do istniejącego już obiektu i funkcjonujących w nim instytucji, sklepu. Chodzi o działkę, która jest pomiędzy budynkiem OCK w którym mieści się Bank BPH oraz sklep Gośka i barem Berlin wzdłuż ulicy Goworowskiej.

**Prezydent Janusz Kotowski** – sprawa, którą rozpatrujemy w tej chwili i dwie następne to sprawy związane z planowaniem przestrzennym i z rozstrzygnięciem często bardzo trudnych spraw, które są przedkładane Radzie Miasta. Pierwsza sprawa dotyczy jak już Przewodniczący Komisji wskazał problemu znanego w Ostrołęce. Chcę przypomnieć, że terminy wskazały poprzedniemu Prezydentowi Miasta na to żeby odpowiednio ustosunkował się do różnych zarzutów, protestów. Wiele z uwag mieszkańców niezgadzających się na proponowane w projekcie rozstrzygnięcia zostało uwzględnione. Natomiast trzy zarzuty Prezydent odrzucił, w tej sytuacji takie zarzuty stają na komisji. W pierwszej sprawie, którą rozpatrujemy w mojej ocenie nie ma rozwiązań idealnych myślę, że jakkolwiek Rada rozstrzygnie będą strony zadowolone i niezadowolone. Drodzy państwo chciałem zadeklarować, że zmobilizuje wszystkie siły, żeby strony, które z decyzji samorządu będą niezadowolone znalazły w miarę satysfakcjonujące rozwiązanie. To, co staje w tej chwili przed Radą na pewno nie znajdzie uznania wśród wszystkich zainteresowanych stron. W chwili obecnej Komisja merytoryczna jednogłośnie odrzuciła projekt zaproponowany przez Prezydenta stąd nie pozostaje mi nic innego jak zaproponować autopoprawkę uwzględniającą kierunek wypracowany przez Komisję. Chcę zapytać mecenasa czy projekt uchwały wypracowany przez Komisję a więc uwzględniający zarzut jest odpowiedni na tą chwilę.

**Mecenas Janusz Kobylński** – w mojej ocenie taki wniosek jak również głosowanie takiego stanowiska jest możliwe. Rada działa jako druga instancja, tutaj stanowiska mogą być wypracowane przez każdy podmiot uprawniony do złożenia inicjatywy uchwałodawczej w tym przypadku zmiana stanowiska Prezydenta uwzględniająca stanowisko Komisji jest moim zdaniem dopuszczalna i przepisy o planowaniu dopuszczają takie działania.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – wydaje mi się, że projekt przebiegu ulicy jest rozwiązaniem dobrym, jest to logiczne rozwiązanie, ponieważ umożliwia ono obsługę komunikacyjną dla wielu właścicieli, którzy mają swoje nieruchomości w tym obszarze. Dotyczy to kilkunastu właścicieli po prawej stronie OCK. Jeśli Rada odrzuciłaby ten projekt uchwały to wtedy niezadowoleni będą Ci właściciele. Rozumiem, że jest to sugestia, żeby dojazd do tych nieruchomości zrobić od strony ulicy Dobrzańskiego. To jednak nie usprawni komunikacji w tym rejonie. Łącznik między OCK a Dobrzańskiego spowodowałby ruch okrężny byłaby to wewnętrzna ulica osiedlowa równoległa do ulicy Gorbatowa i wtedy można byłoby wjechać i wyjechać od strony, OCK jak i w ulicę Dobrzańskiego. Powierzchnia sporna, na którą się nie zgadza Pan, który składa zarzut jest bardzo niewielka to ponad 100 m w stosunku do całego obszaru. Jest już tam wjazd i wyjazd nie wiem czy jest on legalny, ale powinien być. Pozostaje niewielki odcinek drogi, żeby można było spiąć te nieruchomości i umożliwić dojazd do nich. Źle się stało, że miasto kilka lat temu sprzedało przed podziałem i wyłączeniem gruntu część OCK, bo gdyby wówczas wydzielono część pod drogę dzisiaj byśmy nie mieli tego problemu i wszyscy bylibyśmy zadowoleni. Projektowana ulica nie pojawiła się dzisiaj, nie pojawiła się wczoraj tylko była ona w projektach od lat kilkunastu i nikt tego nie zmieniał wówczas było to dobre rozwiązanie i myślę, że dzisiaj byłoby to optymalne rozwiązanie. Byłby dojazd do OCK do parkingu, do bloków przy ulicy Dobrzańskiego i również obsługa dla pozostałych nieruchomości, a tak to będzie znowu jedna osoba zadowolona a pozostałe osoby będą niezadowolone i będzie nam się przedłużał cały proces legislacyjny. Jeśli chodzi o przyjęcie planu, moim zdaniem można by było ten zarzut spokojnie odrzucić i przyjąć proponowany wcześniej przebieg tej ulicy. Miasto jest również udziałowcem. Pan Tomczak posiada 1/3 części tego terenu natomiast 2/3 posiada miasto.

**Radny Dariusz Maciak** - każdy kto się dobrze tej sprawie przyjrzał zdał sobie sprawę, że nie ma dobrych rozwiązań i zawsze będzie strona niezadowolona. Posługując się tymi

samymi argumentami jak mój szanowny przedmówca Radny Kaczyński dochodzę do odmiennych wniosków. Otóż należy jasno sobie powiedzieć, że droga ta w planie nie była od lat kilkunastu, bo pojawiła się przy drugim wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego. Osobiście zauważam pewne złośliwości, co do tej działki. Zaczęły się one w chwili brak lewoskrętu jadąc od ronda. Na początku taka możliwość była z zachowaniem wszelkich przepisów. Nic tam się nie zmieniło, żadne odległości się nie skróciły, rondo nie zostało przesunięte, możliwość lewoskrętu zabrano. Kolejny etap tej sprawy to wydzielenie pasa jezdni, drogi publicznej KUD na obszarze, którego współwłaścicielem jest osoba prywatna w 1/3, więc czegokolwiek byśmy nie robili to jednak to święte prawo własności nas obowiązuje i w każdym metrze tej działki z braku wydzielenia tego miejsca, współwłaścicielem tej działki jest osoba prywatna. Cieszę się z zapewnień Prezydenta, że do działki Państwa Szczecińskich i do działki Pana Załęskiego zostanie zrobione wszystko, żeby zgodnie z prawem umożliwić dojazd do tych działek. Wcześniej Ta sytuacja wyglądała tak, że Ci współwłaściciele działek szli sobie na ustępstwa. Z chwilą, kiedy ta sytuacja została przerwana i z jednej strony nie było ustępstw nikt nie pokusił się o to, żeby sprawę tą rozwiązać na gruncie polubownym, żeby spotkać się ze stronami i porozmawiać. Mam nadzieję, że zgodzi się ze mną Przewodniczący Ryszard Sidorzak, który na Komisji to poruszał, że prawnego obowiązku zaproszenia tych państwa na komisję nie było, bo żadnym centymetrem, zarzut ten w poprzednim etapie działki Państwa Szczecińskich nie dotyczył, a jednak jak się okazało po kilkugodzinnych rozmowach na Komisji merytorycznej, Ci państwo powinni być obecni. Wiem też po spotkaniu z mieszkańcami tego miasta, że toczy się kilka spraw w tych sprawach czy to administracyjnych, czy to cywilnych z równych powództw. My jako Radni stoimy przed bardzo ważnym znakiem zapytania, co zrobić z tym planem, bo ta jedna sprawa może położyć kilkuletni okres pracy wielu ludzi w tym mieście i nie zamknąć sprawy Śródmieścia Płd. – Goworowska. Dlatego też mam nadzieję, że zgodnie z zapowiedzią Prezydenta może raz jeszcze uda się załatwić tą sprawę na gruncie rozmów z dwiema stronami, co do przebiegu tej drogi. Jeśli nie będzie możliwości to osobiście dopilnuję, Pana Prezydenta, żeby dokonało się to, co obiecał, że te dojazdy do działek, które niech nie mają znaleźć. Mam pytanie do architekta miejskiego, które rozjaśni mi też podejmowanie decyzji w tej sprawie. Chciałbym zapytać pracownię miejską czy jeśli przyjmujemy ten zarzut, czyli nie zgodzimy się na drogę publiczną KUD w tym wymiarze i dokładnie w tym miejscu, w jakim ona jest teraz, to czy niemożliwym jest poprowadzenie drogi publicznej przy obopólnej zgodzie właścicieli i współwłaścicieli działek kilka metrów w jedną stronę. Chodzi o to, żeby przesunąć ją po połowie, żeby środek jezdni wypadł na pograniczu tych działek, była by dobra wola dwóch stron czy to jest możliwe.

**Architekt Miejski Marek Jankowski** – przebieg drogi KUD, przebiegającej na terenach związanych z budynkiem OCK został wyznaczony przez ustaloną w decyzji administracyjnej decyzję o lokalizacji celu publicznego. Pan zagospodarowania musi uwzględniać ostateczną decyzję administracyjną. Projekt planu musi uwzględnić ten przebieg taki, jaki on jest w tej decyzji. W sytuacji takiej, że zarzut ten byłby uwzględniony w zasadzie można zadać pytanie, co z wyrokiem sądu, jeśli zapadnie na korzyść miasta, to miasto będzie musiało odstąpić od wykonywania tego zadania. W planowaniu przestrzennym są różne możliwości, przesunięcie tej drogi w sposób proponowany przez Pan Radnego teoretycznie jest możliwy. Biorąc pod uwagę, że wyłożymy ten projekt planu w obszarze takim, jakim dokonamy zmiany np. w wyniku przyjęcia czy też odrzucenia tych uchwał, plan zagospodarowania będzie cały wyłożony i wszyscy właściciele z całego obszaru teoretycznie mogą składać wszelkie zarzuty.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – ja jednak przystaję przy swoim. Potwierdzam, że projekt tej drogi był kilkanaście lat temu za czasu Prezydenta Nowaka i Pana Radwańskiego, który sam chodził przy tym, żeby przebieg tej drogi był taki jak jest w tym projekcie. Podoba mi się podejście Radnego Maciaka, że należałoby szukać kompromisu i takiego rozwiązania, które

zadowoliliby wszystkie strony.

**Radny Andrzej Kania** – byłem obecny na Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska jednak pomimo tego, co mówi Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców zabrakło chyba jednej strony. Stroną tą są inwestorzy, którzy chcą wyłożyć duże pieniądze i stworzyć nowe miejsca pracy w naszym mieście to znaczy Państwa Szczecińskich. Powiem Państwu, że spór o tę ulicę trwa kilkanaście lat i tak naprawdę przez okres kilku kadencji miasto nie potrafi go rozwiązać. Cieszę się, że dzisiaj padają z ust Pana Prezydenta słowa takie, że zrobi wszystko żeby znaleźć pomoc dla inwestora niezależnie jak on się nazywa, dzisiaj nazywają się Państwo Szczecińscy. Najważniejsze jest to, że deklaracja Pana Prezydenta jest tutaj bardzo mocna. Chce powiedzieć, że projekt tej ulicy ma przebiegać na działce gdzie  $\frac{3}{4}$  własności to jest miasto, nie  $\frac{2}{3}$ . Wydaje mi się, że rozwiązanie, które tutaj zostało zaproponowane jest jak najbardziej słuszne to znaczy żeby znaleźć możliwość wjazdu na działkę inwestorów ewentualnie w innym miejscu. Martwię się tylko o jedno, dzisiaj przyjmując zarzut Pana Tomczaka my będziemy głosowali wbrew Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu. A także, co zauważył Pan Jankowski, że może nawet wbrew stanowisku sądu, dlatego też przy głosowaniu miejmy tę świadomość. Dziwię się urzędnikom, którzy prowadzą tę sprawę, że przez tyle lat nie potrafili znaleźć sensownego rozwiązania. Dzisiaj wspólnie z kolegami z PO wstrzymamy się od głosu przy podejmowaniu tej decyzji i jak najbardziej będziemy prosili Pan Prezydenta, żeby znalazł stosowne rozwiązanie dla inwestorów, którzy chcą inwestować w naszym mieście.

**Radna Maria Rochowicz** – sprawa rzeczywiście jest komplikowana. Dziwię Przewodniczącemu Kani, który na Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, był głównym wiodącym głosem orędującym za świętym prawem własności a teraz zmienia to zdanie. Ja to wszystko rozumiem, ale myślę, że ta sytuacja wymaga bliższego przyjrzenia się, ma ona swoją historię, bo trwa 3 lata. Mi jako radnej w tej chwili może być tylko wstyd, że ludzie, którzy chcą inwestować pieniądze w tym mieście muszą się motać z urzędem tak długo. Byliśmy zdziwieni, że Pan Tomczaka ma tam współwłasność, że miasto dopuściło do tego, żeby ta współwłasność w drodze istniała. W pierwszych wyłożeniach planu zagospodarowania ta droga była jako droga ogólnie dostępna i taki miała charakter. Okazało się, że Pan Tomczak, kiedy starał się o pozwolenie na budowę musiał uzyskać od Państwa Szczecińskich i państwa Załęskich pozwolenie na użyczenie niestety nie znalazło się to w zapisach notarialnych. Kiedy problem się rozwinął on oczywiście otrzymał wszystko to, co potrzebne? Zajął stanowisko, że biznes jest biznes, więc on w tej chwili przestał ten dialog prowadzić z Państwem Szczecińskim i Państwem Załęskim. Wyrok Sądu Wojewódzkiego w Warszawie twierdzi jasno, że w umowach, które zawarło miasto brakuje ustanowienia służebności drogi, czyli zapisu, który umożliwiłaby miastu takie załatwienie sprawy, które zadowoliliby wszystkie strony. Myślę, że zabrnęliśmy w zaułek, który nie jest łatwy do rozwiązania. Myślę, że deklaracje Prezydenta, który mówi, że zrobi wszystko żeby ten zawły problem rozwiązać cieszą.

**Radny Andrzej Kania** – Pani Radna Maria Rochowicz jest młodą Radną i pewnie nie doczytała wszystkiego. Ja rzeczywiście jestem mentorem własności prywatnej i chciałem zauważyć, że działka, o której rozmawiamy w  $\frac{3}{4}$  jest własnością wszystkich mieszkańców i ja właśnie ich zacząłem reprezentować, ponieważ doczytałem to wszystko Pani Radna i tak jak Pani wspomniała będą reprezentował zawsze mieszkańców naszego miasta.

**Rady Rafał Dymerski** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Kania, chcę powiedzieć, że stajemy w głupiej sytuacji, ponieważ wszyscy zainteresowani są mieszkańcami miasta. W  $\frac{1}{4}$  jest Pan Tomczak i jednocześnie Pan Tomczak jest też w tych  $\frac{3}{4}$ . Należy znaleźć rozwiązanie żeby już żadna ze stron nie mogła zaskarżyć decyzji jak w planie ma to wyglądać. Mam prośbę do Pana Prezydenta, chciałbym się włączyć w rozwiązanie tego

sporu. Czy w przyszłym tygodniu będzie możliwe zorganizowanie spotkania ze wszystkimi zainteresowanymi stronami?

**Prezydent Janusz Kotowski** – pytanie jest tej natury, że nie sposób nie ucieszyć się z zaangażowania kolejnych Radnych. W każdy dzień prócz wtorku, ponieważ wtorek jest trudnym dniem przyjęć i prócz planowanego wyjazdu do Warszawy, który wieżę, że skończy się pozyskaniem dla miasta sporego grosza, w każdy inny dzień jestem chętny do rozmowy i wieżę, że tak jak Przewodniczący Dymerski wspominał rozwiązanie znajdziemy, choć podkreślam, że nikt z nas nie jest tu osobą, która by uważała, że prościutkie, szybkie, jasne rozwiązania zaraz się znajdują.

**Radny Dariusz Maciak**- postaram się w odróżnieniu do niektórych moich przedmówców nie ubierać się w szaty obrońców mieszkańców miasta, czy to obrońców Państwa Szczecińskich, czy Załęskich czy poprzedniego właściciela działki Radnego Radwańskiego. Chcę powiedzieć, że chętnie przyczynię się do tych pracy. Ponieważ nie jestem specjalistą w sprawie i wydaje mi się, że nie otrzymałem jednak jasnej odpowiedzi na zadane pytanie. Otóż moje pytanie szło w tym kierunku, że jeśli przyjmujemy protest Pana Tomczaka, co do tej drogi, która zgodnie z tym jak zauważył Radny Kaczyński była od wielu lat w planach, ale jakimś dziwnych trafem w wyłożeniu tegoż planu się nie znalazła. Czy przyjmując zarzut pana Tomczaka, co do takiego przebiegu drogi publicznej KUD w przyszłości wyklucza nam to ustalenie drogi publicznej bez wykładania dodatkowego planu i ustalenia drogi publicznej w innym miejscu?

**Architekt Miejski Marek Jankowski** – korzystając z okazji chciałbym się odnieść do słów Radnego Dymerskiego. Otóż rozpatrywanie tych zarzutów nie było zza biurka wzywani byli właściciele, rozmawialiśmy stąd też na 15 zarzutów 12 zostało uwzględnionych to jest jakiś wynik. Przebieg tej drogi jest zgodny z wydaną ostateczną decyzją administracyjną ustalenia celu publicznego, jakim jest KUD. Niewykluczone są jakieś wariantowania czy inne rozwiązania w projekcie planu?

**Radny Dariusz Maciak**- dążę do tego żeby Pań mi odpowiedział na to zasadnicze pytanie, na które jednak Pan mi w tej chwili też nie odpowiada. Otóż pytam czy inne ustalenie tej drogi po przyjęciu zarzutu Pana Tomczaka skutkowałoby tym, że ten plan ponownie będzie trzeba wyłożyć

**Architekt Miejski Marek Jankowski** – najprawdopodobniej nie będzie skutkowało to wyłożeniem.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie

Za – 10

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 8

**Uchwała została podjęta.**

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana Ryszarda Tacika do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”.**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała projekt uchwały w pierwszym czytaniu w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana Ryszarda Tacika do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”. Komisja wnioskuje o przyjęcie uchwały bez poprawek. W dyskusji stwierdzono, że odrzucenie zarzutu jest naruszeniem własności mieszkańców

i uniemożliwia odzyskanie poniesionych nakładów. Chce powiedzieć, bo może nie wszyscy wiedzą, że chodzi tu o działkę, która leży przy ulicy Jan Pawła II po prawej stronie na przedłużeniu ulicy Berlinga.

**Prezydent Janusz Kotowski** – przy omawianiu tego projektu na Komisji jak to dość często w dyskusjach samorządowych bywa, wróciły tematy związane z potrzebą czy też niekorzystnym ewentualnie wpływem obecności dużych sklepów, sklepów wielkopowierzchniowych w Ostrołęce. Nie chodziło tu oczywiście głównie o wzniesienie dyskusji hipermarketowej tylko o to, że uwzględnienie tego zarzutu uderzyłoby we wszystko, co do tej pory było przygotowane. Od studium zaczynając aż po projekt planu. Uwzględnienie tego zarzutu wiązałoby się ze zmianą planowanej drogi, przełożeniem sieci. Mówię to, dlatego żeby podkreślić tu, że nie chodzi o bardzo modny i często podejmowany temat, co do którego przypisuje mi się bardzo często skrajne poglądy. Do dzisiaj pamiętam kiedyś zorganizowaliśmy konferencję prasową, mówiliśmy o 20 tematach a przekaz prasowy był taki, że Kotowski znowu wróg hipermarketu. Szacunek dla własności prywatnej dla właścicieli wielu działek, które się tam znajdują. Całe pytanie to jak rozwiązać ten problem i jak umożliwić ludziom, którzy faktycznie w tamtym miejscu mają zamrożoną własność prywatną i nie mogą z niej skorzystać. Muszę powiedzieć, że kilka pism wpłynęło wyrażających obawę mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych tam położonych, którzy boją się trochę chyba na zapas, że obiekt wielkopowierzchniowy, który mógłby tam powstać zakłóci ich spokojny żywot. Problem raczej dotyczy tego czy gruntownie przebudować wszystko, co do tej pory tam było planowane w związku z pomysłem Pana Tacika, czy też uwzględnić to, na co ten teren był przeznaczony. Projekt odrzucający zarzut został przygotowany przez urząd, który kierował mój poprzednik.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

**Pan Ryszard Tacik** – nową okolicznością w całej tej sprawie jest sam program tej inwestycji, który uległ pewnym modyfikacjom od spotkań, które odbywaliśmy za kadencji poprzedniej Rady gdzie wówczas planowany był sklep wielkopowierzchniowy. Na dzień dzisiejszy te plany uległy modyfikacji polegającej na tym, że ma to być duża galeria handlowa, w której mają znaleźć się restauracje, kępielnia, ma znaleźć się miejsce zabaw dla dzieci, czyli praktycznie jakby funkcja tego obiektu ulega modyfikacji, gdzie dochodzi coś, czego nie było. Powstałoby miejsce gdzie można by było spędzić czas. Sądzę, że takich miejsc nie ma w tym mieście zbyt wielu. Dzisiaj zlokalizowanie obiektu w tym miejscu przy istniejącej infrastrukturze drogowej komunikacyjnej na pewno spowodowałoby ogromne kłopoty, ale tak jak już wcześniej deklarowałem cała zmiana infrastruktury wliczona jest w koszt inwestycji. Kończąc chciałbym wyrazić nadzieję, że tak jak państwo pochylenie się nad własnością prywatną przy poprzedniej sprawie tak samo i nie zostawicie państwo to na boku przy tej kwestii. Sprawa poprzednio dyskutowana dotyczyła poprzednio kilku osób natomiast w tej chwili ja stoję przed państwem w imieniu 70 osób. Bardzo proszę abyście państwo podejmując decyzje brali to również pod uwagę.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – tu sytuacja jest zupełnie odmienna od tej sytuacji, którą przed chwilą rozpatrywaliśmy. Zarzut ten dotyczy właścicieli dużego obszaru, bo to jest 3,5 hektara, który jest od kilku lat zablokowany, zamrożony. Nie można tam zrobić nic, ponieważ inwestorzy proszą o zmianę przebiegu projektowanej ulicy. Miasto nie wyraża zgody na zmianę przebiegu projektowanej ulicy. Wydadź mi się, że nic nie staje na przeszkodzie, żeby tej zmiany dokonać. Inwestor deklaruje, że pokryje wszystkie koszty związane z obsługą tego obszaru. Są to pieniądze dość duże myślę, że idą one w milionach inwestor deklaruje, że wybuduje rondo, skrzyżowanie w obszarze ulicy Berlinga i Alei Jana Pawła II. Jeśli wybuduje na własny koszt tą ulicę, która będzie przebiegała obok nieruchomości i jeśli potwierdza, że na swój koszt przeniesie sieci, które się znajdują na tych działkach to, dlaczego by nie

wyrazić zgody tym właścicielom. Tu nie będzie jakieś kolizji czy jakiś kłopotów komunikacyjnych z takim przebiegiem drogi. Myślę, że to może wręcz ułatwić komunikację, jeśli ulica Berlina wpada w rodno i dalej w ulicę, później łączy się z ulicą Goworowska. Mam tylko takie obawy żeby od inwestora wcześniej się zabezpieczyć, wyegzekwować to, co deklaruje żeby później nie było takiej sytuacji, że zmienił się właściciel, zmienił się inwestor natomiast plany pozostały. Myślę, że prawnie byłyby można takie zastrzeżenia zrobić i wtedy można byłyby dokonać tej zmiany przebiegu drogi. Na pewno Pan Architekt tu powie, że trzeba by było zmienić to w studium zagospodarowania, bo najpierw studium później plan zagospodarowania. W tej chwili jest studium opracowane na podstawie uchwały Rady w poprzedniej kadencji i on jest cały czas aktualizowany, także tu nie ma problemu żeby szybką ścieżką dokonać tej aktualizacji.

**Radny Rafał Dymerski** – jest takie miłe zaskoczenie ze strony naszego gościa Pana Tacika. Chciałbym się zapytać, kto Pana w błędną sytuację wprowadził. Jak Państwo chcecie budować aqua park to 3 hektary jest mało. Wybudowano za ponad 42 mln Aleje, którą nazywamy obwodnicą są tam piękne tereny pomiędzy ulicą Ks. Pędzicha, Bohaterów Warszawy a ulicą 11 Listopada. Przesunięcie ulicy Berlinga w stronę Al. Jana Pawła II do szpitala wchodzi w kompleks leśny, tam rosną 50 i 70 letnie drzewa i wchodzi ekolodzy z protestem. Zaczynamy od nowa z planem na 3 lata. Jest jeszcze druga oferta dla Pana Tacika i wskażę ją nawet dzisiaj po sesji, że przy ul. Bohaterów Warszawy pomiędzy Al. Jana Pawła a ks. Pędzicha gdzie OTBS ma budynki jest kilkanaście hektarów połączonych z tą obwodnicą i myślę, że wszyscy w mieście byśmy się ucieszyli, że tam powstałby hipermarket.

**Prezydent Janusz Kotowski** – jak widać władza Prezesa Dymerskiego rozwija nie tylko osiedle Centrum, ale już też okoliczne tereny. Chcę jeszcze raz podkreślić, że to jest dość popularne stwierdzenie, kto ile osób reprezentuje. Jedna osoba garstkę inna 70 właścicieli. Gdyby się licytować można by się zapytać, kto będzie reprezentował mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych. Zostaje konkretny problem studium, problem projektu planu i problem tego wszystkiego, co w tej chwili samorząd miasta ma dopracować.

**Radny Andrzej Kania** – wracając do mojej poprzedniej wypowiedzi chcę żebyśmy przede wszystkim uszanowali własność prywatną naszych mieszkańców w tym wypadku 70osób to jest dość znacząca grupa osób. Przypomnę pewnie państwo pamiętacie, że była taka spółdzielnia budowy lokali użytkowych w Ostrołęce, która skupiała właśnie część tych osób i bardzo dużo ludzi zainwestowało pieniądze niestety spółdzielnia upadła i dzisiaj proszę państwa te osoby skrzyknęły się oddolnie pomijając osobę Pana Tacika, bo jest tylko ich reprezentantem. To naprawdę znakomita sprawa, że ludzie potrafią się oddolnie skrzyknąć. Tak naprawdę to, o co dzisiaj nas proszą, nie narusza niczyich interesów tak naprawdę. Rozumiem i szanuję, że brakuje studium, chociaż pismo z czerwca ubiegłego roku zdecydowanie obligowało Prezydenta Miasta, żeby studium w tym kierunku przygotował. Ktoś po prostu nie dopilnował. Przypomnę to, co Pan zadeklarował, że wszelki przełożenia kolektora sanitarnego czy nawet ciepłowniczego jest to w ramach inwestycji, że przesunięcie budowy ulicy jest także w ramach inwestycji, że budowa rozjazdów, ronda jest to też inwestycja. Nie wiem ile dzisiaj inwestor chce zainwestować w nasze miasto i będę prosił, żeby po swoim wystąpieniu Pan reprezentujący grupę naszych mieszkańców to przedstawił. Jakie są ewentualnie plany zatrudnienia osób po takiej inwestycji? Niezgodę się, bo padały tutaj słowa, że nie rozmawiamy o hipermarketach. Dzisiaj trzeba sobie powiedzieć jasno, że my jako Rada Miasta jako Radni musimy się zdecydować czy dalej będziemy zaściankiem czy może będziemy niebawem jeździć do Łomży do Tesco czy dalej będziemy jeździć do Warszawy i Białegostoku, żeby robić przedsięwzięcia zakupy i to znacznie tańsze. Nie zgodzę się z argumentami, że budowa hipermarketu jednego czy też wielu uderza w naszych przedsiębiorców. Przecież za czasu kadencji Pana Czartoryskiego został zbudowany Mini Mal dzisiaj Billa. Przypominacie państwo sobie, że wiele przedsiębiorców obawiało się. Jako

członek zarządu Ostrołęckiego Forum Gospodarczego także obawiałem się, że bezrobocie może wzrosnąć. Dzisiaj proszę państwa po kilku latach funkcjonowania Mini mala nic się nie wydarzyło złego. Proszę zobaczyć od poniedziałku do niedzieli ile stoi samochodów i to samochodów z obcymi rejestracjami nie na WO tylko na WOS. Przyjeżdżają ludzie z całej okolicy robić zakupy, ale robić zakupy to iść na pizzę coś zjeść zrobić inne zakupy, czyli wydawać swoje pieniądze w naszym mieście. Oprócz tego, co dzisiaj mówi Pan Tacik, że powstanie kregielnia jakieś kafejki, galeria także sklep wielkopowierzchniowy i tak naprawdę w ocenie mojej i moich kolegów z PO dzisiaj mamy sobie odpowiedzieć czy chcemy w mieście hipermarketu czy nie chcemy. Ja nie będę wracał do sesji z 2005 roku, która odbyła się na ulicy Gorbatowa w Pałacu, bo to jest historia. Ja publicznie wielokrotnie namawiałem ówczesnego Prezydenta, bo inaczej się z nim nie spotykałem, żeby pozwolenie na sklepy wielkopowierzchniowy dostali wszyscy, którzy się o to ubiegają. Było wtedy bodaj 7 próśb o sklepy wielkopowierzchniowy. Nie pamiętam, kto oferował 2 mln na infrastrukturę drogową przy okazji niestety gdzieś nam to umknęło po drodze. Dlatego dzisiaj bez dogmatów bez niczego każdy z nas musi uderzyć się w pierś i odpowiedzieć sobie czy chcemy w mieście hipermarketu czy będziemy jeździć do sąsiednich miast czy też stolicy. Jeśli dzisiaj utworzenie nowego planu kosztuje jakieś pieniądze to może trzeba obarczyć zmianą planu tego inwestora ja nie wiem, ale myślę, że inwestycja hipermarketu jednego czy wielu, tylu ile ludzie chcą byłaby naprawdę słuszną. Powiem na zakończenie, że większość mieszkańców naszego miasta jak najbardziej chce hipermarketu w naszym mieście i kiedy w połączeniu z tym, co Pan Prezydent Kotowski i Pan Poseł Czartoryski załatwiają, jeśli byśmy dołożyli ten sklep wielkopowierzchniowy z galerią z tym wszystkim, co dzisiaj słyszę to naprawdę miasto wiele by zyskało. Chcę zadeklarować, że PO zgłasza w kierunku tego, żeby przybliżyć budowę hipermarketu w naszym mieście, będzie to najprawdopodobniej w kierunku przyjęcia zarzutów 70 mieszkańców naszego miasta. Panie Przewodniczący chciałbym spytać inwestora jak wielka byłaby to inwestycja w naszym mieście, jaką ilość ludzi Pan przewiduje po zakończeniu tej inwestycji zatrudnić.

**Prezydent Janusz Kotowski** – długo by można było dyskutować z wystąpieniem Pana Andrzeja Kani. Myślę, że pierwsza zasadnicza różnica to to pytanie, co sprawia że miasto się rozwija co sprawia że jest zaściankiem. Dla mnie brak hipermarketu nie sprawi, że Ostrołęka będzie zaściankiem. Taka zupełnie podstawowa różnica, chciałem też przypomnieć, choć nie jestem rzecz jasna rzecznikiem, że decyzje co do budowy Mini Mała czy Billi nie zapadły za kadencji Pan Prezydenta Czartoryskiego to była sytuacja zastana. Nie chciałem kierować dyskusji ku temu czy rozmawiamy o obecności hipermarketu czy nie. Mamy tu różne zdania i nie sądzę żeby czas był i miejsce żebyśmy wracali do tego tematu, a poza tym stanowiska są określone. Zgodnie z decyzją podjętą na Komisji konsekwentnie przedstawiam Państwu projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana Ryszarda Tacika do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd. – Goworowska.

**Radny Dariusz Maciak** – chciałbym powiedzieć w interesie tych, którym szybciej bije serce i podnosi się krew, jeśli ktoś straszy nas, że będziemy zaściankiem to chciałem państwa uspokoić otóż nie będziemy. Chciałbym tylko powiedzieć, że staram się wierzyć dobrym ludziom. Otóż jest opracowanie, które wyraźnie wskazują, że jednak hipermarket w centrum miasta to jest zagrożenie małych i średnich przedsiębiorstw. Ci, którzy uczestniczyli w jakiegokolwiek grupie gospodarczej typu OFG czy innej powinni to doskonale wiedzieć. Druga sprawa to o ile dobrze pamiętam jako obserwator sesji z 205 roku nie, kto inny tylko państwo Radni obecni w tej kadencji i obecni w poprzedniej kadencji głosowali bardzo rozsądnie, że hipermarkety jak najbardziej ale tam gdzie one w świecie powinny funkcjonować czyli gdzieś na obrzeżach miasta.

**Radny Andrzej Kania** – rozumiem Panie Przewodniczący, że miasto i mieszkańcy nie

dowiedzą się ile pieniędzy chce zainwestować inwestor i ewentualnie ilu ludzi po ukończeniu inwestycji chce zatrudnić.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego o którym dzisiaj mówimy był rozpatrywany przez kilka lat i do tej pory nie było deklaracji złożonej przez Pana Tacika i grupę przez niego reprezentowaną to dlaczego dzisiaj na sesji Rady Miasta mamy wysłuchiwać propozycji które myślę, że poza tym że będą propozycjami to do niczego w tej chwili nie doprowadzą.

**Radny Dariusz Bralski** – Panie Przewodniczący chciałem zapytać Pana czy jest taka możliwość, żebym swój głos oddał Panu Tacikowi, żeby się wypowiedział ilu ludzi zatrudni w Ostrołęce po wybudowaniu tej inwestycji.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – nie ma takiej możliwości.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 3

**Uchwała została podjęta.**

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Panią Mariannę Gołębiewską, Pana Marka Gołębiewskiego i Pana Jacka Gołębiewskiego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”.**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Panią Mariannę Gołębiewską, Pana Marka Gołębiewskiego i Pana Jacka Gołębiewskiego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”. Sprawa dotyczy pasa gruntów o długości 275 m i wąskiego na 26 metrów w stosunku do długości. Pas ten jest położony za stacją paliw przy ulicy Goworowskiej. Niezasadne są tutaj w ocenie Komisji zarzuty przedstawione w piśmie Państwa Gołęńskich, którzy twierdzą, że nie wyrażają zgodny na proponowaną dojazdową ulicę wzdłuż tych działek, że widzą te grunty jako działkę pod zabudowę. Przyjęcie wyjaśnień przez pracowników urzędu miasta i analiza planów zagospodarowania przestrzennego tej części miasta jednoznacznie wskazuje, że jest to polityka strategii kontynuacji budowy jakiś ulic.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 11

Przecie – 5

Wstrzymało się – 5

**Uchwała została podjęta.**

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka.**

Sprawozdawcą w imieniu Prezydenta Miasta była Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Danuta Bielińska. Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący zobowiązany jest do przedkładania Radzie rok, rocznie regulaminu określającego zasady wynagradzania. Zgodnie z przedłożonym Państwu projektem chciałabym wprowadzić regulamin, w którym w porównaniu do ubiegłego roku nastąpiła zmiana stawek dodatków za wychowawstwo w przedszkolu i w szkołach. W ubiegłym roku dodatek za wychowawstwo określony był w wysokości 2,5 % w tej chwili przedkładamy Państwu projekt, aby ten dodatek wynosił 3,1 % oraz powierzenie wychowawstwa w szkole w ubiegłym roku było na poziomie 3,5 % w tej chwili wynosi 4,4 %. W ubiegłym roku płaciliśmy za wychowawstwo w przedszkolu 37 zł, a propozycja w bieżącym roku jest na poziomie 45,66 zł, natomiast w szkole płaciliśmy 52 zł w tej chwili jest propozycja 64,81 zł. W tabeli dodatków funkcyjnych wzrosły przedziały miesięcznych dodatków. W ubiegłym roku widełki te kończyły się na poziomie niższym, dlatego nie jest to uwzględnione w stukach finansowych tylko jak państwo widziecie w uzasadnieniu w skutkach finansowych obliczony jest tylko skutek różnicy wychowawstwa natomiast nieuwzględniony jest skutek podwyższenia dodatków funkcyjnych. Ze względu na to, że obecnie pobierane dodatki funkcyjne przez dyrektorów mieszczą się w tych zaproponowanych widełkach. Także jest możliwość podwyższenia dodatków dyrektorom pod warunkiem, że przeanalizujemy budżet i będą pieniądze w budżecie, natomiast, jeśli nie to jakby wprowadzenie tych nowych stawek nie skutkuje w żadnej sposób dodatkowymi środkami finansowymi. Na jednej z komisji analizując § 13 nie dopatryłam tworząc ten projekt, że w § 13 w ust. 4 niedopisana jest kwota brutto i tu należałoby to słowo wprowadzić.

**Radny Tadeusz Kaczyński** - mam wątpliwość czy nie należałoby tu uszczegółowić wynagrodzenia zasadniczego a mam na myśli § 3 są wymienione składniki wynagrodzenia dla nauczycieli i później w kolejnych paragrafach są określone składniki wynagrodzenia i również ich kwoty, termin wypłaty, wszędzie są dopisane czy to z góry czy z dołu wynagrodzenie. Z tego, co wiem to jest wypłacane wynagrodzenie zasadnicze z góry ale to jest rzadkość w naszym kraju dlatego myślę, że dobrze by było, żeby to też uzupełnić jako poprawkę korekcyjną, że wynagrodzenie zasadnicze wypłacane było z góry.

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Danuta Bielińska** – nie ma takiej potrzeby, ponieważ wynika to z karty nauczyciela.

**Prezydent Janusz Kotowski** – w prawdzie w różnych dyskusjach tych kilka zdań kierunkowych padło i Pani Dyrektor też na pewno w swoim wystąpieniu mogła przypomnieć to co jest jakby wiodącymi myślami w projekcie, który Państwu przedstawiamy, ja chciałem jeszcze raz państwu podkreślić, że myślę że wszyscy mamy świadomość, że do zadowalających stawek czy dodatków gdy chodzi o nauczycieli jest ciągle daleko i to jest zrozumiałe. Praca ta i wiele innych funkcji czy obowiązków wykonywanych przez różnych ludzi w naszej ojczyźnie daleko jest jeszcze do tego, żeby płace były takie, które mogłyby zapewnić spokojne życie. My także mamy świadomość czy to za wychowawstwo czy to za inne różne odpowiedzialne sprawy te dodatki są ciągle małe. Oczywiście to, co proponujemy wiąże się z możliwościami miasta z sytuacją, którą zastaliśmy. Stąd prośba ogromną, żeby nie widzieć tego w oderwaniu od całej sytuacji. Myślmy w rozmowach z przedstawicielami związków zawodowych zadeklarowali, że w miarę możliwości miasto tego typu dodatki będziemy rozpatrywać. Bywa czasem, że godziny wychowawcze są przeznaczone na dodatkowe lekcje z innego przedmiotu, albo na wypełnianie dziennika, niestety takie smutne

sytuacje także się w Ostrołęce zdarzają i myślę, że w prawdzie nie jest to jakby temat, nad którym powinniśmy dyskutować, ale podkreślam, że i taką świadomość mamy. Oczywiście interesy czy spojrzenia czasem się różniły, ale ten projekt, który przedstawiamy jest wypracowanym stanowiskiem, choć oczywiście daleko jest do jakiś zachwyków nad propozycjami. Wreszcie powiem sprawy nauczycielskie także w naszym mieście są dość gorące, ostatnio prasa pisała o pomysłach proponowanych przez związki zawodowe ja oczywiście nie wiem, jakie one są. Ostatecznie natomiast chcę zadeklarować, że nie wyobrażam sobie sytuacji, gdyby prawda było, że o to ktoś ma pomysł na to żeby protestować i zamknąć szkoły przed uczniami tego sobie nigdy nie wyobrażam i zrobię wszystko, żeby takiej formy protestu w naszym mieście nie było szanując oczywiście postulaty nauczycielskie szanując często słuszne oczekiwania czy roszczenia w związków zawodowych jestem przekonany, że nie można szkoły zamknąć przed dziećmi i młodzieżą nie jest to niczyja prywatna własność, jeśli ktoś będzie w tym kierunku myślał, żeby zamknąć szkołę przed dziećmi i młodzieżą to myślę, że stanowisko zarządu, ludzi wybranych przez mieszkańców musi być bardzo jasne i twarde.

**Radny Wojciech Domański** – miałem przyjemność na zaproszenie Pana Prezydenta brać udział jako obserwator w tych negocjacjach. Bardzo mnie cieszy to, co słyszymy od Pana Prezydenta, a mianowicie fakt, że podwyżka o 13 złotych czy też zwiększenie dodatku za wychowawstwo w szkołach nie jest wysokie, ale myślę, że powinno być to odebrane przez środowisko nauczycielskie czy środowisko oświatowe jako krok w dobrym kierunku.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – cieszę się, że mamy taki projekt uchwały, który określa dość szczegółową zasadę wynagradzania i przyznawania dodatków dla nauczycieli, uniknie się później nieporozumień przy przyznawaniu dodatków. Dobrze, że jest on tak szczegółowy, ale mam jeszcze jedno pytanie, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli w tabeli dodatków funkcyjnych dyrektorom szkół przyznaje się dodatki w zależności od liczby uczniów natomiast przy wicedyrektorach już takiej zależności nie ma to znaczy, że ten dodatek bez względu na liczbę uczniów może być przyznawany, a czy również bierze się pod uwagę liczbę uczniów przy dodatkach dla wicedyrektorów.

**Radny Wojciech Domański** – odpowiadając na pytanie Pan Radnego, jeśli chodzi o wicedyrektorów sytuacja wygląda tak, że do określonej liczby oddziałów przysługuje określona liczba dyrektorów, więc taka precyzja byłaby mało zasadna, ponieważ ona już istnieje, a mianowicie na określoną ilość oddziałów w szkole przysługuje określona ilość etatów na stanowiska wicedyrektorów.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – ja nie pytałem o ilość dyrektorów i ilość etatów. Pytałem po prostu czy dodatek funkcyjny dla wicedyrektorów jest uzależniony od liczby uczniów danej szkoły.

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Danuta Bielińska** – nie jest uzależniony od liczby uczniów, ale tak jak Radny Domański powiedział w pewnym sensie można powiedzieć, że tak ponieważ na 12 oddziałów przypada jeden wicedyrektor czyli można by to w jakiś sposób powiązać. Dodatki funkcyjne dla wicedyrektorów przydziela dyrektor on wie ile ma wicedyrektorów i w zależności od tego może decydować, jaką wysokość otrzyma dany wicedyrektor w jego szkole, jeśli jest jeden lub czterech.

**Prezydent Janusz Kotowski** – zobaczcie Państwo, że wszędzie są przedziały. Dodatek dla wicedyrektorów uzależniony jest od tego, jaki dodatek ma sam dyrektor, a te dyrektorskie dodatki mamy doprecyzowane choćby w zależności od liczby uczniów stąd bez wątpienia jakaś korespondencja między tymi dodatkami dyrektorskimi i wicedyrektorskimi jest, faktycznie w samy sformułowaniu w projekcie regulaminu jest to tak dość stawkowo ujęte.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – Pani Dyrektor dziękuję za konkretną odpowiedź i zrozumiałem, że wicedyrektorów dodatki nie są uzależnione od liczby uczniów.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 22

Przecie – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

**Prezydent Janusz Kotowski** – jeśli Państwo pozwolicie to chciałem poprosić o to, żeby Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Jackowi Sasinowi pierwszemu Wicewojewodzie Mazowieckiemu. Pan Wicewojewoda przywiózł do nas dobrą informację. Jedna z niewielkich instytucji wróciła do Ostrołęki po różnych zawłościach, centralizacjach mamy dzisiaj tę decyzję i kilka konkretnych miejsc pracy, co dla naszego miasta jest spokojniejszym życiem dla kolejnych rodzin.

**Wojewoda Mazowiecki Jacek Sasin** – dzisiaj mieliśmy małą uroczystość w Delegaturze Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce, ponieważ reaktywowana została Delegatura Ostrołęcka Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego. Chciałbym Państwa poinformować, że od dzisiaj Mazowieckie Centrum Zdrowia Publicznego ma znowu swoją siedzibę w Ostrołęce. Jest to taki ruch, który jest częścią szerszego projektu, szerszych działań. Zamierzamy więcej kompetencji przenosić do tych miast byłych wojewódzkich obecnie bardzo ważnych miast w województwie mazowieckim. Chcemy, aby ta administracja była bliżej obywateli, żeby to nie było tak, że z każdą najdrobniejszą sprawą trzeba będzie jeździć do Warszawy. Na pewno będziemy również rozwijać delegaturę urzędu wojewódzkiego, różnego rodzaju projekty, które jeszcze kilka miesięcy temu, czy rok temu były dyskutowane a mówiące o tym, że być może Delegatury Urzędów Wojewódzkich. Obecnie myślimy o tym żeby więcej kompetencji przekazywać do Delegatur mając przede wszystkim na uwadze to żeby obywatele tych ziem trochę oddalonych od Warszawy mieli łatwiej, ale również chcemy rozwijać administrację poza Warszawa. Chcielibyśmy generować miejsca pracy w takich miasta jak Ostrołęka nie likwidować ich tylko wręcz przeciwnie, żeby tych miejsc pracy było więcej. Taki będzie praktyczny wymiar reaktywowania Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego. Chcielibyśmy żeby kilka czy kilkanaście osób z Ostrołęki znalazło tam zatrudnienie mogło również w tym miejscu realizować swoje aspiracje zawodowe. Chciałbym serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Januszowi Kotowskiemu, który jeszcze jako Wicemarszałek województwa bardzo zabiegał o to, żeby otworzyć to Mazowieckie Centrum Zdrowia Publicznego, a w momencie kiedy został Prezydentem Ostrołęki, praktycznie nie popuścił to już było tak że bombardował nas bez przerwy i wskazywał na to, że taka potrzeba rzeczywiście istnieje i cieszę się, że to się udało zrealizować. Pan Prezydent przed chwilą też uczestniczył w otwarciu tego Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego, własnoręcznie przykręcał tablicę nad drzwiami. Historyczną tablicę, która rok temu została zdjęta i dzisiaj wisi ponownie.

**Prezydent Janusz Kotowski** – chciałem serdecznie podziękować, w prawdzie oczywiście sygnały pochodzą z tego terenu, ale decyzja wiem gdzie zapadła, stąd osobiste podziękowania Panie Wojewodo. Może to prawda, że w perspektywie warszawskiej ktoś by powiedział, że to jest tylko kilka czy też kilkanaście miejsc pracy. Dla nas oczywistością są kolejne rodziny, które mogą w miarę spokojnie żyć, a te miejsca pracy są z reguły stabilne. Dziękujemy Panu Wojewódzkie i wszystkim osobom, które się przy podejmowaniu decyzji jednak w tą stronę Ostrołęki zyczliwe obejrzały.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – Panie Wojewodo ja również chciałbym podziękować za to, że została reaktywowana Delegatura Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego, a to dla tego, że osobiście jestem również tym zainteresowany. Jestem pracownikiem zakładu opieki zdrowotnej i wiem, co to dla nas oznaczało załatwianie wszelkiej formalności w Warszawie

teraz znowu będziemy mieli bliżej i w ślad za deklaracją mam nadzieję, że tych kompetencji i uprawnień będzie dużo więcej tak, żeby to nie był tylko przekaźnik papierów i materiałów do Warszawy taka skrzynka kontaktowa, ale również żeby zakłady opieki zdrowotnej publiczne i niepubliczne mogły wiele spraw załatwić.

**Radny Dariusz Maciak** – chciałbym podziękować, ale z odmiennego powodu, ponieważ łatwiej będzie kontrolować placówki publicznej służby zdrowia, takich jak Meditrans czy szpital.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – ja ze swojej strony chciałbym serdecznie podziękować za te wieści, które Pan nam dzisiaj przywiózł i ze swojej strony chciałem się zadeklarować, że jeżeli będzie taka wola ze strony Wojewody i takie dobre wieści będzie Pan nam przywoził w trybie, co miesięcznym to my jesteśmy w stanie, co miesiąc sesję zwołać ażeby takie wiadomości odbierać a jeżeli będzie to częściej to zwołamy również sesję nadzwyczajną.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – Radny Maciak słusznie zauważył, że również ta funkcja kontrola jest potrzebna, ponieważ jest członkiem rady społecznej jednego z zakładów.

**Radny Rafał Dymerski** – myślę, że zauważył Pan, Panie Wojewodo, że Kurpie są gościnni i przy tej reorganizacji bliżej władzy myślę, że w imieniu wszystkich tu złożę ofertę, żeby Pan przyszedł do nas z siedzibą, po co ma Pan, co miesiąc jeździć.

**Wojewoda Mazowiecki Jacek Sasin** – bardzo dzięki za wszystko, to zaproszenie, co prawda to jest tak, że ja nie pochodzę stąd, pochodzę ze wschodnich terenów, ale trochę się zaadoptowałem tutaj muszę powiedzieć. Faktycznie ta ziemia kurpiowska mnie urzekła.

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2007 rok”.**

Sprawozdawcą Komisji Oświaty był Przewodniczący Wojciech Domański. Komisji Oświaty rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie.

Sprawozdawcą Komisji Promocji i Kultury była Przewodnicząca Maria Rochowicz. Komisja Promocji i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Jednocześnie Komisja zgłosiła wniosek zmieniający zapis § 4 ust. 2 pkt. b żeby brzmiał on: wspieranie działalności edytorskiej i wydawniczej popularyzującej wiedzę o dziejach Miasta i losach jego mieszkańców oraz upowszechniającej dorobek ostrołęckich twórców, usunęliśmy tam zapis twórców i prozy, ponieważ zawężyło to niepotrzebnie krąg.

Sprawozdawcą Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej była Przewodnicząca Magdalena Jaworowska. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z poprawką przyjętą jednogłośnie a mianowicie w § 3 pkt 4 należy dopisać na zasadach określonych przez Prezydenta Miasta.

**Radny Grzegorz Płocha** – zgłosiłem na Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej wątpliwość odnoszącą się do § 6 pkt 2 i spodziewałem się, że dzisiaj jakieś wyjaśnienie nastąpi stąd poprosiłbym służbę Pan Prezydenta o wyjaśnienie brzmienia tego zapisu.

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Danuta Bielińska** - słusznie w § 6 ust. 2 należałoby napisać odnośnik do § 4 a nie 5, tak jak państwo na komisji zgłosili.

**Radny Grzegorz Płocha** – czyli rozumiem, że będziemy głosowali zapis § 4 a nie 5 i po uchwaleniu tak będzie brzmiała uchwała.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – jeszcze raz, na czym polegać ma ta zmiana. Zapis z § 6 ust.2 zostanie przeniesiony do § 4

**Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Danuta Bielińska** - § 6 ust. 2 będzie brzmiał konkursy dotyczące zadań określonych w § 4 ogłasza Prezydent Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 22

Przecie – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozu miejskiego transportu zbiorowego.**

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska - Roska. Podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów podjęto szeroko, dyskusję na temat zaproponowanego projektu podwyżki cen biletu. Sprawy podwyżek z punktu widzenia społecznego zawsze były i niewątpliwie są sprawą bardzo trudną. W czasie obrad Komisji padały pytania dotyczące między innymi bieżącej sytuacji Miejskiego Zakładu Komunikacji a także przeprowadzanych analiz związanych z poszukiwaniem metod i obszarów redukcji, kosztów funkcjonowania MZK. W czasie dyskusji pojawiły się głosy, że podwyżka cen biletów spowoduje zmniejszenie liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej w Ostrołęce. Jeden z członków komisji w oparciu o przeprowadzone rozmowy podkreślił, że z komunikacji miejskiej korzystają osoby uprawnione do przejazdów ulgowych stąd też podwyżka o 10 groszy nie stanowi dla nich większego problemu. Z pośród Radnych padła propozycja, żeby wstrzymać podwyżkę na 2, 3 miesiące i w tym czasie jeszcze raz ponownie przeanalizować sytuację przedsiębiorstwa. Dyrektor MZK Pan Jagielski dokonał diagnozy obecnej sytuacji ekonomicznej firmy. Z wypowiedzi płynęły argumenty przemawiające za wprowadzeniem podwyżek cen komunikacyjnych, nadmieniał również, że MZK nie jest przedsiębiorstwem które często oferuje mieszkańcom tego typu podwyżki, bowiem tego typu podwyżka cen biletów jednorazowych miała miejsce w styczniu 2001 roku czyli 6 lat temu. Należy podkreślić, że sytuacja MZK jest trudna z tego powodu, że z racji zwolnień, redukcji w zakładach na terenie miasta Ostrołęki ubyłoby mieszkańców, którzy korzystają z usług komunikacji miejskiej. Nie ulega również wątpliwości, że sytuacja ekonomiczna MZK powinna być cały czas na bieżąco monitorowana tak, aby poszukać redukcji bieżących kosztów operacyjnych. Tak naprawdę trzeba również podkreślić fakt, że w roku poprzednim podwyżka cen biletów została przesądzona, bowiem jesienią ubiegłego roku odbyło się spotkanie z pracownikami na którym podjęto decyzję o podwyższeniu płac dla załogi MZK. Jednak nie uwzględniono tych potrzeb w planie finansowym bowiem dotacje na rok 2007 zaplanowano na poziomie takim jakim były one w roku 2006. Na podstawie przeprowadzonej dyskusji wyciągnięto pewne wnioski i chciałabym państwu przekazać, że Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe miejskiego transportu zbiorowego wnioskuje głosami 6 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

**Prezydent Janusz Kotowski** – chciałbym jeszcze raz podkreślić, że motywacją projektodawców nie była szczególna miłość do podwyżek, do obciążeń, które mamy serwować naszym mieszkańcom. Odpowiedziałem pozytywnie na wniosek zgłoszony przez zakład a przedstawiam Państwu taki projekt uchwały nieznaczny to, że się z tego typu działaniami utożsamiał a na pewno nieznaczny żebym tego typu rozwiązania uznawał za uszczęśliwiające. Nie ma wątpliwości, że musimy rozwiązać problem, który jest też pewną konsekwencją tego cośmy odziedziczyli. Być może także po naszej kadencji nasi następcy w samorządzie ostrołęckim będą mieli problemy, które nasza kadencja im przygotowuje. Otóż stajemy przed sytuacją, że takich zdecydowanych, choć myślę i odpowiedzialnych ruchów

w sensie uzdrawiania sytuacji w MZK po prostu nie było. Jeśli chodzi o stronę samorządową to prócz ważnych postulatów takich zdecydowanych działań nie było. Myślę, że tak kadencja Rady we współpracy z moją osobą, we współpracy z kierownictwem MZK, związkami zawodowymi, załogą znajdzie najlepsze rozwiązania. Jedną motywacją, do której tutaj wobec państwa się przyznaję jest to iż sądzę, że ta podwyżka przygotowuje zakład do tego, żeby w lepszej kondycji i z lepszymi nastrojami w załodze wszedł w przekształcenia. Jeszcze raz podkreślam, że jestem wrogiem podwyżek i obciążeń serwowanych mieszkańcom szczególnie uboższym mieszkańcom naszego miasta i jedynie odpowiedzialność za dalsze losy zakładu skłoniła mnie do tego, żeby Państwu taka niepopularną propozycję przedstawić. Przed różnymi tego typu decyzjami bez wątplenia w tej kadencji staniemy, bo nie da się utrzymać wielu obciążeń, które tak czy inaczej mieszkańcom Ostrołęki muszą podjąć. Musimy się z niektórymi sprawami zmierzyć i tu taki przykład przed nami staje. Ja rzecz jasna ten projekt przedstawiam nie oczekuję nie wymagam żebyście państwo wbrew sobie rozstrzygali. Natomiast przed jednym przestrzegam i o jedno proszę, żebyśmy z tej sytuacji nie robili kampanii na zasadzie takiej, że oto zrobimy podział, kto jest obrońcą uciśnionych, biednych i tych niżej sytuowanych a kto jest tym, kto sam jeździ 11 letnim oplem i z komunikacji miejskiej nie korzysta, więc go to nie obchodzi. Wiem, że różne są zdania w naszej Radzie ja oczywiście to szanuję, ale wydaj mi się, że musimy patrzeć w kategoriach odpowiedzialności także naszych samorządowców.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – odczytał pismo z Solidarności kierowane do Prezydenta /zał. nr 2/

**Radny Dariusz Maciak** –nie wszystko się pojawiło w wystąpieniu Prezydenta. Otóż ostatnia podwyżka jaka miała miejsce to 2001 roku to podwyżka karnetu z 8 zł. na 9 zł. i miesięcznego 45 zł. na 54 zł. Ponownie sytuacja podwyżki staje na Radzie Miasta poprzedniej kadencji w listopadzie 2005 niestety przez poprzednią kadencję nie zostaje uwzględniona. Teraz to kukulcze jajo musi skonsumować obecna Rada tej kadencji Rady Miasta Ostrołęki. Na komisjach merytorycznych doszliśmy do wniosku, że stoimy przed ogromnym znakiem zapytania, co dalej z MZK. Może MZK powinien mieć również stację paliw, na której by zarabiał. Dla mnie osobiście będzie aktem pewnej odwagi i wzięcia odpowiedzialności za zakład wbrew opinii MZK, bo pozostaje ona dla mnie w sprzeczności z ich żądaniem jako pracowników tego zakładu. Pozwoli to mu się utrzymać na płynnym poziomie bez zagrożenia upadłości, skonsumowania tych wszystkich roszczeń pracowniczych i na tej spokojnej bazie pozwoli spokojnie toczyć dyskusję co dalej z MZK.

**Radny Ryszard Sidorzak** – chce powiedzieć, że dalej bym optował za tym żebyśmy naprawdę najpierw zastanowili się nad tym jak dać inne możliwości zarobienia temu przedsiębiorstwu. Podwyżka w mojej ocenie z moich analiz może mieć dwojaki kierunek działania. Na jednej z komisji wnioskowałem żebyśmy się w tej chwili wstrzymali i zastanowili, jaką formę prawa nadać temu zakładowi, żeby mógł zarabiać. Stawiałem nawet jedną z propozycji, żeby zmienić formę prawną MZK ewentualnie na wejście zmiany formy czy to w formie dotacji czy w formie pożyczki dać jakąś jednorazową większą kwotę. Stacja paliw, która jest na terenie MZK w takiej formie, jaka ona jest, jeśli chodzi o aspekty prawne wynikające z uchwał i obwarowań wynikających z ochrony środowiska będzie mogła funkcjonować do końca tego roku. Taka stacja powinna być przy tym przedsiębiorstwie. Nie mniej jednak nie optowałbym dzisiaj za podwyżką, ponieważ boję się tego, że zakład wejdzie w lepszej kondycji w proces przekształceniowy. Mówiliśmy, że nie było 6 lat podwyżek. Ja w nawiązaniu do Przewodniczącego Maciaka chcę powiedzieć, że faktycznie w tamtym roku kiedy zaczęły się sprawy protestów strajków w MZK, było także ze strony Pana Dyrektora kiedy było wymuszanie podwyżek płac. Mówimy, że od 6 lat nie było podwyżek a koszty energii rosną. W takich samych sytuacjach jak MZK jest wiele firm transportowych gdzie te koszty związane z energią paliwową rosną a nie ma możliwości ze względu chociażby na

konkurencyjność podnoszenia cen za usługi za przewozy i te firmy chcą dalej utrzymać się na rynku szukają innych form funkcjonowania innych możliwości pozyskiwania przychodów. Dlatego też dalej będę optował za tym, żebyśmy w pierwszej kolejności dali możliwość zarabiania to jest paliwo są to reklamy, o których jak wiemy wiele dyskusji było w poprzedniej kadencji, do którego Państwowa Inspekcja Transportu Samochodowego tak mocno czepiała się, że nieprawnie robi to MZK Lokalizacja MZK jest naprawdę bardzo trafna jeśli chodzi o naszą sieć komunikacyjną nasze wyloty chociażby w stronę Łomży, Białegostoku, Suwałk, nawet to sąsiadów ze wschodu i atrakcyjność tego terenu powinna być wykorzystana poprzez danie innych możliwości zarobkowych.

**Radny Wojciech Domański** – nawiązując do moich poprzedników a konkretnie do tego, o czym mówił Pan Radny Dariusz Maciak o wielkiej odpowiedzialności jaką będziemy podejmowali w dniu dzisiejszym chcę powiedzieć, że w uzasadnieniu Pan Dyrektor MZK podaje taki fakt, że nie podwyższenie cen biletów w zaproponowanej wersji spowoduje deficyt środków obrotowych na poziomie około 45 zł. Ja myślę, że wszyscy też doczytaliśmy, że będzie to skutkowało w konsekwencji między innymi obniżeniem 45 tys złotych. Będzie to skutkowało zwolnieniem członków załogi ponad 10 % jest to osób 10 a podana całkowita liczba to jest 95 osób.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – w uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że powodem zmiany cen biletów MZK jest plan finansowy. Plan finansowy zakłada po jednej stronie dotacje przedmiotową i żeby to zbilansować powinny być przychody po drugiej stronie i bilans powinien wyjść na zero. Natomiast mam poważne wątpliwości czy podniesienie cen na bilety MZK to będzie miało efekt odwrotny, że te przychody mogą być mniejsze od kilku lat spada ilość przewozów, spada ilość osób korzystających z MZK, a co za tym idzie jest to zmniejszeni dochodów ze sprzedaży biletów. Wydawałoby się, że podwyżka jest niewielka nieznaczna 20 groszy na trasach miejskich 40 groszy na podmiejskich. Tak jak dla mnie jest to nie dużo, bo ja z tego środka nie korzystam natomiast większość osób korzysta z MZK codziennie dojeżdżając do szpitali na rehabilitację, nawet i do pracy to jest dla nich znaczne obciążenie. Jest to kilkanaście złotych. Jakbym dojeżdżał do pracy to bym się zastanowił, czy jechać własnym samochodem czy jechać autobusem, autobus 4zł natomiast swoim samochodem koszt paliwa jest 3 zł może i mniej, bo taka jest cena gazu z tego powodu może nam tych osób korzystających z MZK coraz mniej. W ubiegłym tygodniu na Radzie Osiedla na stacji członkowie Rady Osiedla pytali nas, dlaczego gminy nie dokładają do komunikacji miejskiej pomimo tego, że nasz zakład obsługuje gminy sąsiednie. Cieszymy się, że linie są coraz dłuższe, dojeżdżają do nowych miejscowości, ale to powoduje większą nierentowność. Podmiejskie linie są bardziej deficytowe niż miejskie. Pytają czy nie powinno być większego zróżnicowania pomiędzy ceną biletu miejskiego a w strefie podmiejskiej. Należałoby się zastanowić czy w interesie mieszkańców Ostrołęki czy w interesie miasta jest utrzymywanie linii autobusowych podmiejskich. Myślę, że należałoby szukać innych form, innych rozwiązań, innych źródeł przychodów, być może poprzez rozszerzenie działalności gospodarczej, bo przecież jest warsztat, są autobusy do wynajęcia jest teren parkingowy i być może tu należałoby tych źródeł nowych szukać a nie koniecznie w prostej linii przełożenie na ceny biletów. Chcę powiedzieć, że od lipca, ceny paliwa spadają i to znacznie ja przypominę, że cena benzyny w lipcu wynosiła około 4,5 zł natomiast dzisiaj jest około 3,6 zł to jest prawie złotówka, na oleju napędowym jest około to 50 gr. Stąd miejmy nadzieję, że ta cena się utrzyma a jest to podstawowy składnik kosztów dla zakładu, który świadczy usługi transportowe. Słyszałem na Komisji, że MZK nie może świadczyć usług, bo statut zabrania. Nie jest to prawdą, ponieważ inny zakład budżetowy w Ostrołęce powołany do innych celów będzie prowadził działalność gospodarczą w postaci transportu samochodowego i jemu to się będzie opłacało. MZK nie może nie rozumiem, dlaczego. Tu słusznie Pan Prezydent powiedział, że to jest problem zakładu i nas mieszkańców. Mnie również zależy na tym, żeby

zakład funkcjonował, żeby miał się dobrze i los tego zakładu nie jest mi obcy. W interesie tego zakładu trzeba się poważnie zastanowić czy samo podniesienie cen biletów czy to nie jest efekt krótkotrwały i w skutku odwrotny.

**Prezydent Janusz Kotowski** –nie podejrzewam nikogo o złe intencje zdarza się nam logiczny błąd, o którym już dawno w metodologiach różnych nauk się mówiło nazywa się błąd pars prototo czyli część za całość. Podkreślam wnioskodawca nie mówi, że podwyższymy albo przekształcimy. Dwóch przedmówców w swoich wypowiedziach zasugerowało, że nie trzeba podwyższać tylko przekształcać. Te działania w moim przekonaniu muszą iść w parze i znacznie ważniejsze jest działanie odnośnie przekształcenia niż podwyższenia. Bardzo o to proszę, jeśli są to nieświadome pomyłki słowne to uznaję natomiast, jeśli było by to celowe podpowiadanie to ogromnie proszę żeby tak nie było. Podwyżka nie jest lekarstwem dla zakładu nie jest ostatecznym rozwiązaniem. W moim przekonaniu jest jedną z prób, która ma pomóc w uzdrowieniu sytuacji w MZK. Druga rzecz, jeśli spada ilość osób przewożonych myślę, że wszyscy to rozumiemy. Nie można na chwilę obecną czy inny zakład będzie świadczył takie czy inne usługi choćby transportowe świadczył jesteśmy na etapie przygotowywania zakupu, jeśli by chodziło o autobus natomiast ostatecznie zdecydujemy. Wielokrotnie przynajmniej jednej dziennikarz przypisał mi, że o to ja jest przeciwnikiem tego żeby w MZK była stacja paliw i żeby handel się odbywał. Chodzi mi o to, że w obecnej formie organizacyjnej tak po prostu nie można. Jeśli będzie przekształcenie, jeśli będą możliwości prawne to, dlaczego nie szukać tego typu rozwiązań, Jeśli tylko wspólnymi siłami dokonamy takiej zmiany organizacyjnej, która pozwoli na prowadzenie różnych działalności to oczywiście jest to dobra droga a planowana w tej chwili podwyżka nie jest żadnym rozwiązaniem docelowym jest zaledwie drobnym przyczynkiem do tego, żeby te przekształcenia doprowadziły do lepszej sytuacji choćby finansowej

**Radny Dariusz Maciak** – rozumiem, że różnimy się co do czasu wprowadzenia zmian w tym zakładzie, skorzystam z argumentów moim przedmówców. Ja stoję na stanowisku takim, żeby jednak pozwolić na tą podwyżkę w tym czasie żeby spokojnie zastanowić się nad losem MZK a nie za chwilę być narażonym na kolejne niezadowolenie związków choćby zawodowych pracowników, którzy będą chcieli realizacji podwyżek. Członkami związków zawodowych są pracownicy, którzy żądają podwyżek. Związki zawodowe w oficjalnym piśmie zwracają się do nas z prośbą, żeby nie podwyższać cen biletów używając argumentu, że społeczeństwo biedniej. Brakuje mi tutaj wyłożenia kawy na łąwę i powiedzenia czegoś więcej w tym oficjalnym piśmie. Nie o to chodzi żebyśmy tylko podwyższali, ale może związkom zawodowym jako pracownikom, co wielokrotnie poruszali podczas różnych spotkań i na różnych gremiach chodzi o sposób zarządzania zakładem. Chodzi o kwestie osobowe zarządcy zakładem, czyli Dyrektora tego zakładu. Istotnie spada ilość osób, które korzystają z tej komunikacji. W tym czasie nie wzrosła cena pozostaje na tym samym poziomie to argument Radnego Kaczyńskiego. To jest trend, który nas w przyszłości czeka, że z tej komunikacji będą korzystali tylko ci, którzy będą musieli. Którzy za kółkiem nie mogą już siedzieć z racji wieku i przyjdzie nam to oczywiście dotować? Jak już odpowiemy sobie na pytanie, co dalej to być może dojdziemy do takiego stanu finansowego zakładu jakikolwiek on by nie był w jakiegokolwiek formie by nie funkcjonował, że jeszcze może w kadencji tej rady będziemy zmniejszać ceny biletów MZK, jeśli będzie ten zakład na to stać? Będziemy mogli to zrobić z tą chwilą, kiedy podejmiemy decyzję zasadniczą, która odpowie na wszystkie szczegółowe pytania i na ważne argumenty poruszane przez wszystkich radnych.

**Radny Adam Kurpiewski** – również nie podejrzewam nikogo o celowe wprowadzanie w błąd, ale mówi się że ostatnie podwyżki był przeprowadzone 6 lat temu a w uzasadnieniu mam napisane, że w 2001 roku uległy zmianie ceny biletów jednorazowych a w 2005 uległy ceny biletów wielokrotnych i miesięcznych.

**Radny Rafał Dymerski** – mam pytanie, kto z radnych rozmawiał z tymi, których ta podwyżka dotyczy. Proszę powiedzieć większość użytkowników czy pasażerów to jest młodzież szkolna i ich dotyka 10 groszy na bilecie no policzcie 23 dni w miesiącu czy 21 dni jest nauki w szkole to wychodzi 5 złotych. Proszę bardzo 400 tyś zł, trzeba zdjąć z wydatków i zwiększyć dotację dla MZK. Przez 12 lat nigdy nie widziałem żeby związki podpisały, że są za podwyżką. Wydaje mi się, że jest to regulacja w granicach 200 tyś. Podjęta dzisiaj podwyżka o 20 groszy czy 10 groszy to może dopiero wejść nie wcześniej chyba jak od 1 marca, czyli jest 2 miesiące spóźnienia. Zakład miejski komunikacji, ma świadczyć usługi mieszkańcom. Miasto Ostrołęka ma być nie zamkniętym miastem tylko musimy się z mieszkańcami, którzy z nami są związani z infrastrukturą wodociągami i tak dalej powinniśmy się wzajemnie szanować i ludzie z gminy Olszewo – Borki u nas pracują nasi idą do nich pracować.

**Radny Andrzej Kania** – wiem, że stajemy przed kolejnym dylematem odnośnie mieszkańców naszego miasta i kwestii podwyżki 20 % . Chce zwrócić uwagę, że 20 groszy to nie jest dużo, ale jest to podwyżka 12 % a to jest bardzo dużo w moim przekonaniu jeśli weźmiemy pod uwagę, że autobusami komunikacji miejskiej jeżdżą przede wszystkim ludzie, którzy nie mają pieniędzy czyli młodzież, emeryci, renciści, ludzie starsi których stać nawet, że jest gdzie jest tańsze masło o kilka groszy podchodzą kilkaset metrów takie są realia dzisiaj i z tym, że ta podwyżka 20 groszy czy też 12 % jest niewielka a jest regulacja jak najbardziej ja się z tym nie zgadzam. Szczególnie, jeśli ktoś zajmuje stanowisko Dyrektora. Jeśli chodzi o przedsiębiorców tutaj padały słowa, że przedsiębiorcy prowadzą swoją działalność w oparciu o rynek o zasady zdrowej konkurencji. Niestety zakład komunikacji jest zakładem budżetowym i tak naprawdę dzisiaj te reklamy na autobusach czy też prowadzenie parkingu z pism, jakie wpływały tutaj do urzędu miasta widać jednoznacznie, że jest to naruszanie prawa. W związku z tym nie wiem czy dzisiaj nie powinniśmy się zastanowić i najpierw postawić sobie cel przekształcenia tego zakładu w spółkę prawa handlowego i dać mu możliwość zarabiania pieniędzy na rynku a później ewentualnie w drugim etapie dekapitalizować. W przekonaniu członków PO taka kolejność powinna nastąpić. Jeszcze raz podkreślam proszę nie odbierać tego w kategoriach jakichkolwiek tu obrońców ludu, bo do wyborów mamy naprawdę daleko. Jeśli chodzi o te podwyżkę trzeba sobie jasno powiedzieć, że jest to podwyżka żeby zwiększyć płace pracowników nie wiem czy dzisiaj godząc się na tę podwyżkę nie będzie to podanie przysłowiowej ryby. Przekształcenie zakładu w spółkę prawa handlowego byłoby to danie wędki gdzie można złapać nie rybę w postaci 20 groszy, ale złapanie kilkunastu ryb, bo taki zakład może funkcjonować bardzo mocno na rynku tym bardziej, że nie widać konkurencji. W niektórych miastach w Polsce spółki prywatne obsługują tego typu działalność zleconą czy też w formie przetargu, czy też zlecenia przez miasto i naprawdę znakomicie sobie radzą. Radzą sobie, dlatego, że działają wedle praw wolnego rynku, czyli parkingi, stacja na pewno są to spółki prawa handlowego. My jako PO jak najbardziej poparlibyśmy te podwyżkę 20 groszy czy też 12 % gdyby to było w kolejności odwrotnej. Najpierw przekształcimy zakład robimy dyskusję wśród ludzi znających się na tego typu działalności a później dekapitalizowanie tego zakładu. Na koniec chciałbym zwrócić uwagę, że wiele grup społecznych dzisiaj zarabia nie wiele i nie ma takich ludzi, którzy nie chcieliby zarabiać jeszcze więcej. Jestem tutaj za kierowcami za pracownikami tego zakładu MZK i utożsamiam się z nimi. Nie podwyżka 100 zł od 1 stycznia tylko przekształcenie tego zakładu mogłoby dać podwyżkę 500 zł 700 zł, bo takie możliwości daje przekształcenie tego zakładu. Dzisiaj podwyżka 20 groszy czy też 12 % sprowadza się tylko do podwyżki, o której mówiliśmy, dlatego klub PO będzie głosował przeciw tej podwyżce.

**Dyrektor MZK Andrzej Jagielski** – ceny biletów jednorazowych kasowanych jednokrotnie są niezmiennie od 2000 roku od grudnia natomiast są również bilety 6 krotne i tu została zmieniona cena wzrost o 1 złotówkę w grudniu 2004 roku jak również bilety miesięczne

wzrosty w grudniu w 2004 roku w stosunku do grudnia 2000 roku z 46 złotych na 54 złotych 8 zł i o 4 zł bilet ulgowy miesięczny innych podwyżek nie było.

**Prezydent Janusz Kotowski** – jak zauważyliście państwo w nas wszystkich jest wola zmian i szukania dobrych rozwiązań dla zakładu natomiast mimo wszystko myślę, że to będzie niełatwy proces i przestrzegalbym przed takim bardzo dużym optymizmem. Oczywiście ja też bym chciał, żeby te przekształcenia poszły w takim kierunku, żeby firma dobrze funkcjonowała i mieszkańcy byli świetnie obsłużeni i kierowcy czy inni pracownicy zarabiali choćby i o 700 złotych więcej niż obecnie. Wydaje mi się, że proces nie będzie łatwy my musimy szukać rozwiązań. Warunkiem oddania, przekształcenia czy też zlecenia tego typu usługi albo jednym z warunków na pewno musi być pytanie, co z pracownikami oraz co z cenami biletów dalej najprościej rzecz biorąc przy przekształceniach zwolnić część ludzi i uwolnić ceny. Natomiast proste to wszystko nie jest, bo czy ten zakład nowy czy też firma nowa będzie miała ileś zadań to i tak to podstawowe zostanie. Przeprowadziłem wstępne rozmowy i są pierwsze propozycje, co do kierunków zmian jak tylko sprawdzę na ile to by było na chwilę obecną do dyskusji to przedstawię ta propozycje pierwszą, która do mnie dotarła oczywiście te warunki, o których wspomniałem. Bo inne sprawy można by było jeszcze przedyskutować. Chcę podkreślić, że to nie jest tak, że teraz poddaje wysokiej Radzie rozważenie problemu podwyżki ewentualnej a dyskusje na temat zmian organizacyjnych zostawiam obie na jakiś tam termin zupełnie, nieokreślony. Jakies podstawowe propozycje już są oczywiście ja nigdy nie podejmę decyzji bez dyskusji w Radzie bez współdecydowania przez załogę.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – chciałbym się odnieść do jednego z argumentów dość często powtarzanego to, że ceny biletów były niepodnoszone od 2, 5 czy 6 lat. Chciałbym powiedzieć na przykładzie zakładu, w którym pracuję, że ceny na usługi transportowe w moim zakładzie na niektóre usługi transportowe są to ceny z roku 1997, 1998 roku i można było na tych stawkach dokonać głębokiej restrukturyzacji jednostki budżetowej i w tej chwili ten zakład ma się nieźle, dlatego też sama podwyżka nie załatwi problemu tego zakładu.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – ja tylko taką sugestią małą do Radnego Tadeusza Kaczyńskiego, że z tego co ja wiem to Meditrans jest instytucją której organem założycielskim jest Urząd Marszałkowski i sami wiemy jakimi środkami finansowymi dysponuje Urząd Marszałkowski także to porównanie myślę, że nie jest naprawdę trafne.

**Radny Dariusz Maciak** – chcę przypomnieć jako Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, że w projekcie tej uchwały II str.6 pkt. 3 zgodnie z decyzjami komisji merytorycznych zgłoszona jest autopoprawka z tego co mi wiadomo dzieci i młodzież uczęszczające do szkół podstawowych gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych do 20 roku życia na podstawie ważnej legitymacji szkolnej.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – chcę powiedzieć, że jednostka w której pracuję jest jednostką samodzielną, samo finansującą się, a prawda jest że organem założycielskim jest Marszałek.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – projekt uchwały, który w tej chwili rozpatrujemy dotyczy podwyższania bądź nie podwyższania cen biletów, także może to będzie powtarzaniem, ale naprawdę prosiłbym ażeby nie sugerować się wypowiedziami, które dotyczyły przekształcania tej spółki. Chcę przypomnieć tym osobom, które się też wypowiadały w tej kwestii, że w sierpniu czy we wrześniu ubiegłego roku ja brałem udział w spotkaniu, które odbyło się na terenie MZK. Myślę, że panowie wiece, żeby nie tamto spotkanie to dzisiaj byśmy byli w innej sytuacji. Tak na marginesie to myślę, że było kilka miesięcy na to żeby, chociaż jakoś propozycję dać, po której powinniśmy się poruszać ażeby zmierzać do tego, żeby ten zakład zaczął być przekształcany. Zgadzam się z Przewodniczącym Kanią, że ta podwyżka będzie skutkowała tym, że pracownicy mają zarabiać więcej ale rodzi się pytanie jeżeli kierowca który notabene raz że musi mieć

specjalne uprawnienia do tego ażeby takim środkami komunikacji się poruszać dwa bierze pełną odpowiedzialność za to że przewozi osoby czyli za ich bezpieczeństwo i przecież my wszyscy wiemy że na tych spotkaniach pokazywali nam paski z płacami kierowców. Kierowca z 20 letnim stażem 1100 czy 1200 zł to rodzi się pytanie czy my dzisiaj sensownie rozmawiamy czy rozmawiamy na zasadzie no takiego dowalania sobie, kto ma rację czy zakład będzie przekształcony w tej chwili czy za pół roku czy za rok Wiemy również że dotacje, które dostaje MZK z miasta są dotacjami w wysokości 50 % Mało tego my mieliśmy o ile pamiętam orzecznictwo Najwyższej Izby Kontroli, że nie ma możliwości przekroczenia tego wskaźnika. MZK łamie prawo wożąc na swoich autobusach reklamy, dochodzi sprawa dotacji pół na pół, co do wielkości podwyżki nie chciałbym się wypowiadać, bo tu mój szanowny przedmówca Radny Dymerski przypadku uczniów jest to w granicach 5 złotych miesięcznie w przypadku pracowników będzie to 10 złotych. Mówimy o podwyższaniu cen, ale myślę, że wszyscy tak jak tu jesteśmy to szliśmy do wyborów ze świadomością, że decyzje które będą podejmowane przez nas to będą decyzje trudne. TO nie jest tylko tak. Ja też bym dzisiaj bardzo chętnie chciał głosować nad projektem uchwały zgłoszonej przez Pana Prezydenta żeby te bilety obniżyć, bo się okazuje, że MZK ma nadwyżkę. Myślę, że jak tu nas jest 23 osoby to wszyscy byśmy w 100% ręce podnieśli. Chcę przypomnieć że w 2002 roku w momencie obejmowania władzy przez poprzedniego Prezydenta ceny dotyczące mediów, o których decydowały miasto były wyśrubowane na taką wysokość, że faktycznie można było w kampanii wyborczej rzucić hasło, że nie będziemy podnoście usług komunalnych i co dochodzimy do sytuacji takiej, że faktycznie ceny usług komunalnych nie były podnoszone. Wodę utrzymywaliśmy sztucznie, za chwilę będzie wniosek o podwyżkę cen za wodę. Tu Pan Prezydent podpowiada, że już. Rada Miasta na wpływa nie na wszystkie wielkości podatkówi opłat, które w mieści Ostrołęka obowiązują. Możemy decydować o wielkości podatków lokalnych o środkach transportu o różnych rzeczach. Możemy głosować podwyżki bądź obniżenie cen za odpady. Chcę powiedzieć że na koniec ubiegłej kadencji był wniosek do Prezydenta Załuski że koniecznie trzeba podwyższyć ceny odpadów na składowisku dlatego że przedsiębiorstwo które gospodaruje na tym, składowisku wykaże na koniec roku stratę. Za moment dostaniemy sprawozdanie do Pana Krwaczyka albo będzie 0 + będzie od lutego czy od marca wnioski o kolejne podniesienie cen opłat za składowanie odpadów na miejskim składowisku. Mając świadomość tego, że odpowiedzialność jest wielka, że nikomu w tym mieście się nie przelewa chciałbym również do państwa apelować, aby każdy wziął odpowiedzialność za ta decyzję i zgodnie z sumieniem zagłosował.

**Radny Adam Kurpiewski** – chciałbym sprecyzować wzrost cen karnetów 6 przejazdowego jest o 22 % to wychodzi w ciągu miesiąca 20 zł licząc przejazdy codziennie przez 30 dni, czyli przy ulgowym 10 zł a nie 5 to tak żeby unormować.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwał wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przecie – 6

Wstrzymało się – 4

**Uchwała została podjęta.**

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie pięcioletnich planów inwestycyjnych miasta Ostrołęki.**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały. Przedmiotowy projekt uchwały ma na celu przede wszystkim uporządkowanie zasad

i procedur z zakresie opracowywania 5 letnich planów inwestycji. Jest on kontynuacją uchwały Rady Miasta z 2000 roku w sprawie 5 letnich planów inwestycyjnych. Konsekwencją przyjęcia prezentowanego projektu uchwały będzie konieczność wypracowania nowej formy prezentowania danych i zadań przyjętych do WPI. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Chciałem przeprosić i sprostować swoje wystąpienie, ponieważ było tak szybciotko nie była to opinia tylko rozpatrzenie projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 21

Przecie – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ostrołęce.**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Dariusz Maciak. Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalny i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje jednomyślnie o jego przyjęcie bez poprawek.

**Prezydent Janusz Kotowski** – Droga Pani Jadwigo takie sytuacje jak dzisiaj to rzecz jasna nie są sprawy proste szczególnie gdy przychodzi czas pożegnania osób godnych, ważnych i zasłużonych w różnych formach swoje działalności. Pani Kułas swoją prace rozpoczęła w 1968 roku w urzędzie pocztowym w Nowej Wsi potem szybko awansowała od stycznia 1970 roku została naczelnikiem placówki pocztowej właśnie w tamtym urzędzie. W 1976 roku na trwale związała się z samorządami zostając kierownikiem najpierw urzędu stanu cywilnego w Troszynie a w 1982 roku rozpoczęła pracę w Urzędzie Miasta Ostrołęki w sierpniu 1990 roku uchwałą Rady Miasta została powołana a na stanowisko zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego w Ostrołęce i na tym stanowisku przepracowała 16,5 roku. Została odznaczona między innymi brązowym krzyżem zasługi 1996 roku w 50 rocznicę powstania Urzędu Stanu Cywilnego przez Wojewodę Mazowieckiego, jak również odznaczona odznaką za zasługi dla województwa ostrołęckiego. 38 lat pracy w tym 24,5 w Urzędzie Miasta Ostrołęki ja wprawdzie króciutko bo teraz mogę współpracować z Panią w sensie mojego urzędu natomiast z różnych powodów najczęściej tych radosnych gdy mi się synkowie rodzili była okazja że można było być w urzędzie. Dzisiaj przychodzi nam podziękować za wszystkie lata pracy i drodzy państwo to też uchwałą się dzieje i rzecz jasna najchętniej to byśmy pewnie głosowali, przeciwko ale wiadomo przychodzą różne sytuacje i należałoby także w sposób formalny do nich podchodzić, ale podkreślam z wdzięcznością i szacunkiem za te wszystkie trudy podjęte w czasie pracy i z nadzieją, że współpraca się nie kończy.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 17

Przecie – 0

Wstrzymało się – 3

**Uchwała została podjęta.**

**Zastępca Kierownika Stanu Cywilnego Jadwiga Kułas** - dziękuję serdecznie przyszedł czas na odpoczynek jak również dziękuję że podjęliście państwo taka uchwałę, żeby mnie

odwołać z tego stanowiska.

### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze Związku Miast Polskich.**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Dariusz Maciak. Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek

**Prezydent Janusz Kotowski**- ogromnie cenię różne formy zrzeszania się osób, organizacji podmiotów to często przynosi bardzo pozytywne rezultaty, ale bywa i tak, że tworzy pewne dodatkowe sytuacje biurokracyjne a nieraz nawet dodatkowe wydatki. Nie mówię tego w kontekście Związku Miast Polskich, bo miałem okazję obserwować prace tego związku jako Wicemarszałek województwa mazowieckiego bywałem na spotkaniach Związku Powiatu, Miast, Gmin i w ogóle województwa a nawet euroregionów. Bywały to różne spotkania może nie jestem tu osobą, która miałaby prawo jakiś większych podsumowań, ale z obserwacji moich wynikało, że nie które z tych spotkań były bardzo owocne i twórcze ale bywało też dużo spotkań które jestem przekonany nic tak nowego i ważnego nie wносиło. Jeśli zaproponowałem na komisji organizacyjnej rozważenie decyzji odnośnie ewentualnego wystąpienia ze związków miast polskich to kierowałem się przesłankami po pierwsze oszczędnościowymi. Wydatki związane z uczestnictwem w Związku Miast Polskich to oczywiście problem składki, ale nie tylko przedstawiciel takiego związku to Prezydent musi tam pojechać z reguły nocuje w nienajgorszym hotelu są różnego rodzaju spotkania ktoś powie nie możemy być gorsi od Prezydenta Poznania czy Wrocławia. Czasem myślę, że to nie na tym polega nawet, jeśli ktoś by nas oskarżył, jeśli taka uchwała zostałaby podjęta, że oto jesteśmy zaściankiem już nie w związku z brakiem takiego czy innego obiektu, ale brakiem uczestnictwa w związku miast polskich.

**Radny Dariusz Maciak** – dziękuję za takie spojrzenie na finanse publiczne bo przez lata jeśli się nie mylę to związek miast polskich i nasze uczestnictwo jako miasta pochłonęło 150 tys zł. Co za te pieniądze można zrobić to chyba każdy z nas ma na nie wiele odpowiedzi. Po drugie z tego uczestnictwa jakby niewiele wynikało oprócz dodatkowych kosztów przejazdów i obecności osób, które miasto reprezentowało. Po trzecie cieszę się, że nie uczestnictwo w tym związku miast polskich oczywiście nie wpłynie na to czy miasto Ostrołęka czy będzie miastem czy tą właściwość utraci, na szczęście nie utraci. Trochę mam wyrzuty, bo jako Przewodniczący Komisji Prawa szczególnie byłem zobowiązany żeby tą kwestię formalną w kwestii zastępcy Naczelnika Urzędu Stanu Cywilnego jakby potwierdzić, ale słysząc jak to miła i sympatyczna Pani niestety nie pomogłem państwu na gremium Rady Miasta w głosowaniu tylko wstrzymałem się od głosu.

**Radny Wojciech Domański** – podzielam pogląd Dariusza Maciak dotyczący troski o sprawy finansowe o publiczne pieniądze to, o czym mówił Pan Prezydent i dlatego chciałem powiedzieć, że zagłosuję, za bo gdyby chodziło tylko o czasochłonne wyjazdy do nienajgorszych hoteli to wtedy bym ofiarował swoją pomoc.

**Radny Andrzej Kania** – to Pan Prezydent reprezentuje przeważnie miasto w różnego rodzaju gremiach w Związku Miast Polskich jeśli dzisiaj jest taka wola Pana Prezydenta nie zważając na koszty bo czasami warto wydać pieniądze o ile ten na którego wydajemy, PO w pełni popiera stanowisko Pana Prezydenta.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - poddał pod głosowanie radnym projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 16

Przecie – 3

Wstrzymało się – 2

**Uchwała została podjęta.**

## **16. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** – jestem odrobinę w kłopotcie, bo ilość i zakres interpelacji, które złożył na poprzedniej sesji między innymi Radny Dariusz Maciak są obszerne, że chciałem państwu zaproponować ażeby ich nie odczytywać. /zał. Nr 3/. Interpelacje i odpowiedzi Radnego Wojciecha Zarzyckiego /zał.nr 4/

## **17. Oświadczenia Radnych.**

**Radny Wojciech Domański** – nie chciałbym żeby moją wypowiedzią ktokolwiek poczuł się urażony, mam taka olbrzymia prośbę do nas wszystkich, którzy jesteśmy członkami Rady Miasta a prośba dotyczy tego żebyśmy w merytorycznych dyskusjach podawali argumenty naprawdę rzeczowe i zasadne bo nie chciałem zabierać głosu w poszczególnych punktach głosu żeby nie przedłużać natomiast niektóre argumenty padające dzisiaj to były bardzo tendencyjne, żeby nie użyć słowa nieprzemyślane. Ja nie chcę tutaj cytować, który Radny, co powiedział bo nie to jest moją intencją, nie chcę przysłowiowo czepiać się kogoś tylko zmierzam do tego żebyśmy naprawdę zważali na to co mówimy. Na przykład typu wszyscy ci którzy korzystają ze środków transportu MZK przesiadają się do swoich prywatnych samochodów i nasunęło mi się takie skojarzenie czy takie porównanie, że życzę wszystkim mieszkańcom nie tylko naszego miasta ale naszego kraju żeby mieli taką alternatywę wybrać swój własny środek lokomocji czy korzystać ze środków transportu. Drugie porównanie koszt przejazdu samochodu 3 złote a autobusem 4 złote, bo przeliczamy to na koszt paliwa nie do końca oddaje to obraz sytuacji, bo każdy z nas, kto porusza się jakimś mechanicznym, środkiem wie jakie ponosi z tego tytułu koszty eksploatacyjne, to nie są tylko koszty paliwa. Na jednym z portali internetowych ukazało się hasło Ostrołęka Grajdołu głosami klubu PIS. Chciałem powiedzieć taką rzecz, że jako pedagog strasznie źle to odbieram. Nie chcę osobowo czy personalnie się do kogoś zwracać tylko chcę dyskutować na temat samych faktów. Jako pedagog poczułem straszny niesmak. Wiele młodzieży, dzieci czyta to wszystko, co niesie ze sobą Internet i tak myślałem sobie, że nie tędy droga, jeśli chodzi o edukację. Wykładnikiem przysłowiowego Grajdołu ma być to czy w mieście ma być hipermarket czy go nie ma.

**Radny Ryszard Sidorzak** – w związku z tym, że mieszkańcy Ostrołęki otrzymują informacje dotyczącą włączenia ulicy Rolnej do ciągów komunikacyjnych, w mojej ocenie jest nieprawdziwa, sprzeczna z faktami, które są zawarte czy to w budżecie, czy to w innych naszych decyzjach. Chciałbym jednoznacznie stwierdzić, jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury technicznej i Ochrony Środowiska jestem osobiście zainteresowany tą sprawą i wykonawstwem jednego z dwóch połączeń. Mówi się o dwóch połączeniach takie stanowisko często było prezentowane przez nas jako Radnych z klubu PO w poprzedniej kadencji także często tą sprawę poruszał Radny Tadeusz Kaczyński. Okazała się ona nieskuteczna pomimo zapewnień poprzedniego składu Prezydenckiego, który stwierdzał, że problem będzie rozwiązany z chwilą oddania do użytku obwodnicy tak się jednak nie stało. Wiemy wszyscy, że w budżecie miasta Ostrołęki w 2007 roku są środki, które w ocenie pracowników Urzędu Miasta a przede wszystkim Pani Dyrektor Marii Bednrczyk wystarczające. Panie Prezydencie moje wystąpienie jest z tego powodu, że społeczeństwo jest zażenowane, że my z tą ulicą nic nie chcemy zrobić. Jest ona na tyle poważna, że dotyczy ona dużego ruchu pojazdów tą ulicą do istniejących tam instytucji. Jeżeli popatrzymy z samego Ośrodka Ruchu Drogowego wyjeżdża od 70 do 120 pojazdów dziennie. Jeżeli popatrzymy na Meditrans, do którego dojeżdżają karetki jako do bazy czy wreszcie

bardzo ważne do Domu Pomocy Społecznej z ciągu komunikacji korzystają często osoby niepełnosprawne, dlatego poruszam ten problem. Proszę o przekazanie mediów tej sprawy naszym mieszkańcom. Proszę Pana Prezydenta, jeśli zaplanowane środki by nie starczyły rozważyć możliwość ich poszukania i przekazania, aby ta inwestycja została wykonana.

**Prezydent Janusz Kotowski** – chciałem powiedzieć odnośnie ulicy Rolnej włączenia czy normalnego zjazdu podjęliśmy rozmowy z Urzędem Marszałkowskim jest duża szansa żeby pieniądze z tamtej strony uzyskać. Oczywiście zgodnie z prawem to jest nasza odpowiedzialność za zarządzanie drogami istnieje taka możliwość żeby urząd Marszałkowski nam pomógł. Pierwsze rozmowy są przeprowadzone przygotowujemy wszystko z naszej strony, żeby to się udało i żeby ta jednak ważna sprawa, bo przecież Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego i Dom Pomocy Społecznej to wszystko jest istotne żeby ten dojazd był normalny. Ufam, że Urząd Marszałkowski nam pomoże, W zarządzie Województwa Mazowieckiego Marszałkiem jest przedstawiciel PSL większość stanowią przedstawiciele PO a ja jestem z PIS.

**Radny Andrzej Kania** – chciałem oświadczyć, iż w ferworze emocji poruszyłem nazwisko młodej Radnej, co prawda ale bardzo merytorycznej, która swoimi cennymi uwagami wspiera działania komisji w których działa, szczególnie Komisji Promocji i Kultury w której jest Przewodniczącą dlatego też Pani Mario Rochowicz bardzo przepraszam, że emocje mnie poniosły. Chciałbym także państwa poinformować, że inwestor chciał zainwestować w mieście 50 mln zł., oraz zatrudnić nie mniej niż 150 osób.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - Panie Przewodniczący pytanie jest o jakiego inwestora chodzi.

**Radny Andrzej Kania** – zadałem pytanie kiedy rozmawialiśmy merytorycznie do inwestora, na które nie pozwolił Pan udzielić informacji, dlatego też rozmawiałem z inwestorem na korytarzu i była deklaracja głośna publiczna przy mediach, że inwestor chciał zainwestować 50 mln zł. i zatrudnić nie mniej niż 150 osób.

**Radny Dariusz Bralski** – mam prośbę jestem młodym Radnym i Radny Rafał Dymerski na którejś z sesji zwrócił nam uwagę, że nie postępujemy zgodnie ze statutem. Chciałem oświadczyć, że jesteśmy w punkcie oświadczenia a w tej chwili to nie są oświadczenia tylko jest to temat zadawania pytań i odpowiadania na nie. W Statucie jest zapisane, że oświadczenie nie może trwać dłużej niż 5 minut i nad oświadczeniami nie prowadzi się dyskusji.

**Radny Rafał Dymerski** – Panie Radny Bralski Pan znów złamał Statut bo Pan nie złożył oświadczenia a jesteśmy w punkcie oświadczeń. Panie Prezydencie oświadczam, że dzisiaj ulica Głowackiego jest źle zarządzana przez Miasto. Chciałbym żeby nie powtórzyło się to samo co w latach ubiegłych żeby na bieżąco wywozić śnieg. Chciałem poprawić kolegę Kanię nie wiedziałem czy to jawa czy sen padło stwierdzenie 3 tys osób do zatrudnienia i 3 miliardy chcą zainwestować w Ostrołęce na takie markety.

**Radna Maria Rochowicz** – w ramach oświadczeń chciałam oświadczyć Przewodniczącemu Kani, że ja nie czuję się urażona w żaden sposób jesteśmy tu po to, żeby dyskutować czasem w sposób twardy.

## **18. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.**

**Radna Maria Rochowicz** – nie martwiłabym, się określeniami, które padają na portalach, bo te portale jakby są świadectwem same o sobie. Mnie martwi, co innego brak informacji zwartej uporządkowanej po sesjach na bieżąco. Ja rozumiem, że protokoły po sesji ukarzą się w jakiejś odległości czasowej aż zostaną przyjęte, ale aż się prosi, że taka informacja na bieżąco na portalu miejskim zostało umieszczone co się dzisiaj wydarzyło, jakie są decyzje z czym żeśmy ta sesję zakończyli.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – chciałem zapytać, my Radni nie będący członkami

poszczególnych komisji możemy na zabierać głos i dyskutować.

**Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski** - posiedzenia komisji są posiedzeniami otwartymi każdy może na nie przyjść.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** – była taka prośba, żeby komputer w kancelarii Rady Miasta był przystosowany do połączenia z urządzeniami typu flesz czy tymi małymi kostkami, których używa się żeby jakieś dane przenosić. Chciałem poinformować, że jest zmieniony system operacyjny i można z tego komputera korzystać. Mówicie Państwo o poszerzeniach biuletynu informacji publicznej chce powiedzieć, że będziemy nad tym pracować. Nie dalej jak 24 stycznia 2007 r. zmieniło się rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych dotyczących biuletynu informacji sprawa publicznych i pewne dane muszą być inaczej wprowadzane. Myślę, że strona internetowa miasta i biuletyn informacji publicznej w ciągu pół roku nabiorą innego kształtu, ale jest to dość pracochłonna rzecz wymagająca mrówczej pracy. Chcemy państwu zaproponować dwie rzeczy służbowy e-mail oraz ankiety żeby informacja o Radnych była nieco pełniejsza niż tylko imię nazwisko.

**Radny Dariusz Maciak** – proszę o założenie kont e-mail pracownikom kancelarii, bo w tej chwili komunikujemy się z tymi pracownikami z pomocą prywatnych kont.

**19. Przewodniczący Rady Miasta** zakończył obrady V sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup> dnia 25 stycznia 2007 r.

**Sporządził:**

Edyta Dąbkowska

**Przewodniczył:**

/-/ Krzysztof Majkowski

