

**Uchwała Nr ..... 2006**  
**Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia ..... 2006 r.**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pana Romana Tomczaka dotyczącego projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce,  
wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 25.07.2006 r. do 14.08.2006 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w wykonaniu uchwały Nr 317/XXXIII/2001 Rady Miejskiej Ostrołęki z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce, Rada Miasta Ostrołęki uchwała, co następuje:

**§ 1.**

**Odrzuca się w całości zarzut** do projektu planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce wniesiony w przez Pana Romana Tomczaka dotyczący przebiegu drogi publicznej KUD po działkach nr ewid. 50043/9, 50043/13, 50043/14, 50043/20 i 50044/1, stanowiących współwłasność miasta Ostrołęki i wnoszącego zarzut jako współnika spółki cywilnej z udziałem 287/1000 części.

**§ 2**

1. Uzasadnienie formalne odrzucenia zarzutu:

- 1) przewidywana w projekcie planu ulica dojazdowa KUD jest niezbędna jako droga publiczna dla obsługi komunikacyjnej wszystkich terenów otaczających, a nie tylko obiektu na terenie jednostki UU 5 i powinna mieć dwa włączenia - do ul. Gorbatowa 6 KUZ i do ul. Dobrzańskiego 15 KUL, gdyż szczególnie na obszarze śródmieścia sprawność układu komunikacyjnego zapewniają ciągi wzajemnie ze sobą powiązane i przejezdne;
- 2) parametry projektowanej ulicy KUD o szerokości 9 m są wystarczające do tego, by ulica ta była drogą publiczną;
- 3) dla projektowanej ulicy KUD, przeciwko której wniesiony jest omawiany zarzut, została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, która obowiązkowo powinna zostać uwzględniona w projekcie planu.

2. Decyzja o odrzuceniu zarzutu oparta została na następujących podstawach prawnych:
- 1) w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami) stwierdza się, że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 2 ust. 1) oraz że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu należy do zadań własnych gminy (art. 4 ust. 1). Ustalając przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania gmina realizuje politykę przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (art. 6), a której szczególnie istotnym elementem jest stworzenie spójnego podstawowego układu komunikacji miejskiej. W art. 10 ust. 1 określony został ramowy zakres ustaleń planu miejscowego, a ustalenia, które są kwestionowane w treści zarzutu, mieszczą się w tych ramach;
  - 2) w myśl art. 140 kodeksu cywilnego właściciel może, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Jedną z ustaw ograniczających właściciela w korzystaniu z jego prawa jest cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie, bowiem z art. 33 tej ustawy, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonania prawa własności nieruchomości. Zatem plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w trybie w/w ustawy, będąc jednocześnie przepisem gminnym, może ingerować w sferę prawa własności określonej osoby, w tym ograniczać ją w korzystaniu z tego prawa w zakresie wynikającym z planu.

### § 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrołęki.

### § 4.

Wnoszącemu zarzut przysługuje prawo zaskarżenia niniejszej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

### § 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Ostrołęki