

**Uchwała Nr ..... 2006**  
**Rady Miasta w Ostrołęce**  
**z dnia ..... 2006 r.**

**w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Panią Mariannę Gołębiewską,  
Pana Marka Gołębiewskiego i Pana Jacka Gołębiewskiego do projektu miejscowego  
planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska”  
w Ostrołęce,  
wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 25.07.2006 r. do 14.08.2006 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w wykonaniu uchwały Nr 317/XXXIII/2001 Rady Miejskiej Ostrołęki z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, Rada Miasta Ostrołęki uchwała, co następuje:

**§ 1.**

1. **Odrzuca się w całości. zarzut** do projektu planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska w Ostrołęce, wniesiony przez Panią Mariannę Gołębiewską, Pana Marka Gołębiewskiego i Pana Jacka Gołębiewskiego, przeciwko ustaleniom w projekcie planu dotyczącym przebiegu dróg publicznych KUL i KUD po nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 50767,
2. W granicach omawianego terenu występują w projekcie planu następujące jednostki i wydzielenia terenowe: UU. 30a - usługi bez przesadzania ich profilu, UUM. 19 - usługi bez przesadzania ich profilu z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej, ZP.7 - zieleń publiczna, LS - lasy, MNU. 57b - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 8 KUZ - ulica zbiorcza, 28 KUL - ulica lokalna, KUD - ulice dojazdowe.

**§ 2.**

1. Uzasadnienie formalne odrzucenia zarzutu:
  - 1) działka będąca własnością wnoszących zarzut jest długą (ok. 275 m) i wąską (26 m) działką rolną z rowem melioracyjnym i gruntem leśnym w części środkowej. Działka ta, ze względu na swoje położenie i parametry nie może być terenem samodzielnej zabudowy. Kwartał przeznaczony pod zabudowę, w którym działka się znajduje, otoczony jest ze wszystkich stron ulicami o randze ponadlokalnej i przewidywanym dużym ruchu (ulica główna - 4 KUG i dwie ulice zbiorcze - 8 KUZ i 11 KUZ), z których niemożliwa jest bezpośrednia obsługa komunikacyjna przyległych terenów zabudowy. W tej sytuacji dla tego kwartału konieczne było zaprojektowanie wewnętrznego układu komunikacyjnego, którego realizacja umożliwi wprowadzenie

racjonalnej zabudowy działek znajdujących się na tym obszarze. Działka wnoszących zarzut nie została potraktowana w rozwiązaniach projektowych w sposób uniemożliwiający inwestowanie. Wręcz przeciwnie, mimo swoich niekorzystnych parametrów do indywidualnej zabudowy - przeważająca jej część będzie mogła być zabudowana;

- 2) wewnętrzny układ komunikacyjny kwartału był wielokrotnie przeprojektowywany w celu maksymalnego wykorzystania gruntów pod zabudowę i zminimalizowania terenów przeznaczonych pod komunikację - przedstawione na wyłożeniu do publicznego wglądu rozwiązanie jest optymalne;
- 3) powierzchnia gruntów przeznaczonych pod komunikację publiczną i zielenią miejską w stosunku do terenu pozostającego do zabudowy nie jest procentowo większa niż dla innych działek na tym obszarze;
- 4) podczas pierwszego wyłożenia projektu planu wniesiono zarzut, żeby całą działkę przeznaczyć pod zabudowę. Zarzut został odrzucony w całości uchwałą Rady Miasta Ostrołęki, a wnoszący nie skorzystali z możliwości zaskarżenia uchwały.

## 2. Uzasadnienie prawne odrzucenia zarzutu:

- 1) w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami) stwierdza się, że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 2 ust. 1) oraz że, ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu należy do zadań własnych gminy (art. 4 ust.1). Ustalając przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania gmina realizuje politykę przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (art. 6), a której szczególnie istotnym elementem jest stworzenie spójnego podstawowego układu komunikacji miejskiej. W art. 10 ust. 1 określony został ramowy zakres ustaleń planu miejscowego, a ustalenia, które są kwestionowane w treści zarzutu, mieszczą się w tych ramach;
- 2) W myśl art. 140 kodeksu cywilnego właściciel może, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Jedną z ustaw ograniczających właściciela w korzystaniu z jego prawa jest cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie, bowiem z art. 33 tej ustawy, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonania prawa własności nieruchomości. Zatem plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w trybie w/w ustawy, będąc jednocześnie przepisem gminnym, może ingerować w sferę prawa własności określonej osoby, w tym ograniczać ją w korzystaniu z tego prawa w zakresie wynikającym z planu.

## § 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrołęki.

**§ 4.**

Wnoszącemu zarzut przysługuje prawo zaskarżenia niniejszej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Ostrołęki