

**Protokół Nr XLVIII/2009
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 kwietnia 2009 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 30 kwietnia 2009 r.

Na sesji w dniu 30 kwietnia 2009 roku podjęto następujące uchwały:

353/XLVIII/2009 - uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2008 rok,

354/XLVIII/2009 - w sprawie opłat dodatkowych,

355/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

356/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

357/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

358/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

359/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

360/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

361/XLVIII/2009 - w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

362/XLVIII/2009 - w sprawie udzielenia bonifikaty,

363/XLVIII/2009 - w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,

364/XLVIII/2009 - w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

365/XLVIII/2009 - w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki”, do kwoty 23.092.450 PLN (słownie: dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych).

366/XLVIII/2009 - w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 rok,

367/XLVIII/2009 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,

368/XLVIII/2009 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,

Radni nieobecni na XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki: Tadeusz Kaczyński, Marek Buciuński.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XLVIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowkiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – na sekretarza obrad zaproponował radnego Marka Gogulskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przedstawił porządek obrad sesji.

Poinformował, że do punktu 12 wpłynęła autopoprawka Prezydenta oraz wpłynęła też prośba o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznymi pojazdami Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. Z o.o. w Ostrołęce, tj. pkt 7.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Punkt 7 został zdjęty z porządku obrad.

Ponadto zaproponował, aby w miejsce pkt 7 wstawić projekty uchwał przygotowane przez Miejską Komisję ds. Nadania Odznak Honorowych za zasługi dla Miasta Ostrołęki w następującej kolejności:

- a) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Waldemarowi Pędzichowi.**

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 7a został przyjęty.

- b) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Tomaszowi Mateusiakowi.**

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 7b został przyjęty.

- c) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Pani Ewie Bartosik.**

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 7c został przyjęty.

- d) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Markowi Krzysztofowi Mierzejewskiemu.**

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 7d został przyjęty.

- e) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Markowi Janowi Kwiatkowskemu.**

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 7e został przyjęty.

f) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadanie odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Jerzemu Dobkowi.**

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Punkt 7f został przyjęty.

g) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla Miasta Ostrołęki **Panu Marianowi Krupińskiemu.**

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Punkt 7g został przyjęty.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców są jeszcze dwa projekty uchwał dotyczące skarg. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zaproponował, aby punktem 19a dzisiejszych obrad był projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (skarga Pana J.... S.....).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 19a został przyjęty.

Natomiast projekt dotyczący rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (skarga Pani R..... R.....) stał się punktem 19b.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 19b został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - poinformował również, że jest wniosek Komisji Prawa przekazany przez Przewodniczącego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców o przekazanie skargi zgodnie z właściwościami do Prezydenta Miasta Ostrołęki (skarga Pana L.... S.....). Zaproponował, aby ten wniosek stał się punktem 19c.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 19c został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował również, że Prezydent Miasta Ostrołęki przedstawi informację dotyczącą boisk przy ulicy Witosa na wniosek jednego z członków Komisji.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do zmian w porządku obrad sesji i jego zmian. Uwag nie było.

4. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie protokół z XLVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2008 rok,

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Stanisława Watrakiewicz - przedstawiła wniosek Komisji o udzielenie Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przekazał informację, że Ostrołęckie Forum Gospodarcze pozytywnie opiniuje projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – podsumował budżet za 2008 rok, powiedział, że ubiegły rok był dobry pod względem przygotowania projektów unijnych, ponieważ w tym roku są już widoczne efekty. Wspomniał również o inwestycjach z obszaru oświatowego. Powiedział o wsparciu finansowym policji, Państwowej Straży Pożarnej. Prezydent Najlepiej ocenił jedną z ważniejszych inwestycji - pomost pływający. Pozytywnie wypowiedział się o sprawach dotyczących sportu, czyli modernizacja hotelu MOSiR, remont dachu hali. Powiedział, że dochody budżetowe były na poziomie przekraczającym wcześniejszy plan inwestycyjny. Zapowiedział kolejne inwestycje na 2009 rok.

Przedstawił i omówił sprawozdanie z Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące wykonania budżetu w 2008 roku. Powiedział, że uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały rozpisane.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – przedstawił swoje wątpliwości dotyczące zleceń na konkretne usługi. Powiedział, że firma Pana Józefa Galanka otrzymała w 2008 roku kilka zleceń na usługi gastronomiczne na wysokie kwoty. Firma Pana Andrzeja Wiśniewskiego otrzymała zlecenie na obsługę miejskiego monitoringu, z wykonanej pracy nie była w pełni usatysfakcjonowana Straż Miejska Ostrołęki. Powiedział o niepotrzebnej i dosyć kosztownej promocji Miasta na stronie internetowej mało popularnej witrynie „niezależna.pl”. Pan Jacek Popiński jest udziałowcem w spółce „Nike”, jak również prezesem IV Pułku Piechoty Księstwa Warszawskiego Kuźnia. Stowarzyszenie to dostało w 2008 roku po raz pierwszy w historii miasta 1.000 złotych z podziałów środków na kulturę i sztukę oraz 8.000 złotych na profilaktykę antyalkoholową. Radny przypomniał, że podczas wtorkowej Rady Osiedla Sienkiewicza Prezydent powiedział o bankructwie OPWiK, ponieważ zadłużenie spółki jest większe od jego wartości. Pomimo tego rozszerzono zarząd i zatrudniono tam Pana Andrzeja Grzyba. Powiedział, że w zakładce Tygodnika Ostrołęckiego Prezydent Miasta krytykuje Platformę Obywatelską.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że w działaniach budżetowych za poprzedni rok nie było złamania prawa. Firma Pana Józefa Galanka cieszy się dobrą opinią wśród gości z zagranicy. Nie wiedział o negatywnych ocenach pracy Pana Andrzeja Wiśniewskiego ze strony Straży Miejskiej. Jeśli chodzi o promocję miasta na stronie internetowej, Prezydent Miasta nie widzi żadnych uchybień oraz strat finansowych. Potwierdził przyznanie środków finansowych prezesowi IV Pułku Piechoty Księstwa Warszawskiego, Panu Jackowi Popińskiemu, tłumacząc aktywny udział w uroczystościach miejskich. Przypomniał, że podział środków dokonuje się na zasadzie konkursu ofert, które są

sprawdzone przez liczne kontrole. Trudna sytuacja OPWiK nie jest związana z zatrudnieniem Pana Andrzeja Grzyba, ponieważ jest to osoba kompetentna, znająca się na samorządzie. Prezydent pozytywnie ocenia pracę nowego pracownika OPWiK. Jeśli chodzi o zakładkę do Tygodnika Ostrołęckiego, powiedział, że w żaden sposób nie krytykuje działalności Platformy Obywatelskiej.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział, że nie robił żadnego wywiadu w związku z monitoringiem prowadzonym przez firmę Pana Andrzeja Wiśniewskiego. O tej negatywnej ocenie dowiedział się od Komendanta Straży Miejskiej, Pana Piotra Liżewskiego.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak – powiedziała, że ważne jest nie złamanie prawa. Jeśli nie było takich uwag, powinniśmy być z tego zadowoleni i nie doszukiwać się żadnych problemów. Stwierdziła, że budżet Miasta jest realizowany prawidłowo.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów pytał o przedstawienie informacji na temat zwiększenia planowanych nakładów inwestycyjnych w 2008 roku, jednak nikt z pytanych nie udzielił na temat odpowiedzi. Prosił o wyjaśnienie przyczyny. Pytał o sprawę dotyczącą inwestycji przebudowy ulicy Targowej w Ostrołęce, ponieważ zauważył zmiany w budżecie. Miał również wątpliwości dotyczące dochodów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Prosił o wyjaśnienie, czy plan rzeczowy został wykonany a także w ilu procentach ilości prywatyzacji, czy sprzedaży, zamiany.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że o wyjaśnienie sprawy poprosi odpowiednich dyrektorów wydziałów, jak również Prezydenta Pawła Stańczyka. Prosił, aby do sprawy podchodzono rzeczowo a nie szczegółowo.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk - powiedział, że Radny Adam Kurpiewski podczas Komisji Budżetowej w punkcie, który dotyczył informacji Prezydenta o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w roku ubiegłym uznał tę informację za niewystarczającą i prosił o dodanie kolejnych tabeli do tej informacji. Według Wiceprezydenta Pawła Stańczyka Radny Adam Kurpiewski chciał bardzo szerokie zestawienie dotyczące przetargów. Powiedział, że poszczególne wydziały Urzędu Miasta przystąpiły do dokonania analiz za ubiegły rok. W momencie końcowym analizy, wszystkie informacje zostaną przekazane zainteresowanym. Powiedział, że jeśli ktokolwiek z radnych ma jakiś wniosek na komisji, powinien najpierw przedłożyć go Prezydentowi Miasta, w tym przypadku takiego wniosku nie było. Jeśli chodzi o przebudowę ulicy targowej Wiceprezydent Paweł Stańczyk przekazał, że uzyskano bardzo duże dofinansowanie z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Mazowsza. Kwota zostanie wprowadzona do budżetu Miasta. Wspomniał, że ulica Targowa jest w trakcie realizacji po rozstrzygnięciach przetargowych.

Pani Przewodnicząca Ewa Żebrowska – Rosak – powiedziała, że faktycznie nie było wniosku dotyczącego informacji na temat planowanych nakładów inwestycyjnych. Pytała podczas komisji Radnego Adama Kurpiewskiego o to, czy chce wniosek na ten temat złożyć. Radny odpowiedział, że chyba nie trzeba takiego wniosku składać, aby takie informacje uzyskać. Powiedziała, że była zdziwiona poruszeniem tego tematu przez Radnego Adama Kurpiewskiego.

Dyrektor IFE Mieczysław Hendożko – powiedział, że realizacja ulicy Targowej jest podzielona na dwa etapy. Pierwszy etap jest od ulicy Witosa do ulicy Zawadzkiego. Drugi etap realizacji to od ulicy Zawadzkiego do ronda przy obwodnicy. W trakcie projektowania były zmiany dotyczące sieci przesyłowo – wodociągowej, która nie była na podkładach map do celów projektowych. Zmiany te musiały być uznane i wprowadzone do przełożenia. Wyjaśnił, że kwota zapisana na początku w budżecie przewidywała udział własnych środków, zabezpieczenia udziału własnego miasta. Pomimo otrzymanych środków, będą jeszcze środki z Unii Europejskiej.

Dyrektor Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Romana Głazewska - powiedziała, że nie wszystkie pieniądze z budżetu na 2008 rok zostały wyczerpane, ponieważ ogłoszone przetargi nie wpłynęły na sprzedaż hałdy przy ulicy Księdza Pęksy. Jedna osoba wpłaciła wadium, ale do przetargu nie przystąpiła. Nikt również nie przystąpił do przetargu dotyczącego sprzedaży budynku przy ulicy Goworowskiej 8A.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że przy wycenach gruntów czy nieruchomości Urząd Miasta zaciąga opinię z wiedzy rzeczoznawców.

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że nikt do tej pory nie udzielił mu odpowiedzi na wcześniejsze pytania. Ponowił swoje wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - zapytał, po raz kolejny czy dyrektorzy wydziałów chcą coś jeszcze dodać na zapytania Pana Adama Kurpiewskiego.

Dyrektor Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Romana Głazewska - powiedziała, że były inne nieruchomości przeznaczone do sprzedaży m.in. nieruchomość położona przy ulicy Hubalczyków i Jana Kazimierza. Nieruchomość Jana Kazimierza została wycofana ze sprzedaży, ponieważ plan przewidywał niski wskaźnik intensywności zabudowy. Nie była w stanie powiedzieć ile nieruchomości zostało sprzedanych, ponieważ procedura sprzedaży odbywa się wraz z napływem wniosku i są ogłaszane informacje o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedania. Powiedziała, że wydział, jak również Prezydent Miasta nie mają wpływu na ustaloną opłatę od sprzedaży czy prawa użytkownika wieczystego w prawo własności.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - powiedział, kierując się do radnego Adama Kurpiewskiego, że jeśli chodzi o formułę zapytania czy interpelacji jedynie statut przewiduje to na piśmie.

Radny Rafał Dymerski - powiedział, że radni zamiast zadawać zbędne pytania, powinni czytać otrzymane materiały. Próbował odpowiedzieć na wątpliwości radnego Adama Kurpiewskiego.

Przewodniczący Ryszard Sidorzak - powiedział, że najistotniejsza powinna być wartość za uzyskaną nieruchomość a nie ilość.

Przewodnicząca Maria Rochowicz - powiedziała, że uwagi radnego Adama Kurpiewskiego są bardzo przekrojowe, wymagające obszernych analiz.

Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska – Jezierska - odniosła się do uchwały Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2008 roku. Powiedziała, że łączne nakłady inwestycyjne okazały się wyższe od określonych szacunkowo.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - przypomniał, że jeśli chodzi o pytania dotyczące zmian w budżecie należy sięgać co najmniej o dwie kolejne zmiany przyjmowane uchwałą Rady Miasta Ostrołęki. Na temat absolutorium powiedział, że dobrze zrealizowany budżet różnymi obiektywnymi trudnościami może być niezłą podstawą do lepszych perspektyw wykorzystania kolejnego budżetu, który jest realizowany przez Prezydenta Miasta. Wspomniał o zakończeniu remontu na skrzyżowaniu ulicy Bogusławskiego z ulicą Mostową. Środki z prywatyzacji OPEC służą rozwojowi miasta, które są przeznaczone tylko na inwestycje. Jeśli chodzi o zmiany zasadnicze w MZK, powiedział, że mimo protestów załogi udało się je przeprowadzić. Inwestycję systemu ściekowego Przewodniczący Rady Miasta ocenił pozytywnie. Powiedział, że pomimo braku pieniędzy z funduszy europejskich, rozpoczęto prace. Obecnie środki są, a inwestycje zbliżają się powoli ku końcowi. Dobrze wykonany budżet za 2008 rok, dobre gospodarowanie środkami może mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju miasta Ostrołęki.

Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska – Jezierska - wyjaśniła zmiany dotyczące zmian środków z października w 2008 roku. Zostały zwiększone nakłady.

Radny Maciej Kleczkowski - odniósł się do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazuje wyjaśnienie w celu naruszenia przepisów o finansach publicznych. Prosił o pisemne wyjaśnienie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - wyjaśnił, że na temat naruszeń przepisów odnośnie RIO jest przygotowywana pisemna odpowiedź, którą również mogą zobaczyć wszyscy zainteresowani.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak – powiedziała, że nie będzie ulegać sugestiom radnego Adama Kurpiewskiego.

Radny Adam Kurpiewski – skierował się do Pani Skarbnik aby wyjaśniła to, że inny wniosek kieruje do Prezydenta niż do pozostałych. Jeśli chodzi o składanie wniosków na komisji, radny komentuje, że zadaje pytania ale nie otrzymuje na nie odpowiedzi. Gdy natomiast spróbowałby zrobić z tego wniosek, wówczas zapewne nie poparłoby go grono radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że pytania radnego Adama Kurpiewskiego nie dotyczą absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2008 rok.

Radny Adam Kurpiewski - stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytania. Odniósł się do wypowiedzi radnego Rafała Dymerskiego, komentując, że wypowiedzianych danych nie ma zawartych w budżecie miasta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - skomentował zachowanie radnego Adama Kurpiewskiego. Powiedział, że nie ma możliwości, aby przeprowadzać zmiany w budżecie niezgodnie z Radą Miasta, ponieważ muszą być one pozytywnie ocenione w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powiedział, że nie ma możliwości na przykład przygotowywać lub rozstrzygać przetargi bez zabezpieczenia środków. Wszystkie uchwały są przesyłane do odpowiednich organów nadzorczych.

Przewodniczący Komisji Technicznej Rafał Dymerski – odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego. Negatywnie ocenił dzisiejsze wypowiedzi radnego.

Radny Wiesław Stypiński - powiedział, że kwestie poruszane przez radnego Adama Kurpiewskiego były już rozpatrywane na jednej z podkomisji do spraw dochodów budżetu, ale podczas posiedzenia zainteresowanego nie było.

Radna Magdalena Jaworowska – podzieliła wypowiedź radnego Wiesława Stypińskiego na temat nieobecności radnego Adama Kurpiewskiego na jednej z podkomisji.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że jest członkiem ośmiu komisji Rady Miasta i nie zawsze może uczestniczyć we wszystkich organizowanych spotkaniach, bo terminy się nakładają.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2008 rok,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłat dodatkowych (dotyczy MZK SP. z o.o. w Ostrołęce),

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłat dodatkowych (dotyczy MZK SP. z o.o. w Ostrołęce). Powiedziała, że podczas

posiedzenia komisji budżetu i finansów został przeanalizowany materiał. Na komisji obecny był Prezes MZK, w związku z czym możliwe było zadawanie pytań. Przedłożony projekt uchwały dotyczący opłat dodatkowych uwzględnia opłaty głównie za przejazdy bez odpowiednich uprawnień i dodatkowych dokumentów. Było konieczne zaproponowanie projektu uchwały wraz ze stawkami określonymi w materiale. Po zadawaniu pytań, po dyskusji członkowie zaakceptowali stawki. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłat dodatkowych pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział, że radni przyjęli w ostatnim czasie apel dotyczący reżimu na Białorusi, przypomniał wypowiedź Pana Prezydenta dotyczący jego akceptacji dla tej sytuacji. Później MZK zakupiło 3 nowe autobusy z tego państwa, tym samym wspierając Białoruś.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że MZK jest spółką z o.o. i działa na prawach rynkowych. Jeśli chodzi o zasady rynkowe, były one przestrzegane. Powiedział, że firma która sprzedała te autobusy nie jest w jakikolwiek sposób związana z reżimem białoruskim.

Radny Maciej Kleczkowski - zapytał o paragraf 3, tj. opłatę manipulacyjną, dlaczego jest ona wysoka, czy nie mogłaby być mniejsza.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że temat opłaty był poruszony wielokrotnie. Tę sprawę można porównać do innych firm tej branży, aby uniknąć spraw związanych z jakimś utrudnieniem i procedur egzekucyjnych. Opłata manipulacyjna jest stałą zasadą działania w sytuacji, gdy ktoś nie dopełni obowiązków i prawa korzystając z komunikacji publicznej. Powiedział, że na komisji merytorycznej można zgłaszać poprawki, których nikt teraz nie zgłosił.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłat dodatkowych (dotyczy MZK, SP z o.o. w Ostrołęce),

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Waldemarowi Pędzichowi,

Przewodniczący Komisji ds. Nadania Odznak „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski – powiedział, że komisja w sześciuosobowym składzie obradowała, nt. wniosków o odznaczenia, których było 7 i z których 5 skierowała Komisja Sportu i Turystyki. Powiedział, że dwa wnioski były złożone, ale nie ma protokołu, który mówiłby o ich rozpatrywaniu. Pan Waldemar Pędzich otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Tomasz Mateusiak otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pani Ewa Bartosik otrzymała 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Marek Krzysztof Mierzejewski otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Marek Jan Kwiatkowski otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Jerzy Dobek otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pan Marian Krupnicki otrzymał 6 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział, że na Komisji Prawa była dyskusja mówiąca o tym, czy przewodniczącym do spraw odznaczeń w tej kadencji został Pan Rafał Dymerski. Chciałby uzyskać zapewnienie, że w tej kadencji został on wybrany na przewodniczącego, ponieważ radni nie pamiętali tego wyboru.

Przewodniczący Rafał Dymerski - potwierdził, że faktycznie w tej kadencji został wybrany na Przewodniczącego Komisji ds. Odznaczeń..

Radny Dariusz Bralski - powiedział, że ma pytanie do radnego Rafała Dymerskiego jako Przewodniczącego Komisji ds. Odznaczeń, czy takich ukrytych wniosków z dawnych lat w archiwum jest wiele, czy tylko te dwa, o których wspomniał.

Radny Rafał Dymerski - powiedział, że Pani Iwona Jankowska zweryfikowała około 20 wniosków dotyczących odznaczeń z archiwum. Weryfikacja była potrzebna, aby nie było później pomyłek komu przypisane jest odznaczenie.

Radny Sławomir Kot - zapytał się o sprawę Pana Jerzego Dobka. Czy Pan Rafał Dymerski podpisał to co było zawarte we wniosku z 2001 roku.

Radny Rafał Dymerski - powiedział, że były dwa wnioski. Na komisji było mówione, że przewodniczący Rady Osiedla Pan Julian nie żyje i czy jest sytuacja, że rada mogłaby ponownie wystąpić z wnioskiem.

Mecenas Pan Tomasz Wadyński - powiedział, że jest to dokument prawny podjęty przez radę i nie można sprawy ponowić.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział, że wniosek byłego prezydenta miasta Jędrzeja Nowaka również nie został rozpatrzony, pomimo tego, że został złożony kilka lat temu.

7a.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Waldemarowi Pędzichowi.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

7b.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Tomaszowi Mateusiakowi.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

7c.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Pani Ewie Bartosik.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

7d.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Markowi Krzysztofowi Mierzejewskiemu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

7e.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Markowi Janowi Kwiatkowskiemu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

7f.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Jerzemu Dobkowi.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta.

7g.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki Panu Marianowi Krupińskiemu.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Powstańców),

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Powstańców). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Powstańców).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce),

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska Rosak - przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy 1 wstrzymującym się przeciwnych nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce),

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Powiedziała, że nazwa ulicy co do której przygotowany jest projekt uchwały dotyczy ulicy na osiedlu Stacja. Propozycje taką przedstawił Zarząd Okręgu oraz Komisja Historyczna Światowego Związku Żołnierza Armii Krajowej w Ostrołęce. Nazwa będzie brzmiała Doktora Ryszarda Ostaszewskiego. W pobliżu są ulice Doktora Wiktora Stańskiego Doktora Jana Ceptowicza, więc to się wpisuje dobrze tam w nazwy innych ulic. Ryszard Ostaszewski był osobą związaną z Ostrołęką. Był szefem obwodu AK. Był to lekarzem. Później Dyrektorem szpitala w latach 50 w Ostrołęce a potem Ordynatorem w Klinice Chirurgicznej w Warszawie, więc jest to osoba bardzo zasłużona i związana z Ostrołęką, więc ta nazwa wydaje się nie budzić żadnych kontrowersji. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za przeciwnych i wstrzymujących się nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” , do kwoty 23.092.450 PLN (słownie dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych),

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska Rosak – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo- Borki” , do kwoty 23.092.450 PLN (słownie dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że sam projekt uchwały mówi o finansowym zabezpieczeniu i faktycznie taka procedura być musi jeśli OPWiK zwraca się o pożyczkę w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na kontynuację i realizację zadania - Modernizacja i Rozwój Systemu Odbioru Ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo Borki, gdyż w innym wypadku taka preferencyjna wielka pożyczka udzielona by być nie mogła. Jest to zawsze rzecz trudna bo o grubych milionach jest mowa. Mówił, że jak już wspomniano dzisiaj, faktycznie sytuacja firmy OPWiK nie jest łatwa. Chociaż z szacunkiem trzeba mówić o odwadze i determinacji w realizowaniu tego zadania, które miasto w poprzedniej kadencji na OPWiK narzuciło i trzeba uznać, że postępy pracy są dobre i nie ma zagrożeń żeby w terminach narzuconych przez stronę unijną się nie zmieścić. Decyzja, którą radni muszą dzisiaj podjąć jest pewną kontynuacją decyzji, które kiedyś zostały podjęte. Przypomniał, że harmonogram wzrostu opłat za wodę i ścieki był zatwierdzony już przy zatwierdzaniu projektu. Dzisiaj mimo wszystko stawki są niższe, gdy chodzi o dopłaty za wodę i ścieki niż przewidywał to harmonogram związany z projektem. Podał przykład. W harmonogramie w 2009 woda powinna kosztować 3,32 a kosztuje 2,56, natomiast ścieki miały być po 4,17 zł. a dzisiaj są po 3,89 zł. Dlatego mimo wszystko różnymi działaniami miasto stara się tę sytuację jeszcze opanowywać. Zaapelował do radnych żeby podeszli odpowiedzialnie do tego projektu.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał czy to ostatnie w tym roku wyrażenie zgody na poręczenie pożyczki oraz zapytał o przyłącza w tym projekcie, który został wykonany w 2-3 miesiące a powinien chyba w 8-9 miesięcy.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że wiele przykładów można by podawać dotyczących błędów projektowych. Natomiast co do czasu wykonania, to faktycznie spotkał się co najmniej 3 razy z opinią osób które pracują przy podobnych zadaniach i którzy byli zdziwieni tempem wykonania projektu technicznego.

Prezes OPWiK Dariusz Olkowski – powiedział, że na dzień dzisiejszy nie przewiduje dodatkowych pożyczek, chyba żeby wydarzył jakiś ogromny skok EURO. Są to kontrakty w

EURO, więc wtedy należałoby jeszcze raz przeliczyć ten projekt pod kątem zamknięcia finansowania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo- Borki” , do kwoty 23.092.450 PLN (słownie dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych),

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok,

Sprawozdawca Komisji Budżetu Ewa Żebrowska Rosak - przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie wraz z uotopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że faktycznie jeśli pojawiają się wolne środki to stara się głównie zabezpieczyć potrzeby inwestycyjne. Pieniądze liczone są często w setkach tysięcy czy to obszar remontów czy modernizacji szkół czy przedszkoli, ale do ideału jest bardzo daleko. Poszczególne szkoły otrzymały konkretne pieniądze. Te wnioski bardzo solidnie staramy się rozpatrywać. Ale nie raz ze smutkiem można stwierdzić, że jak parę groszy do szkoły zostanie przekazane na jakiś wydatek inwestycyjny to te potrzeby nagle otwierają się coraz to nowe. Mówił, że wie, że dyrektorzy nie piszą w sprawach drugorzędnych, ale też nie można w jednej chwili załatwić wszystkiego. Bardzo dużo wydatków jest na zadanie inwestycyjne pt. remont żłobka miejskiego i gdyby była potrzeba na ten temat coś więcej to szczegółami służy pan Prezydent Płocha. Realizacja tego zadania oczywiście wiąże się z dużymi kosztami ale poważnie wzmocni i odpowie na zapotrzebowanie na miejsca w żłobku. Takie rozwiązanie wydaje się bardziej możliwe niż budowa od podstaw nowego budynku bo te koszty byłyby o wiele większe a po drugie możliwości miasta są dziś takie jakie są ale mimo wszystko spora kwota na tą istotną potrzebę naszego społeczeństwa została przekazana.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział, że cieszy się bardzo, że znalazła się ta kwota 500 tysięcy złotych na remont żłobka miejskiego. Zapytał ale o autopoprawkę i pkt 4d czyli chodzi zakup samochodu do zbierania śmieci. Kto wcześniej zajmował się utrzymaniem czystości na zatokach. Czy ten samochód się zepsuł i czy to jest nowe zadanie dla MZK

Prezes MZK Ryszard Chrostowski – powiedział, że opóki MZK był zakładem budżetowym ówczesny dyrektor prosił o wsparcie w tym zakresie Zakład Obsługi Oświaty i Aktywnego Zwalczenia Bezrobocia i takie było postanowienie, że te czynności będzie wykonywał do czasu przekształcenia MZK w spółkę a spółka podejmie już te czynności we własnym zakresie i konsekwencją tego jest dzisiejsza propozycja.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji ustawy prawo działalności gospodarczej oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z zakresu ewidencji działalności gospodarczej za 2008 rok,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Tadeusz Giers – przedstawił wniosek Komisji dotyczący informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji ustawy prawo działalności gospodarczej oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z zakresu ewidencji działalności gospodarczej za 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 6 za przy 1 wstrzymującym się przeciwnych nie było i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji ustawy prawo działalności gospodarczej oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z zakresu ewidencji działalności gospodarczej za 2008 rok,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

14. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) za 2008 rok.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła wniosek Komisji dotyczący informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) za 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za przeciwnych i wstrzymujących i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – przedstawiła wniosek Komisji dotyczący informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) za 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za przeciwnych i wstrzymujących i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji za określone w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) za 2008 rok,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

15. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczącej zamówień publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2008 roku,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Tadeusz Giers – przedstawił wniosek Komisji dotyczący informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczącej zamówień publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2008 roku. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było i wniosowała o jej przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że ubolewa że jednak nie doszło do skutku rozszerzenie informacji przekazywanych przez pana Prezydenta o które wnioskował od jakiegoś czasu, żeby ta tabelka była trochę szersza i jakby mógł otrzymać chociaż na bieżąco informację na temat wspomnianego postępowania przetargowego na budowę ulicy Targowej. Interesuje go taka informacja jak np. dzień otwarcia ofert, dzień zmian w budżecie dla powyższej inwestycji, wybór oferty i ogłoszenie zamówienia. To tylko chodzi o daty więc chyba nie jest bardzo trudno uzupełnić chociaż dla tego jednego przykładowego postępowania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał Prezydenta czy w tej chwili możliwe jest uzyskanie takiej informacji. Zapytał radnego Kurpiewskiego czy ta informacja ma wpływ na głosowanie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że dla niego ta informacja po prostu jest nie pełna. Myśli, że Pani Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych jest w stanie udzielić tej odpowiedzi po prostu z głowy, bo naprawdę ma dość dużo wiedzy na ten temat, którą lubi się dzielić. Poprosił o uzupełnienie tej informacji teraz na miejscu dla tego jednego postępowania gdyż jest to dla niego dość istotna sprawa. Oczywiście wyrazi zgodę na dostarczenie informacji w terminie późniejszym, tylko że takich informacji on nigdy nie otrzymuje więc woli na bieżąco.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że jest tutaj ciąg dalszy martyrologii pana radnego. Mówił, żeby na tym poziomie kulturalnym uwagi pracowników czy ktoś coś lubi czy nie radny zachował dla siebie. Natomiast co do pytania to jeśli przerwa by nastąpiła to wtedy, chyba że Pani Kierownik jest w stanie udzielić tej odpowiedzi teraz.

Kierowniczka ZP Katarzyna Dobkowska-Wisniewska – powiedziała, że musi przynieść dokumentację więc przydałaby się krótka przerwa.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – poprosił o przyniesienie dokumentacji.

Radny Dariusz Bralski – powiedział, że dzisiaj miał nie zabierać głosu w dyskusji ale tak się nie da. Co punkt posiedzenia to wymyśli kolegi Kurpiewskiego żeby przedłużyć sesję i zasypać wszystkich swoimi nie logicznymi pytaniami. A przecież jako radny może iść wcześniej sprawdzić do każdego wydziału Urzędu Miasta. Mówił, że skoro radny dostaje pieniądze to mógłby wykazać trochę własnej inicjatywy bo ma obowiązek się przygotowywać do komisji i rady a nie na posiedzeniu Rady Miasta zarzucać pytaniami i ciągle przeciągać sesję.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że radny Adam Kurpiewski jest przecież członkiem podkomisji Komisji Rewizyjnej i to właśnie w sprawie kontroli przetargów więc ma dostęp do informacji szerszych niż wszyscy radni, prócz oczywiście jeszcze dwóch członków tej podkomisji. Uważa też, że to pytanie jest nie na miejscu bo mógł to radny sprawdzić w każdej chwili pracy podkomisji.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że Przewodniczący powinien upomnieć radnego Bralskiego ponieważ obraził go kilkokrotnie mówiąc o jakiś nie logicznych pytaniach. Jeśli nie logicznym pytaniem jest pytanie daty rozstrzygnięcia postępowania no to naprawdę mijamy się z prawdą. To jest prosta informacja. On na bieżąco biorąc budżet znalazł ogłoszenie zamówienia publicznego z 10 października. Wybór najkorzystniejszej oferty z 14 listopada i nie jestem pracownikiem urzędu. Więc mówicie, że teraz podanie jednej daty czyli kiedy było otwarcie postępowania z tych wszystkich, które mamy w zestawieniu jest po prostu blokowaniem pracy Radny Miasta i uciążliwym nie logicznym pytaniem, które jest spowodowane tylko i wyłącznie chęcią przedłużenia obrad sesji Rady Miasta.

Radna Maria Rochowicz - zapytała Mecenasa, jaki radni mają instrument samoobrony wobec takiego stylu pracy kolegi, który ma prawo, jest wolnym człowiekiem, może mówić co chce i pracować jak chce ale czy np. teraz jeżeli radny sobie życzy informacji które np. jej zdaniem nie mają znaczenia bo on mówi o dacie a my mamy tutaj wszystko to co trzeba czyli wartość zamówień, wyniki postępowania wykonawców to co jest merytorycznie istotne do analizy takich informacji więc to jest. Brakuje daty. Czy teraz radni muszą być skazani na to żeby ogłaszać przerwę, uruchamiać pracowników. Czy można w takiej sytuacji zgłaszać wniosek o to, że radni nie życzą sobie przerwy i chcą kontynuować obrady. Co można zrobić w tak uciążliwych sytuacjach.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że można sięgnąć do statutu gdzie w § 21 jest zapis, który mówi że Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad więc czy np. należy zarządzić przerwę czy też nie. Natomiast to czy radny ma prawo zgłaszać pytania, to oczywiście ma. Czy mógł zapytać wcześniej, mógł zapytać, ale to już nie należy do opinii prawnej. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad więc może powiedzieć, że odpowiedź na to pytanie wymaga czasu, przyniesienia dokumentów i tak dalej. Żeby zapewnić sprawny przebieg obrad sesji radny może zgodzić się, że otrzyma na piśmie taką odpowiedź.

Przewodnicząca Stanisława Watrakiewicz – powiedziała, że to pan Kurpiewski miał dostęp do wszystkich dokumentów jakich by tylko zażądał w Biurze Zamówień Publicznych, natomiast wniosek o którym mowa, to był to wniosek o skserowanie dokumentu. Poinformowała o odpowiedzi Sekretarza, że taką kserokopię tych dokumentów będzie radny mógł otrzymać. Więc to chodziło o kserokopię a nie o dostęp do dokumentów, bo dostęp do dokumentów pan Kurpiewski miał i mógł na te pytanie odpowiedź znaleźć podczas pracy podkomisji, której jest członkiem.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że ma dość mówienia o tym, że on się mija z prawdą a Pani Watrakiewicz powinna bardziej słuchać jego wypowiedzi bo on mówił o wniosku, który mam przed sobą a nie o tym o którym wspomniała Pani Watrakiewicz. Zacytował odpowiedź na pismo z dnia 3 kwietnia 2009 roku w sprawie udostępnienia dokumentacji o którą prosił.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że okazuje się, że są dwa wnioski. Poprosił o przeczytanie tego drugiego.

Radny Adam Kurpiewski - przeczytał odpowiedź na pismo z dnia 3 kwietnia w sprawie udostępnienia dokumentacji związanej z przebudową ulicy Gomulickiego w Ostrołęce. „Uprzejmie informuję, iż dokumentacja dotycząca zamówienia publicznego prowadzonego przez Miasto Ostrołęka dostępna jest do wglądu w Biurze Zamówień Publicznych pokój nr 226, natomiast dokumenty dotyczące realizowania i rozliczenia finansowania przeprowadzonej kontroli oraz aneksji do umów inwestycji, dostępne są do wglądu w Wydziale Inwestycji i Funduszy Europejskich pokój nr 116. Mówił, że to są informacje o których on doskonale wie, bo właśnie tam uzyskał informację, że nie dostane do wglądu tych dokumentów, bez zgody pana Prezydenta, bądź Sekretarza Miasta więc zapewne jak pójdzie

z tym wnioskiem to nadal nie zostanie mu pokazywana ta dokumentacja o czym jest przekonany prawie w 100%.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - poprosił Panią Kierownik Z.P. o podanie informacji o którą Pan radny Kurpiewski prosi. Zapytał której daty brakuje radnemu Kurpiewkiemu w tym przetargu. co

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że chodzi o datę dnia otwarcia ofert.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała, że było to 4 listopada 2008 roku.

Radny Adam Kurpiewski – pytał, czy to jest normalna procedura, że ogłasza się postępowanie przetargowe w dniu 10 października z kwotą przeznaczoną na to zamówienie 2 miliony 450 tysięcy, następnie rozstrzygnięcie przetargu jest w dniu 4 listopada 2008 a w dniu 30 października czyli na 5 dni przez rozstrzygnięciem przetargu, zwiększa się kwotę przeznaczoną na postępowanie do kwoty 6,5 mln zł. Jednoznacznie wskazuje to na chęć wyeliminowania konkurencji. Gdyby nie zwiększyć tej kwoty na 6,5 mln to przetarg nie mógł by być rozstrzygnięty, bo ostatnią ofertą była oferta na 5 mln. 42 tys. zł. Zapytał czy taka procedura jest standardową w mieście Ostrołęka.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Stanisławę Watrakiewicz żeby przyjęła taki wniosek od niego i zajęła się tą sprawą i sprawdziła czy to jest normalna procedura i podała taką informację na kolejnej sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział, że chciałby dwie rzeczy uporządkować, ponieważ zaszło nieporozumienie w dyskusji. Wnioski były dwa pana radnego do pana Prezydenta i ta odpowiedź została udzielona w takim trybie jak to pan radny przedstawił. Drugi wniosek był z Komisji Rewizyjnej podpisany przez Panią Przewodniczącą Watrakiewicz z 23 kwietnia na, który została udzielona odpowiedź po kilku dniach, oczywiście odpowiedź pozytywna. Zapewnił radnego, że nie ma żadnych przeszkód jeżeli chodzi o dostęp do dokumentów. Ale nie pozwoli na to, żeby dokumenty w sposób dowolny były kopiowane i wnoszone z urzędu i w tych sytuacjach będzie prosił o potwierdzenie skopiowania pewnych dokumentów na rzecz konkretnej osoby.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczącej zamówień publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2008 roku,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została podjęta.

16. Przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 marca do 31 marca 2009 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał czy planowana jest budowa następnych „Orlików” oraz ile szkół wystąpiło z takimi wnioskami do Prezydenta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski - powiedział, że chciałby żeby w przyszłym roku też w budżecie zabezpieczyć pieniądze na tego typu inwestycje, zwłaszcza, że jak wszyscy wiedzą jest to ciekawa trójstronna konstrukcja więc warto by było takie boiska budować. Mówił, że w tej chwili ma zapewnienie od co najmniej jednego Dyrektora, który ma miejsce w obrębie szkoły, którą prowadzi, że z takim wnioskiem wystąpi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 marca do 31 marca 2009 roku,

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

17. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał interpelacje, które zostały złożone przez radnych i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta na interpelacje.

18. Oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Stanisława Watrakiewicz – oświadczyła, że nie widzi powodu przepraszania Pana radnego Adama Kurpiewskiego, ponieważ podkomisja do badania procedury przetargowej w składzie 3 osób jeszcze nigdy nie spotkała się z odmową przejrzania jakichkolwiek dokumentów.

19. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta

19a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – skarga Pana J.... S....,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poprosił o przedstawienie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez Przewodniczącego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pana Wiesława Stypińskiego.

Radny Wiesław Stypiński – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 4 głosami za, przy jednym wstrzymującym i 1 przeciwnym w wnioskowała o jego przyjęcie bez poprawek. przez Przewodniczącego Komisji Prawa i Współpracy z Skarga pana S.... tak? Jednocześnie poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak na Komisji zgłosił zdanie odrębne w sprawie tego projektu, bo uważa, że doszło do nierównego wobec prawa potraktowania stron.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że po pierwsze funkcjonariusz publiczny jakim jest Powiatowy Inspektor Budowlany stoi na straży prawa budowlanego więc powinien równo wobec tego samego prawa budowlanego traktować strony i to po pierwsze a po drugie to radni mają się zajmować istotą sprawy a nie okolicznościami o których mówił pan Przewodniczący Wiesław Stypiński. Jego zdaniem komisja przerzuciła istotę sprawy na błache nie dotyczące sprawy elementy, takie jak kłótnie sąsiedzkie itd. Od chwili wystąpienia skarżącego nie ma żadnej różnicy między skarżącym a oskarżanym a należało by jedynie zająć tą sprawą czy doszło do nierównego potraktowania dwóch mieszkańców miasta Ostrołęki. Poprosił Dyrektora WAB Artura Ciecierskiego o odpowiedź na pytanie czy działka pana S.... i działki co do których skarży się pan S.... są o tym samym przeznaczeniu w planie zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor WAB Artur Cieciewski – powiedział, że te działki są o tym samym przeznaczeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – podziękował, za odpowiedź i powiedział, że w związku z tym jego zdanie odrębne dotyczy tylko jednego elementu w którym doszło do nie równego potraktowania mieszkańców tego miasta, chodzi o te 12 garaży zlokalizowanych

na działkach 50366 i 50367. Inspektor przed wydaniem pozwolenia zapytał Urząd Miasta, jakie jest przeznaczenie tego terenu i porosił Pana Dyrektora Artura Ciecierskiego żeby zacytował zaświadczenie jaki wystawił Urząd Miasta w imieniu Prezydenta.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski – powiedział, że jest to zaświadczenie jakie Urząd wydał Panu A.... K.... w dniu 27 lutego. Przytoczył treść tego zaświadczenia, m.in., że nieruchomości w skład której wchodzi działki o nr geodezyjnym 350366 i 350367 znajdujące się w Ostrołęce przy ul Głowackiego i położona jest na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania Śródmieście południowe. Zgodnie z ustaleniami tego planu przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Plan dopuszcza realizację odrębną budynków gospodarczych i garażowych jako zaplecze funkcji podstawowej z tym, że usytuowanych w głębi działki. Jeżeli mamy budynek jednorodzinny możemy mieć garaż blaszany i będzie to ta funkcja podstawowa, która spełnia wymogi w postaci budynku mieszkalnego rodzinnego, natomiast garaż będzie tym uzupełnieniem funkcji podstawowej. Również plan dopuszcza taką sytuację na działce budowlanej i użytkowanie garażu blaszanego jako np. zaplecze służące do budowy domu, natomiast nie jest dopuszczalne zgodnie z planem na działce budowlanej postawienie 23 sztuk garaży blaszanych. Nadmieniał, że decyzja, którą Pan Inspektor wydał panu S....., była wydana już w po wejściu w życie tego planu i bodajże to była decyzja nakazująca rozbiórkę i było to jesienią 2006 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że na podstawie oświadczenia które radni usłyszeli Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego po rozpatrzeniu tego wniosku podjął decyzję o pozwoleniu użytkowania na okres 2 lat dla pana Kleczkowskiego, tymczasem zupełnie odmienną decyzję co do podobnych garaży o tym samym przeznaczeniu nie wiele wcześniej wobec pana S..... wydał Pan Inspektor. Zapytał Pana Dyrektora WAB czy w jego ocenie Inspektor Dyrektor Nadzoru Budowlanego, mógł wydać decyzję na podstawie zaświadczenia, które on teraz przytoczył, po pierwsze na użytkowanie garaży a po drugie czy na tak długi okres, mówiąc że to jest decyzja okresowa.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski – powiedział, że zgodnie z prawem budowlanym obiektem tymczasowym jest obiekt, który można użytkować na okres 120 dni. Po 120 dniach należy taki obiekt przestawić.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że próbuje radnym udowodnić to zdanie odrębne z jakich umów ma w ogóle wynikać. Po pierwsze w linii prostej według niego, doszło do nierównego potraktowania mieszkańców miasta Ostrołęki przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i co ma nadzieje, że już do tej pory udowodnił. Funkcjonariusz jakim jest Inspektor Nadzoru Budowlanego powinien bowiem stać na straży tego samego prawa wobec skarżącego i oskarżonego bo nie oceniamy skarżącego ani oskarżonego, tylko chodzi o sprawdzenie czy inspektor równo potraktował mieszkańców. Jego zdaniem ta sprawa nie skończy się tak łatwo bo decyzja została wydana na podstawie zaświadczenia ale nie zgodnie z tym zaświadczeniem. Czyli pan Inspektor wykorzystał opinię i wskazał, że coś jest, podczas gdy opinia mówiła, że czegoś tam nie może być. Jego zdaniem doszło do zaburzenia tego sprawiedliwego sądu. Bo jeśli się okaże, że inspektor wydał tą decyzję nie zgodnie z prawem, co powoli udowodnił dzięki odpowiedziom pana Dyrektora, to radni będą trochę w dziwnej sytuacji uznając skargę za bezzasadną. On uważa, że skarga jest zasadna.

Radny Wiesław Stypiński - powiedział, że nie ma zamiaru polemizować z Panem Przewodniczącym ale chciał tylko poruszyć aspekty takie typowo ludzkie, na których oparła się komisja i chciał jeszcze przypomnieć Panu Przewodniczący, że pan Inspektor Szczapa również w odniesieniu do tej osoby skarżącej, wydawał decyzje pozytywne niekoniecznie zgodne. Mówił, że jest to jakaś konkretna sytuacja i nie można bezdusznie jej potraktować,

tylko w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Komisja spojrzała na to z tej czysto ludzkiej strony i takie mają zdanie członkowie Komisji.

Radny Dariusz Bralski – powiedział, że sądzi, że radni powinni utrzymać tą decyzję, jaką wypracowała podkomisja, czyli że skarga jest bezzasadna.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie podlega merytorycznie Prezydentowi Miasta, to jest na zasadzie pewnej współpracy. Mówił, że ta sprawa ciągnie się już od dłuższego czasu. To prawda, że pokłócili się sąsiedzi a pewnie i nawet rodzina. Ale jeśli jest tak że najpierw jedna strona donosi na drugą i pan Inspektor nakazuje rozbierać po tym donosie a potem ta druga być może w rewanżu donosi na tą pierwszą, i pan Inspektor nie każe rozbierać tych garaży, to sytuacja staje się niezrozumiała. Bo jeśli to będzie tak, że dla jednego Pan Inspektor ma być ludzkim egzekutorem prawa a dla drugiego już nie i jeśli nie damy rady ich pogodzić i oni sami nie mogą się pogodzić to raczej tylko prawo powinno wskazywać jak działać.

Radna Maria Rochowicz - powiedziała, że ona tam była na miejscu więc zna całą sprawę dość szczegółowo. Te garaże stoją tam pewnie od 20 lat. Działka jest przygotowywana do sprzedaży. pan Szczapa wymienia tutaj termin do 2010 roku. Z pewnością jest tak jak mówi pan Dyrektor Ciecierski o planach zagospodarowania, że to nie właściciel garaży je tam wybudował, tylko one właśnie tam stoją a on je odziedziczył po rodzicach itd. Rzeczywiście tak jest że sąsiedzi są skłóceni a nawet wojują ze sobą. Ale nie jest też tak że pan Szczapa rzeczywiście jedną ze stron tam faworyzuje, bo tak samo wydawał pozytywne decyzje na rzecz pana S..... więc jakby obarczanie tutaj winą pana Szczapy za to, że nierówno traktuje te strony w jej przekonaniu nie jest właściwe, dlatego tak głosowała na Komisji. Ta sytuacja jest dość skomplikowana. Jedna z tych rodzin ma niepełnosprawne dziecko i naprawdę ma ciężkie życie z tym sąsiadem więc nie może się zgodzić się z odrębnym zdaniem Pana Przewodniczącego w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że jego odczucie sprawiedliwości diametralnie różni się od odczucia kolegów i koleżanek radnych, mówiących o okolicznościach ważnych, istotnych, o trudnościach dnia codziennego. Ale tak naprawdę Rada Miasta nie jest po to żeby posiłkować się innymi okolicznościami niż prawne co do istoty sprawy, bo przecież one defakto jej nie dotyczą i są okolicznościami towarzyszącymi życiu codziennemu tych mieszkańców. Istotą tej sprawy jest równe bądź nie równe potraktowanie dwóch mieszkańców tego miasta. On chciałby osądzić czy zostali równo potraktowani. Tam doszło do tego, że Pan Inspektor zaakceptował panu S..... coś tam, ale jeśli chodzi o garaże to kazał rozebrać podczas obowiązywania tego samego planu i co więcej na tej drugiej działce wydał zgodę błędnie interpretując zapisy planu zagospodarowania. Przestrzegał radnych przed konsekwencjami podjęcia tej uchwały, bo każdą uchwałę Rady Miasta można zaskarżyć. Przestrzegał przed odpowiedzialnością i sprawiedliwym potraktowaniem dwóch mieszkańców tego miasta. Trzeba odpowiedzieć na pytanie czy Inspektor postąpił sprawiedliwie czyli według prawa czy też niesprawiedliwie i nierównie ich potraktował, bo to jest istotą tej sprawy, a po to jest Rada Miasta żeby sprawiedliwie osądzać każdą ze skarg, która została poddana pod dyskusję.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że ubolewa nad tym, że jeżeli była dyskusja przed chwilą nad zamówieniami publicznymi, które są setkami, milionami i dziesiątkami milionów obciążenia budżetu miasta Ostrołęki to radni twierdzą, że on blokuje czyli przedłuża prowadzenie sesji Rady Miasta jednym pytaniem o datę. A w tej sprawie, może ważnej dla osób zaangażowanych, Przewodniczący zajął czas przez godzinę, podczas której była dyskusja z której praktycznie nic nie wynika, bardziej jakaś prywatna wendetta Pana Przewodniczącego w stosunku do pana Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pogratulował podejścia do spraw i kompetencji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że najpierw będzie głosowane zdanie odrębne i gdyby to zdanie odrębne uzyskało akceptację radnych to wtedy to oznaczało, że skarga jest zasadna i jak rozumiem do uzasadnienia dopisane by zostało ostatnie zdanie, że Rada Miasta Ostrofeki biorąc pod uwagę powyższe podziela skargę w kwestii nierównego traktowania stron.

Radny Maciej Kleczkowski - poprosił o wyjaśnienie przez Pana Mecenasa tego o czym przed chwilą mówił Przewodniczący Rady.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że zgodnie ze statutem naszego miasta głosowania radnych na posiedzeniu Rady Miasta obejmują głosowania wniosków mniejszości i zdań odrębnych do poszczególnych projektów uchwał. Mówił, że gdyby się przyjrzeć instytucji zdania odrębnego to ona jest dość oryginalna traktowana w regulaminie sejmiku jako poprawka.

Radny Adam Kurpiewski – zapytał radcy prawnego czy po poprawce jakim jest zdanie odrębne zmieniające treść uchwały nie powinno się cofnąć projektu do Komisji i przeprowadzić jeszcze raz całe postępowanie.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że spostrzeżenie radnego Kurpiewskiego jest jak najbardziej trafne. On dyskutował z kolegami na ten temat, jak daleko poprawka może zmieniać uchwałę. Czy rzeczywiście można zmienić w tym trybie wszystko. On na ten temat dużo myślał, ale wobec braku szczegółowych rozstrzygnięć, niech decyduje rada w takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zapytał czy powinienem najpierw zapytać radę czy przegłosować zdanie odrębne, żeby być zgodnie z obowiązującym prawem.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że jego zdaniem tak powinno być.

Radna Maria Rochowicz - zapytała Mecenasa czy w tym konkretnym przypadku gdy zdanie odrębne zupełnie zmienia sens skargi, czy rezultat pracy podkomisji jest anulowany tym przegłosowaniem. Bo jeżeli przyjmujemy wariant, że będzie pozytywnie przyjęte te zdanie odrębne, więc cały ten projekt uchwały w tym wypadku traci sens i nie ma nad tym co głosować.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział, że doskonale rozumie co pani radna mówi i tu pytanie jest proste, jak daleko może sięgać poprawka czy zmiana X na Y jest poprawką. Podał przykład z ulicą, gdzie komisja proponowała nazwę X a radny powiedział, że nie i zaproponował Y. Czy to jest poprawka czy nie jest. Bo z drugiej strony jest to nowa uchwała o innej treści. Dlatego wobec tych wszystkich wątpliwości zaproponował radnym żeby to Rada rozstrzygnęła czy dopuścić ten wniosek czyli to zdanie odrębne do głosowania czy też nie. Bo jak słusznie zauważyła Pani Maria Rochowicz dochodzi do tego, że projekt Komisji upada na skutek przegłosowania wniosku jednej osoby.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że w jego przekonaniu należałoby dzisiaj sprawę rozstrzygnąć i temu służyć wskazane przez Pana Mecenasa rady. Czyli Rada rozstrzygnie to swoją większością i jeżeli odrzuci to zdanie odrębne to przystąpi do głosowania uchwały w treści, że skarga jest bezzasadna.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że jest przeciwny temu, żeby rada głosowała nad wnioskiem jednej osoby. Mówił, że uważa że powinno się przejść do głosowania nad całym projektem uchwały w sprawie tej skargi a nie skupiać się nad zdaniem jednej osoby.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że chciałby wyjaśnić czy w tej sprawie ma rację czy nie, bo może się tak zdarzyć, że Komisja inicjująca, która zgłosiła projekt uchwały z którym on się absolutnie nie zgadza się myli.

Radny Dariusz Bralski – zaproponował, żeby najpierw przegłosować wniosek mniejszości i mądrość rady pokaże, zadecyduję czy będzie trzeba zmieniać zapis w projekcie uchwały Komisji czy nie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że oczywiście może to zrobić ale tylko wtedy, gdy radni zgodzą się na przegłosowanie tego zdania dobrego.

Radna Maria Rochowicz – powiedziała, że jest pełna uznania dla Pana Przewodniczącego za jego podejście do samorządności. W wielu przypadkach rzeczywiście walczy on jak lew o różne sytuacje, które są tego warte ale ta skarga była również opiniowana przez Biuro Prawne i jest to sytuacja którą nie potrzebnie stawiamy na ostrzu noża więc jej zdaniem czas przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie zgodę na głosowanie zdania odrębnego członka Komisji Prawa Dariusza Maciaka, które zmieni w istocie projekt uchwały,

Głosowanie:

Za – 3

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 6

Zadanie odrębne nie będzie głosowane.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego - skarga pana J..... S....., jak w treści, że skarga jest bezzasadna,

Głosowanie:

Za - 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

19b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – skarga Pani R....., Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – skarga Pani R..... Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Marek Gogulski – powiedział, że sytuację Pani R..... zna i ten dom wybudowała Pani R..... w którym druga część w której pan Z..... prowadzi działalność była jej córki. Córka to sprzedała temu Panu bo wyprowadziła się z Ostrołęki. Ona nie zdawała sobie sprawy, że człowiek ten będzie chciał prowadzić działalność gospodarczą, którą prowadzi. To wszystko prawda, że tam ciągle coś się dzieje. Jest hałas, samochody jeżdżą dostawcze i przeszkadzają.

Radny Dariusz Bralski – powiedział, że tą sytuację również zna bo akurat kilkakrotnie był w tej drugiej części budynku pani R..... Pani R..... sama sobie zgotowała ten los dlatego, że córka sprzedała ten budynek. Nikt nikomu nie będzie ustalał po co ma możliwość kupienia danego budynku. Tam są cięte blachy ale to nie jest taki hałas aż tak bardzo utrudniający życie.

Radny Marek Gogulski – powiedział, że cięcie tych blach odbywa się w garażu gdzie jest tylko ściana rozdzielająca i tam te prace trwają od 7 rano więc nie życzę nikomu żeby w takich warunkach mieszkał.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że oceniając tą sprawę tylko pod względem formalno-prawnym uważa, że w tej sprawie, oczywiście biorąc pod uwagę ten czynnik ludzki, Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dołożył wszelkich starań, żeby dokonać kontroli, właściwie przyglądając się każdej części tej działalności. Mówił, że uważa, że to co

się tam dzieje jest już działalnością handlową i nie tylko wystawą i ilości w jakiej to się dzieje są już hurtowe a nie detaliczne więc on uznaje rację pani R..... i będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego - skarga pani R..... jak w treści, że jest bezzasadna,

Głosowanie:

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

19c. Rozpatrzenie wniosku Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczący skargi Pana L..... S.....,

Radny Wiesław Stypiński – przedstawił wniosek Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczący skargi Pana L..... S.....

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczący skargi Pana L..... S.....,

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – podziękował Przewodniczący za zorganizowanie pomocy osobom poszkodowanym z Kamienia Podolskiego,

Radny Dariusz Bralski – odniósł się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Stanisławy Watrakiewicz potwierdził, że rzeczywiście Komisja Rewizyjna ma dostęp do wszystkich dokumentów, do wszelkich informacji.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że ma wielki szacunek do pani Profesor Watrakiewicz i nigdy nie odezwał się do niej w sposób umniejszający jej autorytet czy obraźliwy. Tylko wiek i zasługi Pani Watrakiewicz nie upoważniają jej do obrażania młodszych od siebie osób.

Radna Stanisława Watrakiewicz – powtórzyła to co już kiedyś mówiła, że starość nie jest sukcesem młodość żadnym przestępstwem i odwrotnie, więc co do jej wieku to ona sobie zdaje sprawę z tego, ale też nie chciałaby żeby on był w jakiś sposób czynnikiem chroniącym ją czy dodającym powagi. Po prostu chciałaby żeby wszyscy traktowali się z szacunkiem więc po prostu jej wypowiedź miała tylko to na celu i co do tego, że pan Kurpiewski mógł zapoznać się z dokumentami i nie zadawać tylu pytań na sesji to nie ma żadnych wątpliwości.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – zaprosił na uroczystości Konstytucji 3 Maja.

20. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

20. Zakończenie obrad XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zakończył obrady XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała 6,5 godz.

Protokołował:
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki
Dariusz Maciak