

Uchwała Nr 337/XLXI/2009

Rady Miasta Ostrołęki

z dnia 13 marca 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

Na podstawie art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Państwa D. i H. K. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest niezasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1. zawiera załącznik do uchwały

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik do uchwały Rady Miasta Ostrołęki
Nr 337/XLVI/2009
z dnia 13 marca 2009 r.
w sprawie skargi na działanie Powiatowego
Inspektora Nadzoru Budowlanego**

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu Państwa skargi dotyczącej wydania wadliwych decyzji w sprawie samowoli budowlanej dokonanej przez Państwa K. i M. K. w budynku mieszkalnym zlokalizowanym na działce przy ul. w Ostrołęce uprzejmie wyjaśnia:

1. Państwo K. i M. K. na podstawie decyzji o pozwolenie na budowę nr UAN. 7351/617/92 z dn. 31.07.1992r. oraz decyzji o przeniesieniu pozwolenia z nazwiska H. i W. S. i R. S. na nazwisko K. i M. K. Nr UAN.7351/997/94 z dnia 15.12.1994r. wydanej przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrołęce wybudowali budynek mieszkalny jednorodzinny. Budynek ten stanowi zabudowę szeregową 3-ch segmentów należących do Państwa S. i Państwa K.
2. Państwo K. i M. K. na podstawie decyzji z dnia 28.05.1996r. znak: UAN.7351/U/56/96 Kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrołęce uzyskali zgodę na użytkowanie budynku w poziomie parteru i piwnic z warunkiem: całkowicie wykończyć piętro i poddasze budynku w terminie do 31.12.19997r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jako organ I instancji nie jest upoważniony do badania zgodności z prawem wydanych decyzji przez inny organ I instancji. Prawdą jest, że Państwo K. odstąpili od pozwolenia na budowę i w miejscu projektowanych otworów wypełnionych pustakami szklanymi wbudowali okna oraz dodatkowo wykonali drzwi balkonowe, ale powyższe odstępstwo stwierdzono także u Państwa K. jak i u Państwa S., to dotychczasowe postępowanie prowadzone jest wobec odstępstwa stwierdzonego u Państwa K.
3. Po rozpatrzeniu odwołań wniesionych przez P. M. K. i P. H. K. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 24.09.2008r. znak: DON/ORZ/7100/501/07/08 utrzymał w mocy decyzję Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego Nr 445/07 z dnia 07.03.2007r. stwierdzającą nieważność decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrołęce z dnia 28.05.1996r. znak: UAN.7351/U/56/96 udzielającą Państwu K. i M. K. pozwolenia na użytkowanie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej na działce położonej przy ul. w Ostrołęce, w części obejmującej piwnice i parter oraz nakazującej całkowicie wykończyć piętro i poddasze budynku w terminie do 31.12.1997r. z uwagi na to, iż przedmiotowy budynek został zrealizowany z istotnymi odstępstwami od zatwierdzonego projektu budowlanego tj. wykonaniu 4 szt. okien i drzwi balkonowych w ścianie oddalonej w odległości 2.87 m od granicy P. K. oraz podniesieniu tarasu, poprzez wykonanie stropu na przedłużeniu garażu. Decyzja w/w Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jak i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego została podjęta na podstawie projektu Państwa S., bez wprowadzonych zmian.
4. P. H. K. pismem z dnia 04.12.2008r. wystąpił do tut. Inspektoratu z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie zamurowania drzwi balkonowych i otworów okiennych od strony jego działki luksferami.

5. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego przy piśmie z dnia 09.12.2008r. znak: WINB.WOP.MŁ.7144-1295/06 przekazał do tut. Inspektoratu dokumenty w tej sprawie.
6. PINB pismem z dnia 16.12.2008r. zawiadomił strony o terminie przeprowadzenia kontroli ww. budynku, która została wyznaczona na 06.01.2009r.
7. W dniu 06.01.2009r. w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że w ścianie szczytowej (zabudowa szeregową) w odległości ok. 2,87 m od strony granicy działki P. K. wykonano 4 szt. otworów okiennych i drzwi balkonowych, co jest niezgodne z zatwierdzonym projektem budowlanym stanowiącym integralną część pozwolenia na budowę UAN.7351/617/92 z dnia 31.07.1992r. oraz decyzji o przeniesieniu pozwolenia z nazwiska H. i W. S. i R. S. na nazwisko K. i M. K. nr UAN.7351/997/94 z dnia 15.12.1994r. wydanej przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrołęce. W zatwierdzonym projekcie archiwalnym na ww. budynek w ścianie od strony działki P. K. było zaprojektowanych 2 szt. otworów okiennych wypełnionych luksferami oraz taras na wysokości 30 cm.
8. Wobec powyższych stwierdzonych nieprawidłowości PINB pismem z dnia 07.01.2009r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w tej sprawie.
9. Z uwagi na to, iż PINB dopatrzył się, że egz. projektu budowlanego wraz z pozwoleniem na budowę przekazany przez Urząd Miasta do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego i zwrócony wraz z dokumentami do PINB dotyczy budynku Państwa S. a nie Państwa K., wobec czego PINB pismem z dnia 26.01.2009r. wystąpił do Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta o wypożyczenie archiwalnego projektu budowlanego budynku P. K., w którym nie naniesiono wprowadzonych zmian.
10. W dniu 02.02.09r. P. K. przedłożył także w tut. Inspektoracie egz. projektu będący w jego posiadaniu jako inwestora z naniesionymi zmianami wykonanymi przez P. L. K.-kierownika budowy z datą 27.05.1994r., a zmiana ta została zaakceptowana przez ówczesnego architekta Urzędu Miasta Ostrołęki z datą 14.12.1994 r.
11. W związku z faktem, iż w obrocie prawnym pozostała decyzja o pozwoleniu na budowę nr UAN.7351/617/92 z dnia 31.07.1992r. oraz decyzja o przeniesieniu pozwolenia z nazwiska H. i W. S. i R. S. na nazwisko K. i M. K. nr UAN.7351/997/94 z dnia 15.12.1994r. wydana przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrołęce, PINB pismem z dnia 10.02.2009r. znak: PINB.7355-28/08 zobowiązał P.P. K. i M. K. do doprowadzenia budynku do stanu zgodnego z zatwierdzonym projektem budowlanym, tj. istniejące otwory okienne w odległości ok. 2,80 m od strony działki P. K. zabudować luksferami a drzwi balkonowe zamurować i ponownie wystąpić z wnioskiem na użytkowanie budynku. Powyższe pismo zostało również przesłane do P. H. K.

Poruszona w ww. decyzji GINB kwestia podniesienia tarasu przy ww. budynku od strony działki P. K., to jak ustalono w egzemplarzu projektu budowlanego będącego w posiadaniu inwestora zmiana ta została naniesiona i zaakceptowana przez ówczesnego architekta Urzędu Miasta Ostrołęki. W świetle art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 07.08.1994r.-Prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 z 2006r., poz. 1118 z póź. zm.) nie jest to odstępstwo istotne od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę.

Ponadto informuje się, że wymieniona sprawa jest w toku postępowania prowadzonego w celu doprowadzenia do zgodności obiektu z obowiązującym Prawem budowlanym i w tym postępowaniu podlega kontroli instancyjnej przez organ wyższego stopnia.

Rada Miasta biorąc pod uwagę wszystkie aspekty prawne uznaje skargę za niezasadną.