

Uchwała Nr 413/XL/2013
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pani Ewy M. K., Pani Joanny K. oraz Pana Czesława K. na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest niezasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik
do uchwały Nr 413/XL/2013**

Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 lutego 2013 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na
działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu skargi Pani Ewy M. K., Pani Joanny K. oraz Pana Czesława K. z dnia 20.12.2012 r. przesłanej do Rady Miasta przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Infrastruktury i Środowiska Oddział w Delegaturze-Placówce Zamiejscowej w Ostrołęce o podjęcie interwencji celem wyeliminowania nieprawidłowych i krzywdzących działań podejmowanych przez pracowników Urzędu Miasta Ostrołęki oraz Prezydenta Miasta w sprawie podziału działek oznaczonych nr geodezyjnymi 50865/1 i 50865/2 położonych w rejonie ulicy Goworowskiej i wybudowania drogi pomiędzy ulicami Goworowską i Żniwną w Ostrołęce uprzejmie informuje:

Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska” w Ostrołęce zapoczątkowała uchwała nr 317/XXXIII/2001 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2001r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrołęki. Stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 14.07.2003r do 11.08.2003r. Przewidywał on drogę na działce Pani M. Po zapoznaniu się z jego ustaleniami w dniu 21.08.2003r. Pani Ewa M. złożyła zarzut na ustalenia planu dot. zmiany przebiegu drogi.

Projektant planu przedstawił rozstrzygnięcie autorskie odrzucające złożony zarzut motywując tym, że rozwiązanie zaproponowane w planie równomiernie obciąża przedmiotową działkę oraz działkę sąsiednią. Korekta postulowana przez Panią M. nie spełniała tego warunku. Prezydent Miasta rekomendował Radzie Miasta odrzucenie przedmiotowego zarzutu. Został przygotowany stosowny projekt uchwały Rady Miejskiej odrzucający zarzut. Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 5 marca 2004r. zawnioskowała o uwzględnienie wniesionego zastrzeżenia tj. przesunięcia ulicy dojazdowej celem uzyskania działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uchwałą nr 183/XVIII/2004 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 11 marca 2004r. zarzut został uwzględniony w całości.

Po wprowadzeniu stosownych zmian projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w terminie od dnia 25.07.2006r. do dnia 14.08.2006r. O wyłożeniu planu została powiadomiona Pani Ewa M. i nie kwestionowała ustaleń poprawionego projektu planu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce został uchwalony uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007r. (publikacja: Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 248, poz. 7264 z dnia 2 grudnia 2007r.).

Zgodnie z ustaleniami tego planu działki o numerach 50865/1 i 50865/2, którymi posługuje się wnioskodawca:

- **50865/1** położona była na terenie przeznaczonym pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol w planie MNU54a i MNU55), drogi publiczne (symbol w planie KUD i 8KUZ) i zielen publiczną (symbol w planie ZP),

▪ **50865/2** położona była na terenie przeznaczonym pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol w planie MNU52) w obszarze wspólnych przekształceń, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zwartą (symbol w planie MSU10b), drogi publiczne (symbol w planie KUD i 23KUL) i zieleń publiczną (symbol w planie ZP).

Wniosek o zmianę planu zagospodarowania przedmiotowych działek został zarejestrowany pod nr WAB.7326-2-32/09 z dnia 25 stycznia 2010r. i został przekazany projektantom dokonującym analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w mieście Ostrołęka. Obejmowała ona lata 2008-2011 i nie stwierdziła konieczności zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie którego położone są przedmiotowe działki. Rada Miasta Ostrołęki w dniu 28 września 2012r. podjęła Uchwałę nr 323/XXXI/2012 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego zawiera przepisy obowiązujące w zakresie przeznaczenia terenu i stanowi podstawę do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wywłaszczania gruntów na cele publiczne.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 i art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz.651 ze zmianami) podziału nieruchomości można dokonać jeżeli jest on zgodny z ustaleniami planu miejscowego i dokonuje się go na wniosek i koszt osoby, która ma w tym interes prawny.

Podział działki nr 50864, do której odnoszą się wnioskodawcy, został zatwierdzony decyzjami z dnia 23.07.2008r i 13.05.2011r. Natomiast działki nr 50865/1 i 50865/2 zostały podzielone decyzją z dnia 24.10.2012r. Działka nr 50865/1 została podzielona na cztery działki o nr: 50865/3, 50865/4, 50865/5 i 50865/6 natomiast działka nr 50865/2 została podzielona na trzy działki o numerach: 50865/7, 50865/8 i 50865/9.

Panie Ewa M. K. i Pani Joanna K. występując z wnioskiem o wydanie opinii o proponowanym podziale nieruchomości nr 50865/1 i 50865/2 przedłożyły mapę z propozycją podziału zgodną z ustaleniami planu (uwzględniającą projektowaną drogę publiczną). Po uprawomocnieniu się decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki działka nr 50865/6 i 50865/8 przeszła na własność Miasta Ostrołęki, a właścicielom przysługuje z tego tytułu odszkodowanie.

W każdym przypadku z wnioskiem o podział występowali właściciele poszczególnych działek i zaproponowany podział był zgodny z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska”.

Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. (dz. U. nr 43, poz.430 ze zmianami) minimalna szerokość w liniach rozgraniczających drogi publicznej o klasie dojazdowej wynosi 10m. Przez linie rozgraniczające drogi rozumie się granice terenów przeznaczonych na pas drogowy ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W liniach rozgraniczających wyznacza się ulicę, chodniki, jak również urządzenia infrastruktury technicznej nie związane tylko z funkcją komunikacyjną, a służące obsłudze terenów przyległych (np. wodociąg, kanalizację sanitarną i deszczową, oświetlenie i sieci energetyczne). Zmniejszenie szerokości linii rozgraniczających drogi do 8m spowodowałoby konieczność zmiany kategorii drogi z publicznej na wewnętrzną. Kwestie szerokości dróg publicznych są badane przez Wojewodę. W 2012r. Wojewoda w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego LEX-

I.4131.98.2012.MS2 stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Obryte w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w związku ze wskazaniem dróg publicznych o szerokości mniejszej niż 10m).

Odnosząc się do stwierdzenia, że „komisja przychyliła się do zmiany szerokości drogi” Rada Miasta informuję, że z protokołu posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska z dnia 24.02.2011r. nie wynika, że Komisja zgodziła się aby dokonać korekty szerokości drogi zgodnie z propozycją przedstawioną przez właścicielki działek. Tak więc powyższe twierdzenie jest niezgodne z prawdą, gdyż Komisja nie mogła dokonać zmiany w planie, ponieważ zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalony, a więc wymagana jest uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu i wykonanie szeregu czynności wymienionych w art.17 tejże ustawy.

Wszelkie czynności, które dotyczyły wydania opinii o proponowanym podziale nieruchomości wymienionych w skardze odbywały się zgodnie z obowiązującym prawem. Nikt z pracowników Urzędu Miasta nie podejmował nigdy i nie podejmuje żadnych czynności, które mogłyby rodzić jakiegokolwiek podejrzenie o stronniczość lub złą wolę.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta uznaje skargę za niezasadną.