

Uchwała Nr 285 / XXXVII / 2008

Rady Miasta Ostrołęki

z dnia 30 października 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga na działalność Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik do uchwały Nr 285 /XXXVII / 2008
z dnia 30 października 2008 r.
Rady Miasta Ostrołęki
w sprawie skargi na działalność
Ostrołęckiego Towarzystwa
Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.**

**Sz. P.
R. M.**

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu Pana skargi na działalność Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uprzejmie informuje:

Dnia 31 sierpnia 2000 roku wykupił Pan na własność lokal mieszkalny przy ul. [REDAKTOWANE]. Już na koniec 2001 roku na mieszkaniu tym powstało zadłużenie w wysokości 540,35 zł. W grudniu 2002 roku zadłużenie zwiększyło się do kwoty 2.091,80 zł. a na koniec 2003 wynosiło 3.420,56 zł . Dnia 2 grudnia Sąd wydał pierwszy nakaz zapłaty (sygn. akt I Nc 161/03). Mimo wszystko zadłużenie nadal rosło i na koniec grudnia 2004 roku wyniosło 4.893,41zł.

Prowadzona wobec Pana egzekucja okazała się bezskuteczna w związku z czym OTBS w dniu 6 maja 2004 roku podjęło decyzję o skierowaniu wniosku do komornika o sprzedaż licytacyjną lokalu, którego Pan był właścicielem.

Suma oszacowania lokalu wynosiła 21.100 zł zaś cena wywołania podczas pierwszej licytacji tj. dnia 7 czerwca 2005 roku wynosiła 15.825 zł. W związku z tym, że nikt nie przystąpił do licytacji, komornik wyznaczył drugi termin licytacji na dzień 6 września 2005 roku, podczas której cena wywołania wynosiła 2/3 sumy oszacowania czyli 14.066,67 zł. W tym czasie Pana zadłużenie dotyczące zaliczki na koszty wspólne, odsetki i fundusz remontowy wynosiło już 6.770,02 zł (nie uwzględniając w tym poniesionych przez spółkę kosztów sądowych i komorniczych).

Od grudnia 2004 roku Spółka OTBS posiadała

dwa nakazy zapłaty (z kwietnia 2005r. INc 38/05 i z października 2005r. I Nc 133/05) a zadłużenie należności głównych na koniec grudnia 2005r. wynosiło 6.770,02 zł.

W związku z tym, że podczas pierwszej i drugiej licytacji nie doszło do sprzedaży lokalu przez komornika, Spółka OTBS dnia 13 września 2005r. wniosła do sądu wniosek o przejęcie nieruchomości za długi za cenę 2/3 sumy oszacowania tj. 14.066,67 zł.

W międzyczasie Sąd zasądził kolejny nakaz zapłaty I Nc 91/06 dotyczący należności pieniężnych nie objętych poprzednimi nakazami.

Dnia 28 lutego 2006r. Sąd postanowieniem I Co 318/05 postanowił przysądzić własność nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr [REDAKTOWANE] na rzecz Ostrołęckiego TBS . Jednocześnie postanowieniem z dnia 31 lipca 2006 I Co 318/05 Sąd dokonał podziału kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości lokalowej, którego Spółka stała się właścicielem. Dalsze czynności związane z egzekucją pieniężną prowadził komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Ostrołęce pod sygn. akt KM 207/04, KM 571/05 i KM 1549/05.

Nadmienia się, iż zaległości główne (zaliczka na koszty wspólne, odsetki i fundusz remontowy) objęte nakazami zapłaty wraz z poniesionymi kosztami sądowymi i komorniczymi na dzień przejęcia nieruchomości tj. 28 lutego 2006 roku wynosiły 10.032,43 zł.

Odnosnie procedury dotyczącej wykonania eksmisji Rada Miasta informuje, że dokument stwierdzający fakt, iż OTBS jest właścicielem lokalu (postanowienie o przysądzeniu własności) dał spółce podstawę prawną do żądania opróżnienia zajmowanego przez Pana lokalu. Wzywany do dobrowolnego opuszczenia lokalu wystąpił Pan z prośbą do Prezydenta Miasta o wskazanie lokalu socjalnego. Dnia 17 października 2006 roku otrzymał Pan odpowiedź odmowną ze względu na wysokość osiąganego dochodu.

Dnia 14 listopada 2007 roku Spółka wystąpiła do komornika z wnioskiem o wykonanie eksmisji do wskazanego pomieszczenia tymczasowego.

Komornik celem rozwiązania wszelkich wątpliwości co do prawidłowości w postępowaniu dotyczącym eksmisji z lokalu wystąpił w dniu 18 kwietnia 2007r. do Sądu ze stosownym wnioskiem. Postanowieniem z dnia 25 maja 2007r sygn. akt I Co 275/07 Sąd uchylił postanowienie komornika o odmowie opróżnienia lokalu i nakazał komornikowi opróżnienie lokalu z rzeczy i osób i wydanie lokalu wierzycielowi (OTBS).

W trakcie postępowania komorniczego przygotowującego wykonanie eksmisji, wystąpił Pan do Sądu ze skargą na czynności komornicze. Efektem tego było postanowienie I C0153/08 z dnia 22 lutego 2008 roku oddalające skargę wraz z uzasadnieniem słuszności prawnego działania w zakresie zaproponowanego lokalu tymczasowego jak również terminu wykonania przymusowego opróżnienia lokalu przez komornika.

Dnia 25 marca 2008 roku komornik dokonał eksmisji Pana do pomieszczenia tymczasowego przy [REDAKTOWANE] w Ostrołęce.

Nadmienia się, iż na Pana prośby kierowane do Spółki i do Prezydenta Miasta termin eksmisji był dwukrotnie przesuwany, tak by umożliwić Panu dobrowolne opuszczenie lokalu.

W odniesieniu do zarzutów zawartych w Pana skardze dot. ignorowania korespondencji (Pana pismo z dnia 3 marca 2008 i pismo z dnia 20 sierpnia 2008r.) kierowanej do Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Rada Miasta informuje, że jak wynika z informacji udzielonej przez OTBS odpowiedź na ww. pisma została udzielona Panu pismem nr EW/645/2008 z dnia 11 marca 2008r. i pismem nr EW/2826/2008 z dnia 27 sierpnia 2008r. Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta uznaje Pana skargę za bezzasadną.