

Uchwała Nr 199/XVIII/2011
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 24 listopada 2011 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz.1270 ze zm.) Rada Miasta Ostrołęki uchwała co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamickiego Oddział w Ostrołęce na uchwałę nr 113/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Dariusz Maciak

Załącznik do Uchwały Nr 199/XVIII/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

**Wojewódzki Sąd administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00 – 013 Warszawa**

Skarżący:

Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych
i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego
Oddział w Ostrołęce
07 – 401 Ostrołęka
ul. I Armii Wojska Polskiego 44

Strona przeciwna:

Rada Miasta Ostrołęki
Plac Gen. Józefa Bema 1
07 – 400 Ostrołęka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Po zapoznaniu się ze skargą Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego Oddział w Ostrołęce z dnia 31 października 2011r. dot. uchylenia uchwały Nr 113/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011r. wnosi się o:

- odrzucenie skargi

U Z A S A D N I E N I E

Wojewoda Mazowiecki przesłał do Rady Miasta Ostrołęki skargę Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego Oddział w Ostrołęce (SIGiE) na działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w związku z obniżeniem wysokości dotacji dla szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, iż w 2010 roku udzielono dotacji:

- 1) Społecznemu Gimnazjum SIGiE dla Dorosłych,
- 2) Policealnej Szkole Edukacji Społecznej SIGiE dla Dorosłych,

3) Liceum Ogólnokształcącemu SIGiE dla Dorosłych.

Analiza stanu faktycznego i prawnego sprawy dotacji dla szkół nie dawała podstaw do uznania skargi za uzasadnioną. Zaskarżoną uchwałą Nr 113/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki, rada miasta działając na podstawie art. 229 pkt. 3 k.p.a. uznała skargę za bezzasadną. Szczegółowe uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

Powyższa uchwała została zaskarżona przez SIGiE bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd przesłał skargę Radzie Miasta Ostrołęki zgodnie z właściwością.

W ocenie rady miasta skarga nie znajduje podstawy.

Należy podnieść, iż nie wszystkie akty prawne z zakresu administracji publicznej można zaskarżyć do sądu administracyjnego. Nie podlegają zaskarżeniu w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym uchwały załatwiające skargi i wnioski z działu VIII k.p.a., bowiem art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 ze zm.) wyłączył z zakresu kognicji sądów administracyjnych acciones populares. W orzecznictwie sądów administracyjnych kwestia ta nie budzi wątpliwości.

W postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2010r. II OSK 2389/10 (LEX nr 743417) sąd stwierdził, iż „Nie służy skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie działu VIII k.p.a.”. Jak słusznie zauważono wniesienie skargi w trybie działu VIII k.p.a. wszczyna wyłącznie uproszczone, odformalizowane postępowanie, którego przedmiotem może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Właściwy organ nie rozstrzyga na jego etapie o samej sprawie w ramach której mogło dojść do wyżej opisanych uchybień a zatem nie odnosi się do przedmiotu tego postępowania. Tym samym brak jest materialnej tożsamości między rozpatrzeniem skargi wniesionej w toku jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego a rozpatrzeniem skargi w trybie działu VIII k.p.a.

W postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 27 kwietnia 2010r. III SA/Łd 176/10 sąd podkreślił, iż „Uchwała podjęta przez radę gminy (miasta) w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami k.p.a. nie może być w żadnym wypadku kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Skarga, która została w tym trybie wniesiona uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone, które nie kończy się decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację oprawną adresata, lecz czynnością materialno – techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.”.

Podobne stanowisko wyrażono także w innych orzeczeniach sądów administracyjnych (Postanowienie NSA z dnia 12 kwietnia 2001r. I SA 2668/00 (LEX nr 54 426); Postanowienie WSA w Kielcach z dnia 17 lutego 2010r. II SA/Ke 7/10; Postanowienie WSA w Łodzi z dnia 2 września 2010 r. III SA/Łd 397/10 (LEX 602846).

Mając powyższe na uwadze skarga nie znajduje podstawy, jest niedopuszczalna.